

Z Á P I S

16. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1

**dne 16.06.2020 od 14:00 hodin
v reprezentační budově Žofín
Slovanský ostrov č. p. 226/2, Praha 1**

Zahájení jednání: Jednání zahájil v 14:10 hod. a řídil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.
V průběhu jednání byl řízením některých bodů jednání pověřen Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1.

Přestávka: od 14:26 hod. do 14:28 hod. (technická přestávka)
od 16:06 hod. do 16:13 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 20:03 hod. do 20:06 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 20:15 hod. do 20:42 hod. (přestávka)
od 22:46 hod. do 22:56 hod. (přestávka na jednání politických klubů)

Ukončení jednání: Jednání ukončil v 00:08 hod. Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Přítomno: 25 členů Zastupitelstva městské části Praha 1.

Částečná neúčast: David Skála (omluvený pozdější příchod v 14:30 hod.)
Mgr. Amálie Počarovská (omluvený dřívější odchod v 23:16 hod.)
Vladimír Mařík (omluvený dřívější odchod v 23:28 hod.).

Ověření zápisu:

➤ Zápis z 15. zasedání ZMČ Praha 1 ze dne 19.05.2020 (ověřovatelé: Petr Burgr a Valerie Clare Talacková, MA) - k zápisu byla vznesena námitka a oprava:

Na straně 28, k pokračování bodu 6 – Dotazy a interpelace, bude doplněna *chybějící interpelace Davida Skály, která byla předána pouze v písemné podobě* ve znění:

➤ **David Skála, člen ZMČ P1**, předal písemnou interpelaci ve věci stanoviska MČ Praha 1 k záměru na rozšíření letiště Václava Havla

Mgr. Amálie Počarovská požádala opravit dřívější odchod některých zastupitelů, kteří si neodhlásili hlasovací zařízení. Přijatá usnesení po 21.50 hod. jsou v počtu 18, ale po odečtení odchodů by bylo jen 16 členů ZMČ P1.

Hlasování o zápisu z 15. ZMČ Praha 1 s výše uvedenými opravami = pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 2 členové ZMČ P1 se zdrželi. – zápis byl schválen.

Ing. arch. Tomáš Vích nahlásil nefunkční hlasovací zařízení – jeho hlas byl přičten, hlasoval pro.

Ověřovatelé dnešního zápisu:

➤ Bronislava Sitár Baboráková, DiS (náhradník: Ing. Tomáš Heres)
➤ Jitka Nazarská (náhradník: Mgr. Petr Kučera)

Mandátový a volební výbor

- Ing. Michal Caban, předseda
- Jitka Nazarská
- Mgr. Petr Scholz

Návrhový výbor

- Richard Bureš, předseda
- Mgr. et Mgr. Vladan Brož
- Mgr. Filip Kračman

Doplnění a úpravy pořadu jednání:

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** informoval přítomné členy ZMČ Praha 1, že jim ve čtvrtek 11.06.2020 byly rozdány do kanceláří a schránek v Informačním centru v přízemí ÚMČ Praha 1 v tiskové podobě materiály do bodu "Různé":
 - *Zpráva Kontrolního výboru o kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 od 01.01.2020 do 31.03.2020 – předkládá Mgr. David Bodeček*
 - *Revitalizace Betlémského náměstí a požadavek na zeleň a vodní prvek – předkládá Mgr. Amálie Počarovská*
 - *Pronájem domu na adrese U Sovových mlýnů 7, čp. 501, k. ú. Malá Strana, Praha 1, tzv. "Werichova vila" - dohoda o narovnání a změna nájemní smlouvy, dohoda dle § 630 z. č. 89/2012 Sb. v platném znění - předkládá MUDr. Jan Votoček*
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** informoval o avizovaných bodech v „Různém“ od předkladatele **Mgr. Pavla Čížinského, které nemohly být rozdány z důvodu buď nedodaných podkladů od předkladatele, nebo nepodepsaného návrhu tisku. Jedná se o body:**

K zahradě Mateřské školy Revoluční

K Ceně Prahy I

Identifikace potřeb občanů Prahy I postižených ztrátou příjmů během epidemie koronaviru

Ke Komisi pro zdravotnictví

K projektům na Praze I

Ke škole v přírodě v Janově nad Nisou

K prodejním stánkům na Staroměstském náměstí

K opravě hřiště Na Františku

Rozdána byla chybějící důvodová zpráva k bodu **Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu I**

Na stůl bylo rozdáno:

- *Písemná informace k plnění úkolu z usnesení č. UZ18_0612, s termínem 12.06.2020 – informovat ZMČ P1 o výsledku vyhodnocení připomínek a zásadních připomínek MČ Praha 1 k předloženému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)*
- *doplnění k bodu „Spoluvlastnictví pozemku parc. č. 549, jehož součástí je stavba č. p. 545 k. ú. Staré Město“, a to usnesení Finančního výboru – překládá Ing. Tomáš Heres.*

Pan starosta Ing. Petr Hejma požádal o technickou přestávku, kvůli odstranění poruchy na hlasovacím zařízení Ing. arch. Tomáše Vícha.

Technická přestávka od 14:26 hod. do 14:28 hod.

- **Předkladatelka Mgr. Amálie Počarovská** požádala o zařazení bodu „Revitalizace Betlémského náměstí a požadavek na zeleň a vodní prvek“ na pevný čas v 17:00 hod.

- **MUDr. Jan Votoček** požádal o stažení bodu „*Odejmutí správy pozemku parc. č. 744/5 v k. ú. Malá Strana, Praha 1 o výměře 15 m²*“ z Programu.
- **Předkladatel Mgr. Pavel Čížinský** požádal o stažení bodů, k nimž nestihl vyhotovit materiály, z Programu, a to:
 - „*K projektům na Praze 1*“
 - „*Ke škole v přírodě v Janově nad Nisou*“
 - „*K prodejním stánkům na Staroměstském náměstí*“
 - „*K opravě hřiště Na Františku*“
- **Mgr. Pavel Čížinský** požádal o vyřazení bodu „*Novela Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1*“ z Programu – **předkládá Ing. Petr Hejma**
- **Richard Bureš** navrhl, aby byl bod „*Termíny konání zastupitelstva*“ projednán jako poslední v Programu - **předkladatelka Mgr. Amálie Počarovská** se s tímto návrhem neztotožnila.
- **Předkladatelka Mgr. Eva Špačková** požádala o zařazení bodu „*Stavební aktivity Městské části Praha 1 na pozemcích parc. č. 326/1, 326/2 a 333/1 vše v k. ú. Nové Město, obec Praha*“ do Programu. Materiál měli členové ZMČ P1 k dispozici od čtvrtka 11.06.2020.
- **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** požádal o zařazení bodu „*Opatření Rady městské části Praha 1 vůči nájemcům postižených opatřeními státu v souvislosti s nouzovým stavem a účast v programu ministerstva průmyslu a obchodu ČR COVID Nájemné*“ do Programu. Materiál měli členové ZMČ P1 k dispozici od čtvrtka 11.06.2020.
- **Mgr. Pavel Čížinský** požádal o vyřazení bodů: „*Stavební aktivity Městské části Praha 1 na pozemcích parc. č. 326/1, 326/2 a 333/1 vše v k. ú. Nové Město, obec Praha*“, a „*Opatření Rady městské části Praha 1 vůči nájemcům postižených opatřeními státu v souvislosti s nouzovým stavem a účast v programu ministerstva průmyslu a obchodu ČR COVID Nájemné*“ z Programu.
- **Pan starosta Ing. Hejma** navrhl vyřadit body „*K zahradě Mateřské školy Revoluční*“, „*K Ceně Prahy 1*“, „*Identifikace potřeb občanů Prahy 1 postižených ztrátou příjmů během epidemie koronaviru*“ a „*Ke Komisi pro zdravotnictví*“ a hlasovat o tomto návrhu en bloc.
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** zahájil hlasování o:
 - zařazení bodu „*Stavební aktivity Městské části Praha 1 na pozemcích parc. č. 326/1, 326/2 a 333/1 vše v k. ú. Nové Město, obec Praha*“ = pro hlasovalo 17 členů ZMČ P1, 3 byli proti, 4 členové ZMČ P1 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**
 - zařazení bodu „*Opatření Rady městské části Praha 1 vůči nájemcům postižených opatřeními státu v souvislosti s nouzovým stavem a účast v programu ministerstva průmyslu a obchodu ČR COVID Nájemné*“ = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 4 členové ZMČ P1 se zdrželi a 6 nehlasovalo – **návrh byl přijat.**
 - přesunutí bodu „*Termíny konání zastupitelstva*“ jako poslední bod Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 8 bylo proti, a 4 členové ZMČ P1 se zdrželi – **návrh byl přijat.**
 - vyřazení bodů: „*K zahradě Mateřské školy Revoluční*“; „*K Ceně Prahy 1*“; „*Identifikace potřeb občanů Prahy 1 postižených ztrátou příjmů během epidemie koronaviru*“ a „*Ke Komisi pro zdravotnictví*“ = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 9 bylo proti, a 2 členové ZMČ P1 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

Pro takto upravený Program hlasovalo všech 17 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, a 7 se zdrželo hlasování, **program byl přijat.**

Program:

1. Novela Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1
2. Pronájem domu na adrese U Sovových mlýnů 7, čp. 501, k. ú. Malá Strana, Praha 1, tzv. "Werichova vila" - dohoda o narovnání a změna nájemní smlouvy, dohoda dle § 630 z. č. 89/2012 Sb. v platném znění
3. Revitalizace Betlémského náměstí a požadavek na zeleň a vodní prvek
4. Dotazy a interpelace
5. Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2019, změna rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2020
6. Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 1
7. Dodatek č. 9 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Středisko sociálních služeb se sídlem Dlouhá 736/23, Praha 1
8. Přidělení finančních prostředků v rámci dotačního programu MČ Praha 1 s názvem Jednička pro rok 2020: A. sociální oblast, B. protidrogová prevence, C. zdravotně sociální služby
9. Prodej části společných prostor v domě č. p. 434, Újezd 32, k. ú. Malá Strana, Praha 1 a s tím spojená změna prohlášení vlastníka výše uvedeného domu - změna části usnesení č. UZ16_0208 ze dne 17.05.2016
10. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 220, na pozemku parc. č. 136, Anenská 13, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1
11. Změna prohlášení vlastníka v domě č. p. 122, na pozemku parc. č. 816/1, Mikulandská 4, k. ú. Nové Město, Praha 1
12. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 1552, na pozemku parc. č. 323, Klimentská 3, vše v k. ú. Nové Město, Praha 1
13. Spoluvlastnictví pozemku parc. č. 549, jehož součástí je stavba č. p. 545 k. ú. Staré Město, Železná 5/Kamzíkova 3, Praha 1
14. Manuál pro kultivovanou Prahu
15. Prodloužení termínů pro splnění úkolů uložených usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1 (OKS/OTMS)
16. Posunutí termínu úkolu usnesení č. UZ15_0165 ze dne 13.10.2015 - Zpráva o vývoji dopravních opatření na území Prahy 1
17. K Nemocnici Na Františku
18. Regulace hazardu na území MČ Praha 1
19. Výstavba podzemních garáží a nadzemních garáží a garážových stání na území MČ Praha 1 **(ke konci jednání byl bod předkladatelem stažen – bude zařazen na příštím zasedání)**
20. Podpora iniciativě poslance Jana Čížinského (PRAHA SOBĚ) řešící problematiku koloběžek v centru Prahy **(ke konci jednání byl bod předkladatelem stažen – bude zařazen na příštím zasedání)**
21. Zpráva Kontrolního výboru o kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 od 01.01.2020 do 31.03.2020 **(ke konci jednání byl bod předkladatelem stažen – bude zařazen na příštím zasedání)**
22. Opatření Rady městské části Praha 1 vůči nájemcům postižených opatřeními státu v souvislosti s nouzovým stavem a účast v programu ministerstva průmyslu a obchodu ČR COVID Nájemné **(ke konci jednání byl bod předkladatelem stažen – bude zařazen na příštím zasedání)**
23. Stavební aktivity Městské části Praha 1 na pozemcích parc. č. 326/1, 326/2 a 333/1 vše v k. ú. Nové Město, obec Praha **(ke konci jednání byl bod předkladatelem stažen – bude zařazen na příštím zasedání)**
24. Termíny konání zastupitelstva **(ke konci jednání byl bod vyřazen z Programu z důvodu nepřítomnosti předkladatelky – bude zařazen na příštím zasedání)**

Písemné informace:

- Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
- Písemná informace k plnění úkolu z usnesení č. UZ18_0612, s termínem 12.06.2020 – informovat ZMČ P1 o výsledku vyhodnocení připomínek a zásadních připomínek MČ Praha 1 k předloženému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

Pevné body:

16:00 hod. - Pronájem domu na adrese U Sovových mlýnů 7, čp. 501, k. ú. Malá Strana, Praha 1, tzv. "Werichova vila" - dohoda o narovnání a změna nájemní smlouvy, dohoda dle § 630 z. č. 89/2012 Sb. v platném znění

17:00 hod. - Revitalizace Betlémského náměstí a požadavek na zeleň a vodní prvek

Pořad jednání:

1. Novela Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byla předložena k projednání novela Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1, a to s ohledem, že původní JŘ byl schválen již v roce 2006 a doznal v průběhu let 7 změn. Několik posledních jednání zastupitelstva však ukazuje, že je nutné podrobněji upravit předkládání materiálů na Program zasedání členy zastupitelstva, a to pomocí modulu e-Usnesení" v aplikaci e-spis, lépe vyspecifikovat náležitosti obsahu takového materiálu, včetně podpisů příslušnými aktéry na košilce materiálu (obdobně jako je tomu u materiálů do Rady MČ Praha 1) a dále změnit nejzazší lhůtu pro odevzdání kompletního materiálu předkladatelem do oddělení volených orgánů (OVO). Dále nově bude stanoven limit diskusního příspěvku člena zastupitelstva k témuž projednávanému bodu, včetně předkladatele. *Původní § 2 Jednání zastupitelstva a jeho příprava* byl pro přehlednost rozdělen do dalších dvou nových paragrafů, které spolu souvisí. Nový paragraf § 2 Zasedání zastupitelstva obsahuje pouze, jaká zasedání se konají, kdy se konají apod. Nově se navrhuje vložit odstavec o ustavujícím zasedání. Dále § 6 obsahuje Program a jeho přípravu a § 7 specifikuje Účast členů zastupitelstva a dalších osob na zasedání. S ohledem na plánovanou změnu začátku zasedání, se považuje za vhodné změnit i čas stanovený pro dotazy a interpelace veřejnosti (nově v § 13 od 17:30 do 18:00) s tím, že se navrhuje nově vložit do JŘ výslovné upřesnění, že při jednom udělení slova lze přednést pouze jeden dotaz nebo interpelaci. Podruhé bude uděleno slovo až po udělení slova všem prvně přihlášeným.

Dále je nutné výslovně zakotvit, že interpelace veřejnosti, tak zastupitelů, musí být v písemné podobě odevzdána ještě přímo na zasedání zastupitelstva přítomným pracovním OVO, pokud na ni interpelující vyžaduje písemnou odpověď. Čas vymezený pro interpelace zastupitelů nebude přímo uváděn, nicméně budou navazovat bezprostředně po ukončení interpelací veřejnosti, nerozhodne-li zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy jinak. V § 10 odst. 8 je drobně upravena - v souladu se zákonem o střetu zájmu - formulace oznámení člena zastupitelstva, a to při jednání zastupitelstva, a kdykoliv v průběhu jednání, nastane-li tato skutečnost, nejpozději však před zahájením hlasování o konkrétním návrhu usnesení. Oznámení je vždy součástí zápisu za zastupitelstva. (nově doplněno také do § 16 odst. 2 písm. k) Dále je navrženo rozšířit § 18 Obecná opatření o dva nové odstavce, a to:

2. Ruší-li někdo z přítomných účastníků zasedání zastupitelstva, může být předsedajícím vykázán z jednacího sálu.

3. Zastupitelstvo může usnesením ukládat úkoly v otázkách samostatné působnosti starostovi, jednotlivým členům rady, členům zastupitelstva, výborům zastupitelstvo či přímo jejich předsedům a tajemníkovi úřadu. Vedoucím odborům či dalším pracovníkům úřadu jen prostřednictvím Rady MČ Praha 1.

Členům Zastupitelstva MČ Praha 1 byl předložen návrh na zrušení Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1 schválený usnesením č. U06_0005 ze dne 20.12.2006, včetně změn schválených usneseními č. U07_0025 ze dne 21.03.2007, č. U07_0126 ze dne 22.11.2007, č. UZ09_0320 ze dne 19.03.2009, č. UZ10_0442 ze dne 26.01.2010, č. UZ12_0202 ze dne 20.03.2012, č. UZ13_0435 ze dne 16.04.2013, č. UZ18_0010 ze dne 19.11.2018 a návrh na schválení s okamžitou účinností Jednací řád Zastupitelstva MČ Praha 1 dle přílohy tohoto usnesení s tím, že § 13 odst. 2, vztahující se ke stanovení času dotazů a interpelací veřejnosti, nabývá účinnosti až od následujícího zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1.

Diskuse:

➤ **Mgr. Pavel Čížinský** upozornil na skutečnost, že při projednávání Programu jednání, požádal hlasovat o vyřazení tohoto bodu z Programu (pan starosta se omluvil za toto opomenutí) = pro hlasovalo 7 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, 2 členové ZMČ P1 se zdrželi a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Mgr. Amálie Počarovská** požádala změnu času dotazů a interpelací veřejnosti v § 13, odst. 2, a to na původních **od 18:00 hod. do 18:30 hod.**

➤ **Mgr. Petr Kučera** vznesl 3 pozměňovací návrhy ve znění:

- vypustit v § 7 odst. 2

Člen zastupitelstva je povinen jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.

- vypustit § 8, odst. 7

Zamítne-li zastupitelstvo hlasováním zařadit nebo vyřadit bod na program zasedání, je nepřijatelné tento návrh znovu předložit v průběhu téhož zasedání zastupitelstva.

- upravit § 9, odst. 9

Místo navrhovaného „nejpozději před jeho přednesením na mikrofon“ uvést „nejpozději před zahájením hlasování“ -

➤ **Mgr. Petr Kučera vznesl připomínku** k § 9, odst. 4. Požádal zde uvést explicitní možnost požádat o procedurální hlasování o delším příspěvku – pan starosta uvedl, že je tam uvedeno „nerozhodne-li zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy jinak“ – souhlasil s tím, že toto bude aplikováno i na ostatní časové lhůty.

➤ **Mgr. David Bodeček** vznesl pozměňovací návrhy ve znění:

- vložit do § 18 – Obecná opatření - nový odstavec 4

Předsedající svolává zastupitele před hlasováním projednávaných bodů trvajících při projednávání déle než 30 minut znělkou, aby zastupitelé přistoupili k hlasovacímu přístroji. Dále navrhl, aby tato znělka byla „Šmoulové“.

- § 8 – Průběh zasedání – odst. 5

Vypustit text: „K těmto návrhům se další rozprava nevede“ a nově vložit text: „Vystoupení v rámci rozpravy k přednesenému návrhu na změnu programu může trvat od jednoho člena zastupitelstva maximálně 1 a to nejvýše v délce 1 minuty“.

- § 9 – Projednávání bodu programu - odst. 3

Za poslední větu v tomto odstavci vložit „Starosta, člen Rady MČ Praha 1 a předseda klubu mohou přednostně vystoupit kdykoli mimo pořadí po ukončení probíhajícího příspěvku“.

- § 9 – Projednávání bodu programu - odst. 11

Aby návrh na přerušení projednávané věci předsedy alespoň **tří klubů** členů zastupitelstva, bez hlasování bylo hrazeno „**dvou klubů**“.

- § 12 – Dotazy a interpelace členů zastupitelstva - odst. 2

Vypustit konec věty ve znění: „**nebo zda budou neprojednané dotazy a interpelace podány výhradně písemnou formou do skončení zasedání zastupitelstva**“.

- § 12 – Dotazy a interpelace členů zastupitelstva - odst. 7

Vypustit stávající znění: „**Interpelace a odpovědi na ně jsou vyvěšeny na webových stránkách MČ Praha 1, pokud interpelovaný dodá tyto odpovědi OVO**“ a nahradit textem: „**Interpelace a odpovědi na ně musí být vyvěšeny na webových stránkách MČ Praha 1 nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy bylo interpelováno = s tímto pozměňujícím návrhem se předkladatel Ing. Petr Hejma ztotožnil, za podmínky, že bude doplněno „pokud jsou včas předány do OVO**“.

- § 13 – Dotazy a interpelace veřejnosti - odst. 5

Za poslední větu vložit text ve znění: „**pokud zastupitelstvo na žádost interpelujícího hlasováním, a to bez rozpravy, nerozhodne jinak** = s tímto pozměňujícím návrhem se předkladatel Ing. Petr Hejma ztotožnil.

- **Martin Kotas** navrhl, aby lhůta diskusního příspěvku **5 minut** byla **prodloužena na 10 minut** a lhůta pro předkladatele byla **20 minut**.
- **Mg. Amália Počarovská** požádala o přerušení bodu a projednání s předsedy zastupitelských klubů = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 10 bylo proti, 2 členové ZMČ P1 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat**.

- **Mgr. Pavel Nazarský** vznesl tyto protinávry:

- **souhlasil s návrhem pana Kotase prodloužit lhůty na 10 a 20 minut.**

- § 6 – Program zasedání a jeho příprava - odst. 1

Vypustit text „*Názvy bodů v Návrhu Programu nemusí, na základě posouzení Rady MČ Praha 1, v případě, že předkladatelem bude název bodu zavádějící, neetický, dehonestující či obsahující osobní názor předkladatele, nutně korespondovat s názvy bodů navrženými jednotlivými předkladateli.*“

- § 7 – Účast členů zastupitelstva a dalších osob na zasedání - odst. 2

Vypustit celý odstavec ve znění: „**Člen zastupitelstva je povinen jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce**“.

- § 9 – Projednávání bodu programu - odst. 9

Vypustit text: „**je povinen předložit písemný text pozměňovacího návrhu, a to nejpozději před jeho přednesením na mikrofon**“

- § 13 - Dotazy a interpelace veřejnosti - odst. 6

Vypustit text: „**nebo ústně. V případě ústního vystoupení je zapotřebí interpelaci v plném znění odevzdat v písemné formě během zasedání zastupitelstva přítomným pracovním oddělení volených orgánů. Nebude-li takto odevzdána, nebude na ni písemně odpovězeno.**“

A nahradit ho tímto textem: „**I na ústní interpelaci bude písemně odpovězeno a odpověď zveřejněna. Místo písemného dotazu se užije stenozáznam, nebo audionahrávka**“.

- **Mgr. Petr Scholz** vznesl 3 pozměňovací návrhy:

- § 9 – Projednávání bodu programu - odst. 4 – návrh byl později stažen

Nahradit navrhovaný text textem: „**V rozpravě k témuž bodu nemůže nikdo vystoupit více než dvakrát. Toto se nevztahuje na odpovědi zaměstnanců Úřadu, ani na případné technické poznámky. Doba vystoupení se omezuje na pět minut, u předkladatele na deset minut, technické poznámky trvají nejvýše jednu minutu. Řečník může předem požádat zastupitelstvo o prodloužení lhůty k vystoupení nebo povolení delšího příspěvku**“.

- § 8 – Průběh zasedání - odst. 7 – návrh byl později stažen
Upravit navržené znění textem: „**Ve věci, která již byla projednána v rámci pořadu jednání zastupitelstva, je již jednání na tomtéž zastupitelstvu nepřipustné, řečníkovi, který v této věci chce vystoupit, předsedající slovo neudělí, popřípadě mu ho odejme, pokud mu již bylo uděleno**“.

- § 18 – Obecná opatření - odst. 2 – návrh byl později stažen
Navrhovaný text nahradit textem: „**Předsedající může vykázat ze zasedací síně rušitele zasedání nebo zasedání přerušit**“.

- **Předseda Návrhového výboru Richard Bureš** požádal jako předseda zastupitelského klubu o přestávku na jednání politických klubů.

přestávka od 16:06 hod. do 16:13 hod. na jednání politických klubů

- **Předseda Návrhového výboru Richard Bureš** shrnul podobné návrhy Mgr. Davida Bodečka, Mgr. Petra Kučery a Mgr. Petra Scholze, týkající se možnosti hlasovat o udělení dalšího slova nebo o prodloužení lhůty. Richard Bureš, za Návrhový výbor, přednesl kompromisní návrh v § 9, odst 2 a 4 ve znění:

odst. 2) **Projednávání bodu zahájí předsedající tým, že vyzve předkladatele nebo zástupce skupiny předkladatelů bodu (dále jen “předkladatel”), aby seznámil zastupitelstvo s obsahem bodu a případným návrhem na usnesení, jakož i s jeho zdůvodněním, a to v časovém limitu max. 15 minut, nerozhodne-li zastupitelstvo hlasováním o prodloužení této lhůty, na žádost předkladatele.** Předkladatel je povinen odevzdat všem členům zastupitelstva písemné materiály včetně návrhu usnesení, důvodové zprávy, včetně případných příloh nejpozději při projednávání zařazení bodu na pořad jednání.

odst. 4) **Diskusní příspěvek může trvat nevíce 5 minut, nerozhodne-li zastupitelstvo o prodloužení této lhůty, na žádost diskutujícího.** Člen zastupitelstva může vystoupit 3x k témuž projednávanému bodu jednání, nerozhodne-li zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy jinak = předkladatel Ing. Petr Hejma se s tímto návrhem ztotožnil, navrhovatelé souhlasili a na svých protinávrzích netrvali.

- **Předseda Návrhového výboru Richard Bureš** dále shrnul podobné návrhy Mgr. Petra Kučery a Mgr. Pavla Nazarského a přednesl kompromisní návrh v § 9, odst. 9 ve znění: **Pozměňovacím návrhem je návrh na změnu nebo doplnění usnesení. Může jím být i zcela nový text usnesení. Předkladatel pozměňovacího návrhu je povinen písemný text pozměňovacího návrhu, z něhož je dostatečně zřejmé přesnění znění, předložit nejprve Návrhového výboru, a to nejpozději před ukončením rozpravy. Požádá-li předkladatel Návrhový výbor o pomoc při přesné formulaci svého pozměňovacího návrhu, Návrhový výbor vyhoví, je-li to technicky možné; ve sporné situaci rozhodne předsedající = předkladatel Ing. Petr Hejma se s tímto návrhem ztotožnil, navrhovatelé souhlasili a na svých protinávrzích netrvali.**

Hlasování:

Pozměňovací návrh **Mgr. Pavla Nazarského** - vypustit v § 6, odst. 1 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 6 bylo proti, 4 členové ZMČ P1 se zdrželi a 3 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

Pozměňovací návrh **Mgr. Pavla Nazarského** - vypustit v § 7, odst. 2 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 6 bylo proti, 6 členů ZMČ P1 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

Pozměňovací návrh **Mgr. Pavla Nazarského** - vypustit v § 13, odst. 6 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 3 bylo proti, 8 členů ZMČ P1 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

Pozměňovací návrh **Mgr. Petra Kučery** - vypustit v § 8, odst. 7 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 6 bylo proti, a 7 členů ZMČ P1 se zdrželo hlasování – **návrh nebyl přijat.**

Pozměňovací návrh **Mgr. Amálie Počarovské** – změna času v § 13, odst. 2 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 11 členů ZMČ P1 se zdrželo hlasování a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

Pozměňovací návrh **Mgr. Davida Bodečka** – znělka Šmoulové v § 18, odst. 4 = pro hlasovali 4 členové ZMČ P1, 4 byli proti, 8 členů ZMČ P1 se zdrželo hlasování a 9 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat** = předkladatel **Ing. Petr Hejma** se ztotožnil s úpravou bodu ve znění:

Předsedající svolává zastupitele před hlasováním projednávaných bodů trvajících při projednávání déle než 30 minut, zvukovým signálem, aby zastupitelé přistoupili k hlasovacímu zařízení.

Pozměňovací návrh **Mgr. Davida Bodečka** – vypustit a doplnit v § 8, odst. 5 = pro hlasovalo 12 členové ZMČ P1, 2 byli proti, a 11 členů ZMČ P1 se zdrželo hlasování – **návrh nebyl přijat**

Pozměňovací návrh **Mgr. Davida Bodečka** – doplnit v § 9, odst. 3 = pro hlasovalo 12 členové ZMČ P1, 2 byli proti, a 11 členů ZMČ P1 se zdrželo hlasování – **návrh nebyl přijat**

Pozměňovací návrh **Mgr. Davida Bodečka** – doplnit v § 9, odst. 11 = pro hlasovalo 12 členové ZMČ P1, 2 byli proti, a 11 členů ZMČ P1 se zdrželo hlasování – **návrh nebyl přijat**

Pozměňovací návrh **Mgr. Davida Bodečka** – doplnit v § 12, odst. 2 = pro hlasovalo 12 členové ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 8 členů ZMČ P1 se zdrželo a 5 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat**

Pozměňovací návrh **Martina Kotase** – prodloužit čas v § 9, odst. 2 a 4 na 10 a 20 minut = pro hlasovalo 12 členové ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 12 členů ZMČ P1 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat**

- Pro navržené usnesení s upravenou přílohou hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 3 byli proti, 8 se zdrželo a 1 nehlasoval.
- V 16:44 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0148.**

2. Pronájem domu na adrese U Sovových mlýnů 7, čp. 501, k. ú. Malá Strana, Praha 1, tzv. "Werichova vila" - dohoda o narovnání a změna nájemní smlouvy, dohoda dle § 630 z. č. 89/2012 Sb. v platném znění

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Doporučením Rady MČ Praha 1 ve smyslu usnesení č. UR20_0264 ze dne 03.03.2020 byl připraven tisk pro zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 10.03.2020, ale v rámci jednání o programu byl tento bod stažen. S protistranou byla dále vedena jednání o textech předložených dokumentů. Rada MČ P1 doporučila Zastupitelstvu MČ P1 schválit uzavření dodatku č. 2 a podnájemní smlouvy Zástupce nájemce na tyto dokumenty reagoval několika předklady protinávrhů, z nichž poslední je přílohou č. 4 nyní předloženého tisku. Po projednání v Radě MČ Praha 1 bylo uloženo informovat o věci Zastupitelstvo MČ P1 a předložit návrh dalšího postupu - řešení věci. RMČ P1 byla také na jednání samém informována o jednání se zástupci nájemce, které proběhlo dne 08.06.2020 z iniciativy vedoucího OTMS Mgr. Petra Vaňka a kde byl zástupcům nájemce mimo jiné předložen návrh na uzavření Dohody o prodloužení promlčecí lhůty. Zástupci nájemce s tímto řešením souhlasili a obě strany se současně shodly na době, o kterou bude lhůta prodloužena - 1 rok. Tak bylo také usnesení RMČ P1 přímo na schůzi doplněno. Dne 08.06.2020 byl také MČ

Praha 1 doručen přípis předsedy správní rady Musea Kampa – Nadace Jana a Medy Mládkových (nájemce), kde je konstatována vůle uhradit závazky plynoucí z navýšeného nájemného a prosba vypořádat se s otázkou podnájmu tak, aby nebyla osoba podnájemce uvažována jako konkrétní subjekt, ale v obecné rovině. Z uvedených důvodů je nyní předkládán tisk, kterým se reaguje na vývoj věci tak, že se jednak konstatují rozhodné skutečnosti, dále se potvrzuje postup RMČ P1 ve smyslu schválení postupu podle § 630 z. č. 89/2012 Sb. – uzavření Dohody o prodloužení promlčecí lhůty a také se mění (resp. ruší) ustanovení bodu 2) usnesení ZMČ P1 č. UZ19_0106 ze dne 17.12.2019, kterým byl schválen záměr a tento záměr se nahrazuje novým textem tak, jak je uvedeno v návrhu tisku. Pokud bude tisk schválen, bude nový záměr v letním období r. 2020 zveřejněn a cca v IX. – X. 2020 by měl být ZMČ P1 předložen konečný návrh řešení věci. V letním období bude také nově zpracován návrh dodatku č. 2 a právní zástupci obou stran jej mezi sebou projednají tak, aby Zastupitelstvu MČ P1 byl na podzim 2020 předložen již oběma stranami akceptovatelný návrh.

Z opatrnosti je v závěru tisku navrženo potvrdit ve smyslu § 94 odst. 3 z. č. 131/2000 Sb. vyhrazení práva i nadále rozhodovat o osudech „Werichovy vily“ po linii Zastupitelstva MČ Praha 1, s výjimkou rozhodování o osobě podnájemce, které bude napříště (po uzavření Dodatku č. 2) v kompetenci Rady MČ Praha 1. Toto rozhodnutí přijalo v minulosti Zastupitelstvo MČ P1 svým rozhodnutím č. U06_0547 dne 27.06.2006 a nebylo dohledáno, že by bylo toto rozhodnutí zrušeno.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil **Mgr. Jan Smetana**, ředitel Museum Kampa - Nadace Jana a Medy Mládkových.
- **Ing. Petr Hejma** nahlásil střet zájmů z důvodu členství ve správní radě Nadace Jana a Medy Mládkových.
- **Martin Kotas** nahlásil střet zájmů.
- **Procedurální hlasování o udělení slova – čtvrtý příspěvek Mgr. Davida Bodečka do diskuse = pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval – jeho vystoupení bylo schváleno.**
- **Ing. Petr Hejma** požádal nahradit v usnesení ukládací část 6.1 zodpovědnou osobu, a to Mgr. Petra Vaňka MUDr. Janem Votočkem, členem RMČ Praha 1.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 10 se zdrželo a 1 nehlasoval.
- V 17:46 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0149.**

3. Revitalizace Betlémského náměstí a požadavek na zeleň a vodní prvek

Materiál předložila Mgr. Amálie Počarovská, členka ZMČ Praha 1.

Městská část Praha 1 vyvíjí dlouhodobě veškeré možné úsilí, aby projekt Rekonstrukce Betlémského náměstí, na které bylo v roce 2013 vydáno stavební povolení, doznal změn ve prospěch občanů MČ P1 a přispěl k pozitivní proměně náměstí. S ohledem na přibývajícím suchu se ukazuje důležitost zeleně ve městě, kterou reflektovalo již v roce 2017 HMP přijetím Strategického plánu na klimatickou změnu, který má za cíl snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu s cílem zabezpečit kvalitní životní prostředí pro obyvatele města v budoucnu. Strategický plán kromě jiného zdůrazňuje, že je třeba se zaměřit na kvalitu veřejných prostranství a byl brán zejména ohled na jejich pobytovou a estetickou kvalitu a užitnost. Zvláště pak zdůrazňuje, aby při rekonstrukci veřejných prostranství nad rámec běžné údržby i při řešení dílčích projektů (dopravní a technická infrastruktura) bylo dohlíženo na dosahování nejvyšší možné kvality a výsadbu nových

stromů. Tato místa jsou pak atraktivní pro aktivní odpočinek i tvorbu lokálních komunit, což je jedno z poselství Strategického plánu, více na <https://www.iprpraha.cz/adaptacnistrategie>. Cílem "Rekonstrukce Betlémského náměstí" byla a je oprava nerovných povrchů vozovky a chodníků, oprava vybočených obrub, oprava a doplnění mobiliáře vč. vysazení stromů a případné úpravy uličních vpustí, lapačů nečistot a šoupat. Součástí projektu je i úprava parkovacích stání. V roce 2018 byl vypracován upravený projekt firmou SinPPS s.r.o. Rekonstrukce Betlémského náměstí. Tento projekt počítal s omezením průjezdu, vodorovným dopravním značením a osazením sloupků vč. vysouvacího sloupku, zachováním pumpy a jedním stromem, viz příloha. V srpnu 2019 byla vypracována studie Ing. arch. Martinem Sedlákem na úpravu projektu na rozšíření výsadby stromů (5 stromů) a navýšení počtu laviček s přípravou pro vodní dílec pro budoucí vodní prvek/kašnu. Na základě participace a ze setkání k dopravním změnám v Anenské čtvrti uskutečněného 3. září 2019 od 17 hodin v Café Kampus, Náprstkova 10 vyplynulo, že občané chtějí více stromů, více laviček, průjezdnost náměstí a vodní prvek. V návaznosti na to proběhla se zástupci NPÚ, tehdy příslušným gesčním radním Mgr. et Mgr. Vladanem Brožem a s Ing. Arch. Martinem Sedlákem několikrát jednání k vyjednání změn stavby před dokončením a doplněním jednotlivých úprav do finálního projektu. To se nakonec týkalo následujících úprav - 3 stromy, přípravu na vodní prvek/kašnu, rozšíření chodníku směrem k Náprstkově ulici. Konzultace s Ing. Arch. Martinem Sedlákem a zapracování úprav do projektu pokračovaly i nadále. V 24.04.2020 byla na základě výběrového řízení uzavřena Smlouva o dílo s INSPROS PRAHA a.s. k realizaci Rekonstrukce Betlémského náměstí, která dle harmonogramu započala 11.05.2020. Vzhledem k panující nejistotě ohledně skutečně realizovaného rozsahu zeleně, vodních prvků a mobiliáře je tento materiál předkládán k projednání ZMČ P1.

Předkladatelka navrhla Zastupitelstvu MČ Praha 1 přijmout usnesení ve znění:

1) konstatuje, že MČ P1 má postupovat v souladu se Strategií adaptace HMP na klimatickou změnu schválenou RHMP 18. 7. 2017, konkrétně se specifickým cílem A: *Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy*

2) bere na vědomí, že na setkání s občany 3. září 2019 byly v souvislosti s revitalizací Betlémského náměstí vneseny tyto požadavky: ponechání průjezdnosti Betlémského náměstí, umístění více stromů, větší množství mobiliáře a výstavba vodního prvku;

3) bere na vědomí materiály, které jsou veřejnou přílohou tohoto usnesení

4) u k l á d á

1. v souladu s bodem 1 a 2 tohoto usnesení vyvinout veškeré možné úsilí k realizaci výsadby alespoň 3 stromů v rámci probíhající rekonstrukce Betlémského náměstí

2. v souladu s bodem 1 a 2 tohoto usnesení vyvinout veškeré možné úsilí k realizaci přípravných prací pro umístění vodního prvku v rámci probíhající rekonstrukce Betlémského náměstí

3. zachovat stávající historickou pumpu

4. v souladu s bodem 2 tohoto usnesení zajistit umístění dostatečného množství městského mobiliáře - laviček, počet košů

4.1

Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 31.08.2020

5) u k l á d á

realizovat na náměstí vodní prvek v podobě kašny, na jehož konkrétní podobu bude vypsána architektonická soutěž;

5.1

Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 30.06.2021

Diskuse:

- **Richard Bureš** požádal o sloučení svých příspěvků do rozpravy o celkové délce 15 min., = *pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel a 2 nehlasovali – sloučení příspěvků bylo schváleno.*

Projednávaný bod byl přerušen z důvodu pevného času následujícího bodu.

4. Dotazy a interpelace

- **Božena Harmáčková, občanka Prahy 1**, vystoupila se žádostí o řešení její situace
- **Štěpán Kuchta, občan Prahy 1**, - vystoupil ve věci rušení nočního klidu a pivních autobusů - *interpelace nebyla předána v písemné podobě, tudíž na ně podle JŘ nebude odpovídáno písemně.*
- **Vojtěch Ryvola, občan Prahy 1**, vystoupil se žádostí o odmítnutí stěhování TSK z Řásnovky do OC Stromovka na jaře roku 2021
- **RNDr. Jana Příhodová, občanka Prahy 1**, a místopředsedkyně SVJ [REDAKCE], vystoupila se žádostí o odpovědi na otázky týkající se chystaných opatření, která zmírní dopady po dobu výstavby Masaryk Centre 1 na život občanů žijících v okolní lokalitě
- **Vít Masare, občan Prahy 1**, interpeloval ve věci týkající se provozních úspor za spotřebu energií v objektech ve správě MČ Praha 1

Pan starosta upozornil na skutečnost, že v 18:30 hod. by měl být podle Jednacího řádu prostor pro dotazy a interpelace zastupitelů MČ P1. Požádal však členy ZMČ P1 o posunutí jejich příspěvků až na konec řádného Programu, aby mohli občané své interpelace dokončit = pro hlasovalo 24 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval = návrh byl přijat.

- **Štěpán Kuchta, občan Prahy 1**, vystoupil ve věci neslušných amatérských videí, pořizovaných z vozů - *interpelace nebyla předána v písemné podobě, tudíž na ně podle JŘ nebude odpovídáno písemně*
- **RNDr. Jana Příhodová, občanka Prahy 1**, interpelovala ve věci týkající se rekonstrukce budovy č. p. 1235, k. ú. Nové Město, Lannova 2 (U nemocenské pojišťovny 1 a 3 a Klimentská 11 a 13)
- **Vít Masare, občan Prahy 1**, vystoupil ve věci týkající se nájemce Jazz clubu Reduta
- **Ing. arch. Anna Vinklárková, občanka Prahy 1**, vystoupila ve věci odpovědi na její interpelaci ze dne 19.05.2020 ohledně postupu MČ Praha 1 v územním řízení, na Masaryk Centre 1
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval ve věci týkající se časopisu MČ Praha 1 s názvem "Jedna"

Na všechny písemně předložené interpelace a dotazy bude dle Jednacího řádu ZMČ P1 odpovězeno písemně.

Pokračování bodu č. 3: Revitalizace Betlémského náměstí a požadavek na zeleň a vodní prvek

Diskuse:

- **V rámci diskuse vystoupili Lukáš Báča, Vít Masare a Jakub Vrhel**, občané Prahy 1, **Štěpán Vizi**, občan ██████████ a **Vojtěch Luxemburk** z ██████████, vzhledem k tomu, že nejsou občany Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednacím řádem o udělení slova.
- Hlasování o udělení slova **Vojtěchu Luxemburkovi** = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 1 se zdržel hlasování a 8 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **jeho vystoupení bylo schváleno.**
- Hlasování o udělení slova **Štěpánu Vizi** = pro hlasovalo 17 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 1 se zdržel hlasování a 6 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **jeho vystoupení bylo schváleno.**
- Hlasování o udělení slova **Lukáši Báčovi**, druhý příspěvek = pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel hlasování a 2 členové ZMČ P1 nehlasovali – **jeho vystoupení bylo schváleno.** **Lukáš Báča** vystoupil jménem Staroměstského spolku, z.s. a hnutí rezidentů Prahy 1 Sousedé sobě a předal své návrhy k rekonstrukci Betlémského náměstí.
- **Ing. Petr Hejma** vnesl protinávrh usnesení ve znění:
Zastupitelstvo MČ Praha 1
1) Bere na vědomí zahájení rekonstrukce Betlémského nám. na základě rozhodnutí bývalé Rady MČ Praha 1 dle projektu z roku 2013, aniž by bylo zajištěno stavební povolení pro umístění nových stromů a vodního prvku
2) Schvaluje záměr umístění min. 2 nových stromů a vodního prvku na Betlémském náměstí
3) Ukládá pokračovat v již zahájených jednáních s cílem zajistit splnění bodu 2) tohoto usnesení. Zodpovídá Rada MČ Praha 1, termín 31.12.2020.
- **Jitka Nazarská** požádala o přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 20:03 hod. do 20:06 hod. na jednání politických klubů.

- **Předkladatelka Mgr. Amálie Počarovská** se s protinávrem **Ing. Petra Hejmy** ztotožnila, i když s výhradami, **Jitka Nazarská**, za klub Piráti a Zelena pro Jedničku, oznámila souhlasné stanovisko.

➤ Pro upravené usnesení hlasovalo 25 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a nikdo se nezdržel hlasování.

➤ V 20:12 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0150.**

Ing. Petr Hejma požádal, v souladu s § 2 odst. 2 JŘ ZMČ P1, o procedurální hlasování o prodloužení jednání ZMČ P1 i po 21:00 hod. = pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, 1 byl proti, a nikdo se nezdržel a 2 nehlasovali – návrh byl přijat.

- **Ing. Petr Hejma** informoval o zásahu jednotky Sboru dobrovolných hasičů při zaplavení Thomayerovy nemocnice. Krátkou zprávu přednesl **Zdeněk Čihák**, velitel jednotky Sboru dobrovolných hasičů Prahy 1.
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** vyhlásil přestávku.

Přestávka od 20:15 hod. do 20:42 hod.

5. Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2019, změna rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2020

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1.

Zákonem č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a některými dalšími zákony, byl zaveden institut schvalování účetních závěrek pro vybrané účetní jednotky. K těmto účetním jednotkám patří i MČ Praha 1 – její hlavní i ekonomická činnost. Dnem 01.08.2013 nabyla účinnosti vyhláška č. 220/2013 o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. V souladu s těmito předpisy a Pravidly pro schvalování účetních závěrek MČ Praha 1 a příspěvkových organizací MČ Praha 1 schválenými RMČ Praha 1 byla sestavena účetní závěrka MČ Praha 1 za rok 2019, která je Zastupitelstvu MČ Praha 1 předložena k projednání. Závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti za rok 2019 spolu s výsledky hospodaření Bezpečnostního, Sociálního a Zaměstnaneckého fondu za rok 2019 jsou předkládány k projednání a schválení po splnění všech zákonných předpisů a náležitostí. Hospodaření rozpočtu v roce 2019 skončilo celkovým přebytkem **2 045 tis. Kč**. Hospodaření ekonomické činnosti za rok 2019 skončilo s výsledkem po zdanění ve výši **115 562 tis. Kč**. Z výsledku ekonomické činnosti bylo do hlavního rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2020 zapojeno při schvalování rozpočtu usnesením č. UZ20_0124 ze dne 21.01.2020 **377 000 tis. Kč**. Hospodaření všech fondů lze hodnotit kladně, protože ani u jednoho z nich nebyly překročeny plánované náklady a zůstatek těchto fondů bude zapojen do hospodaření fondů v roce 2020. Výsledek přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 provedený kontrolní skupinou Odboru kontrolních činností Magistrátu hl. m. Prahy je přílohou č. 14. Z výsledku přezkumu vyplývá, že se podařilo prakticky všechny nedostatky vytykané v roce 2018 odstranit. Zbývají 2 množiny nedostatků. První z nich se stále ještě týká účetnictví, kdy po odstranění všech dříve zjišťovaných nedostatků je zřejmé, že některé podúčty na straně pohledávek vykazují záporné zůstatky z důvodu dříve zaplacených částek (zejména nájem a platby za předzahrádky placené před obdobím, ke kterému se vztahují) a na straně závazků některé podúčty vykazují záporné zůstatky z důvodu poskytnutí prostředků našim správcům, které však budou zúčtovány až do následujícího období. Druhá z nich (metodika účtování výsledků, způsob účtování výsledků ZPS, dary pedagogickým pracovníkům) je dána buď nutností dodržet metodiku města případně doplnit vnitřní metodiku. Opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2019 je přílohou č. 15 usnesení. Na základě výsledků hospodaření za rok 2019 je navrhováno provést změnu rozpočtu v celkové výši **2 045 tis. Kč** (viz příloha č. 23 usnesení) z důvodu nových požadavků do rozpočtu.

Neinvestiční výdaje:

ORJ 0417 – Školství **250 tis. Kč**

Navýšení neinvestičního příspěvku na rok 2020 příspěvkové organizaci ŠVP Čestice na posílení prostředků na platy zaměstnanců.

ORJ 0213 – Životní prostředí **780 tis. Kč**

Navýšení rozpočtu životního prostředí pro rok 2020 na spolufinancování projektu Smart Prague na „Analýzu monitoringu mikroklimatu a biofyzikálních parametrů zeleně“.

ORJ 1005 – Všeobecná pokladní správa **1 015 tis. Kč**

Navýšení rozpočtu roku 2020 v položce „Rezerva bez určení – nepředvídané výdaje“, která bude užitá proti sníženým příjmům, zejména ve třídě 1 – Daňové příjmy v souvislosti se šířením nového typu koronaviru.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil a materiál okomentoval **Ing. Zdeněk Kovářik**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 3 se zdrželi hlasování.
- V 21:11 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0151.**

6. Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván a předložený materiál okomentoval Mgr. Ing. František Dvořák, tajemník ÚMČ Praha 1.

V návaznosti na žádost uchazečů, doporučující stanovisko předsedy Obvodního soudu pro Prahu 1 a s ohledem na splnění všech zákonných předpokladů uchazečů, byl předložen ZMČ Praha 1, podle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, návrh na Ing. Jana Biedermanna, Mgr. Jana Bilíka a Mgr. Kvetoslavy Janské přísedícím Obvodního soudu pro Prahu 1.

Diskuse:

- **Ing. Michal Caban**, předseda Mandátového a volebního výboru, vysvětlil způsob tajné volby na elektronickém hlasovacím zařízení, a to zmáčknutím tlačítka „pro“ nebo „proti“.

Tajné hlasování:

- pro Ing. Jana Biedermanna hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, a 2 se zdrželi hlasování – **byl zvolen.**
- pro Mgr. Jana Bilíka hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 3 se zdrželi hlasování – **byl zvolen.**
- pro Mgr. Kvetoslavu Janskou hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 4 se zdrželi hlasování – **byla zvolena.**

- Pro upravené usnesení ve variantě „volí“ hlasovalo 23 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 2 se zdrželi hlasování.
- V 21:17 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0152.**

7. Dodatek č. 9 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Středisko sociálních služeb se sídlem Dlouhá 736/23, Praha 1

Materiál předložil Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byl předklopen ke schválení Dodatek č. 9 ke Zřizovací listině Střediska sociálních služeb. Dodatkem č. 9 ke Zřizovací listině se upravuje čl. V. bod 5.7, písm. a), týkající se vymezení nemovitého majetku takto:

a) očíslování budovy DPS Týnská o ev. číslo 17a

DPS Týnská je budova ve vnitrobloku v k. ú. Staré Město, používala historicky č. p. shodné s č. p. objektu, v němž jsou vymezené jednotky ve vlastnictví třetích osob, a průchod touto budovou slouží pro vstup do DPS z veřejné komunikace. DPS Týnská bylo přiděleno samostatné číslo popisné a orientační 1104/17a. Toto číslo popisné je zapsáno do katastru nemovitostí na příslušný LV vlastníka Hlavního města Prahy, svěřeno MČ Praha 1, a proto je třeba tuto skutečnost upravit do Zřizovací listiny. Údaj o čísle popisném a orientačním je podkladem prokazujícím bydliště nebo místo DPS, a to pro veškerá právní jednání, zejména pro základní dokumentaci organizace i klientů.

b) rozšíření vymezeného majetku v BDPS Benediktská v 6. - 8. NP budovy o byty č. 61–64, 71–74, 81–83 (celkem 11 bytů v těchto uvedených podlažích), kdy dosud byly vymezeny, resp. svěřeny pouze společné prostory a terasy. Jedná se o byty pro seniory.

c) došlo k ukončení užívání nebytové jednotky č. 295/101 v bytovém domě č. p. 295 na pozemku p. č. 210, která se nachází v Prokopské ulici, Praha 1, Malá Strana, a proto je tento majetek vyňat z vymezeného nemovitého majetku, specifikovaného ve Zřizovací listině,

dosud uvedeného pod oddílem j). Viz usnesení Rady MČ P1 č. UR20_0538 ze dne 18.05.2020.

Rada MČ Praha 1 vyjádřila s návrhem dodatku svůj souhlas dne 26.05.2020 usnesením č. UR20_0561.

Diskuse:

➤ V rámci diskuse vystoupil **Ing. Zdeněk Kovářík**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 3 se zdrželi hlasování.
- V 21:19 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0153**.

8. Přídělení finančních prostředků v rámci dotačního programu MČ Praha 1 s názvem Jednička pro rok 2020: A. sociální oblast, B. protidrogová prevence, C. zdravotně sociální služby

Materiál předložil Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván a materiál okomentoval Mgr. Bc. Ladislav Varga, DiS., vedoucí Odboru sociálních věcí a zdravotnictví. Rada MČ Praha 1 rozhodla usnesením číslo UR20_0096 ze dne 04.02.2020 vypsat dotační program MČ Praha 1 s názvem: Jednička pro rok 2020:

A. *sociální oblast* (k rozdělení 1 200 tis Kč - ORJ 0599)

B. *protidrogová prevence* (k rozdělení 400 tis Kč – ORJ 0544)

C. *zdravotně sociální služby* (k rozdělení 1 000 tis Kč – ORJ 0599)

Komise pro otevírání obálek provedla formální kontrolu došlých žádostí a vyřadila 1 žádost z okruhu A. sociální oblast, protože nesplnila podmínky Pravidel pro poskytnutí dotace – viz příloha číslo 1 tohoto usnesení. Hodnotící komise posoudila:

A. sociální oblast: 23 žádostí, z toho:

19 žádostí se týká průběžných, v minulosti MČ Praha 1 finančně podporovaných projektů.

2 organizace, Česká unie neslyšících a Život 90, které v minulosti získaly finanční podporu, žádají letos o dotaci na jiné projekty (žádosti č. 8 a 23).

2 organizace, Centrum Locika a Centrum seňorína, žádají poprvé (žádosti č. 3 a 4).

B. protidrogová prevence: 9 žádostí, které se týkají průběžných projektů

C. zdravotně sociální služby: 5 žádostí, z toho:

4 žádosti na projekty hospicové, paliativní péče, které byly v minulosti MČ Praha 1 finančně podporovány z dotace v sociální oblasti; žádost NMSKB na Domácí zdravotní péči je podána poprvé.

Hodnotící komise, jmenovaná usnesením č. UR20_0492, posoudila dne 20.05.2020 přijaté žádosti s přihlédnutím na obsahový soulad s tématem vyhlášeného dotačního programu, na reálnost uskutečnění projektu z hlediska časového, organizačního a ekonomického a na snahu poskytovatele zajistit vícezdrojové financování projektu. Hlavním kritériem pro konečné rozhodnutí členů hodnotící komise byla především orientace projektů na potřeby občanů z Prahy 1 a na počet uživatelů služby z Prahy 1, spolupráce organizace s OSPOD Prahy 1, s oddělením sociálních služeb OSZ, se Střediskem sociálních služeb Praha a v několika případech i se sociálním kurátorem Prahy 1.

Členové hodnotící komise jednohlasně navrhuji:

A. rozdělení schválené částky 1,200.000 Kč v plné výši a poskytnutí dotace na podporu uvedených projektů – viz příloha číslo 2 tohoto usnesení

B. rozdělení schválené částky 400.000 Kč v plné výši a poskytnutí dotace na podporu uvedených projektů – viz příloha číslo 3 tohoto usnesení

C. rozdělení schválené částky 1,000.000 Kč v plné výši a poskytnutí finančních prostředků na podporu uvedených projektů – viz příloha číslo 4 tohoto usnesení

Závěry Komise pro otevírání obálek a Hodnotící komise byly předloženy dne 26.05.2020 pro informaci členům KSOC a Zdravotní komise, kteří je vzali na vědomí. Dne 02.06.2020, byly návrhy na přidělení finančních prostředků v rámci uvedeného dotačního programu předloženy Radě MČ Praha 1, která přijala usnesení číslo UR20_0584 v němž doporučuje Zastupitelstvu MČ Praha 1 návrhy schválit.

Diskuse:

- **Mgr. David Bodeček** vznesl protinávrh v okruhu C zdravotně sociální služby ve znění: *Položka č. 1 Cesta domů, požadovaná částka 133.800 Kč, návrh dotace 120.000 Kč, ponížít položku o 50.000 Kč, výsledná částka 70.000 Kč*
- *Položka č. 4 NMSKB, požadovaná částka 160.000 Kč, návrh dotace 110.000 Kč, zvýšit položku o 50.000 Kč, výsledná částka 160.000 Kč* - **předkladatel Petr Burgr** se s protinávrhem neztotožnil = pro hlasovali 2 členové ZMČ P1, 6 bylo proti, 16 se zdrželo a 1 nehlasoval – návrh nebyl schválen.
- **Martin Kotas** požádal hlasovat o ukončení diskuse = pro hlasovalo 18 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 2 se zdrželi a 4 nehlasovali – návrh byl schválen.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 25 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 21:54 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0154.**

9. Prodej části společných prostor v domě č. p. 434, Újezd 32, k. ú. Malá Strana, Praha 1 a s tím spojená změna prohlášení vlastníka výše uvedeného domu - změna části usnesení č. UZ16_0208 ze dne 17.05.2016

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Petr Bulla, vedoucí oddělení koordinace a SVJ.

Zastupitelstvo MČ Praha 1 schválilo usnesením č. UZ16_0268 ze dne 17.05.2016 prodej části spol. prostor v domě č. p. 434, parc. č. 331/1, Újezd 32, k. ú. Malá Strana, Praha 1.

Předmětem prodeje byla část půdního prostoru a prostor bývalé sušárny, které chtěl žadatel stavebně připojit k bytové jednotce č. 434/9, jež je ve vlastnictví žadatele. Po souhlasu Zastupitelstva MČ Praha 1 s prodejem nechal žadatel zpracovat smlouvu o výstavbě a mezitím uhradil kupní cenu ve výši 1.754.400 Kč na účet SVJ a částku ve výši 45.356 Kč, která odpovídala 21 % DPH z podílu MČ Praha 1, na účet MČ Praha 1. Vzhledem k složitějšímu získání podpisů ostatních vlastníků předložil žadatel MČ Praha 1 smlouvu o výstavbě k uzavření v době, kdy již disponoval kolaudačním souhlasem Stavebního úřadu ÚMČ Praha 1. Po následném podání smlouvy k zápisu do katastru nemovitostí byla tato smlouva zamítnuta, neboť stavba byla již dokončena a řádně zkolaudována, čímž nebyly naplněny podmínky pro uzavření smlouvy o výstavbě, a pro zápis vlastnických práv do katastru nemovitostí se v takovém případě vyžaduje uzavření změny prohlášení vlastníka. Druhým důvodem odmítnutí smlouvy byla chybně přičtena výměra terasy do velikosti podlahové plochy bytové jednotky č. 434/9. Žadateli se tedy zároveň sníží velikost spoluvlastnického podílu na spol. částech domu a pozemku na úkor ostatních vlastníků.

Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR20_0604 ze dne 02.06.2020 doporučila Zastupitelstvu MČ Praha 1 souhlasit se změnou prohlášení vlastníka.

Diskuse:

- **Mgr. Pavel Čížinský** navrhl doplnit na konec bodu 2) usnesení text ve znění: *„a to za podmínky závazku žadatele, že bytová jednotka č. 434/9 bude využívána výhradně k trvalému bydlení a že nebude využívána ke krátkodobému ubytování“* - **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s doplňujícím návrhem ztotožnil.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 5 se zdrželo hlasování.
- V 22:00 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0155.**

10. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 220, na pozemku parc. č. 136, Anenská 13, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Petr Bulla, vedoucí oddělení koordinace a SVJ.

Členům MČ Praha 1 byla se předložena k projednání žádost vlastníků bytových jednotek č. 220/1, 220/2 (bytové jednotky jsou stavebně sloučeny v jednu jednotku), 220/8, 220/9 a 220/12 o souhlas s odkoupením části spol. prostor v domě č. p. 220, na pozemku parc. č. 136, Anenská 13, k. ú. Staré Město, Praha 1. Žadatelé by chtěli odkoupit celkem 4 komory ve 2.NP a 3.NP ve výše uvedeném domě. Každá komora má výměru 1,6 m² a o tuto velikost by se zvětšila podlahová plocha jednotek, které jsou ve vlastnictví žadatelů, čímž zároveň dojde k nárůstu velikosti spoluvlastnických podílů na domu a pozemku u těchto dotčených vlastníků. SVJ nechalo zpracovat znalecký posudek za účelem stanovení ceny v čase a místě obvyklé, cena jedné komory byla vyčíslena na částku 66.000 Kč. Na shromáždění SVJ byla nakonec schválena částka 105.000 Kč za jednu komoru, přičemž celková částka ve výši 420.000 Kč by byla vložena do fondu oprav SVJ. MČ Praha 1 má spoluvlastnický podíl na domu a pozemku ve výši 32%. Zastupitelstvo MČ Praha 1 schválilo usnesením č. UZ18_0549 dne 31.01.2018 prodej části spol. prostor včetně změny prohlášení vlastníka. Kupujícím byl vlastník bytových jednotek č. 220/1 a 220/2, který žádal o souhlas se sloučením těchto jednotek a odkoupením části chodby, o kterou by jednotky rozšířil. Kupní cenu ve výši 655.200 Kč žadatel uhradil na účet SVJ, DPH ve výši 21% z podílu kupní ceny náležící MČ Praha 1 neuhradil a nepředložil smlouvu o výstavbě k uzavření. Důvodem nepředložení smlouvy byl plánovaný odprodej 4 komor, který by se promítl do smlouvy o výstavbě, tedy aby se nemusely uzavírat smlouvy dvě, ale všechno by bylo řešeno jednou smlouvou. MČ Praha 1 bude podmiňovat, aby uhrazení částky DPH bylo ve smlouvě zakotveno, o čemž byl žadatel informován. Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR20_0605 ze dne 02.06.2020 doporučuje Zastupitelstvu MČ Praha 1 souhlasit se záměrem prodeje.

Diskuse:

- Předkladatel **MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o usnesení ve variantě A.
- **Mgr. Čížinský** navrhl doplnit na konec bodu 2) usnesení text ve znění: „a to za podmínky závazku žadatelů, že bytové jednotky č. 220/1, 220/2, 220/8, 220/9, 220/12 budou využívány výhradně k trvalému bydlení a že nebudou využívány ke krátkodobému ubytování“ – předkladatel se s doplněním ztotožnil.

- Pro upravené usnesení ve variantě A hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 4 se zdrželi a 1 nehlasoval.
- V 22:04 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0156.**

11. Změna prohlášení vlastníka v domě č. p. 122, na pozemku parc. č. 816/1, Mikulandská 4, k. ú. Nové Město, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Petr Bulla, vedoucí oddělení koordinace a SVJ.

Členům ZMČ Praha 1 byla předložena k projednání žádost vlastníků bytové jednotky č. 122/12 o souhlas s rozdělením této bytové jednotky na dvě v domě č. p. 122, na pozemku parc. č. 816/1, Mikulandská 4, k. ú. Nové Město, Praha 1. Žadatelé vlastní administrativně rozdělenou bytovou jednotku č. 122/12, která je situována v 3.NP výše uvedeného domu.

Spoluvlastnický podíl na jednotce ve výši 1012/1546 vlastní manželé [REDAKCE] a [REDAKCE], kteří nabyli vlastnické právo k jednotce v rámci privatizace, zbývající podíl ve výši 534/1546 je ve vlastnictví p. [REDAKCE], vnuka původní nabyvatelky. Takto jsou v katastru nemovitostí evidována vlastnická práva k jednotce. Žadatelé by nyní chtěli celou věc napravit tak, že rozdělí stávající bytovou jednotku č. 122/12 na bytovou jednotku č. 122/12, jejímiž vlastníky budou manželé [REDAKCE] a [REDAKCE], kdy spoluvlastnický podíl na domu a pozemku bude ve výši 1012/34424, nově oddělená bytová jednotka č. 122/30 by byla ve vlastnictví p. [REDAKCE] se spoluvlastnickým podílem na domu a pozemku ve výši 534/34424. MČ Praha 1 má spoluvlastnický podíl na domu a pozemku ve výši 24,6%. Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR20_0606 ze dne 02.06.2020 doporučila Zastupitelstvu MČ Praha 1 souhlasit se změnou prohlášení vlastníka.

Diskuse:

- Předkladatel **MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o usnesení ve variantě A.
- **Mgr. Čížinský** navrhl doplnit na konec bodu 2) text ve znění: „*a to za podmínky závazku žadatelů, že bytové jednotky vzniklé rozdělením bytové jednotky č. 122/12 budou využívány výhradně k trvalému bydlení a že nebudou využívány ke krátkodobému ubytování*“ – předkladatel se s doplněním ztotožnil.

- Pro upravené usnesení ve variantě A hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 4 se zdrželi a 1 nehlasoval.
- V 22:07 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0157.**

12. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 1552, na pozemku parc. č. 323, Klimentská 3, vše v k. ú. Nové Město, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Petr Bulla, vedoucí oddělení koordinace a SVJ.

Členům ZMČ Praha 1 byla předložena k projednání žádost Společenství vlastníků jednotek domu Klimentská 3 čp. 1552 Praha 1, IČ: 28868978 (dále též „SVJ“) o souhlas s prodejem části spol. prostor v domě č. p. 1552, na pozemku parc. č. 323, Klimentská 3, k. ú. Nové Město, Praha 1. SVJ se na shromáždění dne 11.11.2019 rozhodlo prodat dlouhodobě nevyužívanou prádelnu za účelem vestavby bytové jednotky. Primárním důvodem prodeje je zisk finančních prostředků, které by byly použity na rozsáhlou rekonstrukci domu. Prádelna o výměře 22,8 m² se nachází v 6.NP výše uvedeného domu. Pro plánovanou vestavbu bytové jednotky se kromě prodeje prádelny počítá i s prodejem nevyužívaného WC o výměře 1,6 m², k němuž je umožněn vstup pouze přes prádelnu. WC je podle prohlášení vlastníka vymezeno jako součást bytové jednotky č. 1552/11 nacházející se mimo jednotku. Vlastník bytové jednotky č. 1552/11 toto WC nevyužívá a souhlasí s jeho prodejem. SVJ nechalo zpracovat znalecký posudek za účelem stanovení ceny v čase a místě obvyklé, cena za prodej prádelny byla vyčíslena na částku 2.300.000 Kč, cena za prodej nevyužívaného WC byla stanovena na částku 200.000 Kč. SVJ by po souhlasu Zastupitelstva MČ Praha 1 vypsalo výběrové řízení na prodej výše uvedených prostor. MČ Praha 1 má spoluvlastnický podíl na domu a pozemku ve výši 11,9%.

Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR20_0607 ze dne 02.06.2020 doporučila Zastupitelstvu MČ Praha 1 souhlasit se záměrem prodeje.

Diskuse:

- **Mgr. Pavel Čížinský** vznesl pozměňovací návrh, aby ve variantě A usnesení, na konec bodu 2) byl doplněn text ve znění: „*a to za podmínky závazku žadatele, že nově vzniklá bytová jednotka bude využívána výhradně k trvalému bydlení a že nebude využívána ke krátkodobému ubytování*“.

- Předkladatel **MUDr. Jan Votoček** se s tímto pozměňovacím návrhem neztotožnil, a navrhl hlasovat o usnesení ve variantě B.

ZMČ P1

1) bere na vědomí žádost Společenství vlastníků jednotek domu Klimentská 3 čp. 1552 Praha 1, IČ: 28868978 o souhlas s prodejem části spol. prostor v domě č. p. 1552, na pozemku parc. č. 323, Klimentská 3, vše v k. ú. Nové Město, Praha 1 uvedenou v příloze uložené v OVO

2) neschvaluje v rozsahu stávajícího spoluvlastnického podílu MČ Praha 1 ve výši id. 707/5918 na společných částech domu č. p. 1552 a pozemku parc. č. 323, Klimentská 3, vše k. ú. Nové Město, Praha 1 záměr prodeje části společných prostor o výměře cca 22,8 m² v domě č. p. 1552 a tomu odpovídající id. části pozemku parc. č. 323, Klimentská 3, vše k. ú. Nové Město, Praha 1 za účelem vestavby bytové jednotky

3) ukládá informovat žadatele o usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1

- Pro navržené usnesení ve variantě B hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval.
- V 22:13 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0158.**

13. Spoluvlastnictví pozemku parc. č. 549, jehož součástí je stavba č. p. 545 k. ú. Staré Město, Železná 5/Kamzíkova 3, Praha 1

Materiál předložil Ing. Tomáš Heres, člen ZMČ Praha 1.

Vzhledem k situaci ohledně Koupě spoluvlastnických podílů o velikosti celkem id. 18/36 na pozemku parc. č. 549, jehož součástí je podíl o velikosti id. 18/36 domu čp. 545, Železná 5/Kamzíkova 3, vše v k. ú. Staré Město a na základě právního posouzení AK MIKŠ & SUK s.r.o. zastupující v probíhající soudním řízení hl. m. Prahu, z kterého vyplývá, že nabytí spoluvlastnických podílů společnosti JAS – export import spol. s r.o. a společnosti Železná 5, s.r.o. je za stávající situace riskantní, není možné do doby, než budou zástavní práva z KN vymazána, či vyřešena tak, aby sjednané závazky nepřešly na nabyvatele tj. hl. m. Prahu/Městskou část Praha 1 zajistit, aby se hl. m. Prahu/Městská část Praha 1 nedostala v souvislosti s navrženým způsobem vypořádání zrušeného spoluvlastnictví do pozice zástavního dlužníka.

Od r. 2013 probíhá soudní spor zahájený k žalobě společnosti JAS – export import spol. s r.o. a společnost Železná 5, s.r.o., kterou se domáhají zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 549, jehož součástí je stavba č. p. 545 k. ú. Staré Město (sp. zn. 24 C 241/2013). Společnost JAS – export import spol. s r.o. je vlastníkem spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/12, společnost Železná 5, s.r.o. je vlastníkem spoluvlastnického podílu ve výši id. 5/12. Spoluvlastnický podíl hl. m. Prahy ve výši id. 1/2 je svěřen Městské části Praha 1. Tomu také odpovídá zápis v katastru nemovitostí. Městská část Praha 1 je účastníkem řízení na místě vedlejšího účastníka na straně žalované. Ve smyslu § 17 zák. č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, v platném znění (dále jen zákon o HMP) ve spojení s § 13 a násl. obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy (dále jen „Statut“) vykovávají městské části při nakládání s majetkem hl. m. Prahy všechna práva a povinnosti vlastníka a rozhodují o všech majetkoprávních úkonech v plném rozsahu, není-li v dané vyhlášce stanoveno jinak. Ohledně nakládání s předmětnými nemovitými věcmi přísluší rozhodnutí Radě městské části Praha 1 a Zastupitelstvu městské části Praha 1. Rada městské části Praha 1 rozhodla tak, že doporučila Zastupitelstvu městské části Praha 1 požadovat zrušení spoluvlastnictví a zrušené spoluvlastnictví vypořádat příkázáním spoluvlastnických podílů spoluvlastníků do vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa Městské části Praha 1 (usnesení UR18 1416 ze dne 18.12.2018). Současně vzala Rada městské části Praha 1 na vědomí, že konečná cena předmětu sporu činí dle zjištění znaleckým ústavem

AZET Konzult-znalecký ústav s.r.o. činí obvyklá cena předmětu sporu 49.000.000 Kč (výši nezpochybňuje ani jedna ze stran sporu) a tedy v rámci vypořádání zrušeného spoluvlastnictví by byla společnosti JAS – export import spol. s r.o. uhrazena částka 4.083.333,33 Kč a společnosti Železná 5, s.r.o. částka 20.416.666,66 Kč. Rada městské části Praha 1 doporučila dále Zastupitelstvu městské části Praha 1 rozhodnout o zahrnutí částky 24.500.000 Kč na odkoupení spoluvlastnických podílů v celkové výši id. 1/2 a současně konstatovat, že náklady na rekonstrukci budou vyžadovat částku 15.000.000 Kč z rozpočtu Městské části Praha 1. V duchu všech návrhů obsažených ve výše citovaném usnesení Rady městské části Praha 1 přijalo usnesení Zastupitelstvo městské části Praha 1 – č. UZ19_0022 ze dne 29.01.2019. Finanční prostředky na vypořádání spoluvlastníků i na rekonstrukci byly zahrnuty do rozpočtu Městské části Praha, což bylo aktuálně potvrzeno odborem finančním Úřadu městské části Praha 1. Přesto, že postavení městských částí a rozsah jejich kompetencí byl již dříve opakovaně soudu vysvětlen a doložen v rámci soudního řízení, uložil soud hl. m. Praze jako žalovanému, aby sdělilo, zda má o nabytí podílu spoluvlastníka zájem a aby prokázalo dostatek finančních prostředků na uhrazení vypořádacího podílu a to formou rozhodnutí příslušného orgánu města. V souvislosti s řešením této výzvy soudu vyšlo najevo, že ve vztahu ke spoluvlastnickým podílům náležejícím společnosti JAS – export import spol. s r.o. a společnosti Železná 5, s.r.o. jsou zapsána v KN zástavní práva, přičemž hl. m. Praha (Městská část Praha 1) by se stalo v případě nabytí spoluvlastnických podílů společnosti JAS – export import spol. s r.o. a společnosti Železná 5, s.r.o. zástavním dlužníkem. Jedná se o zástavní právo smluvní, které se váže v podílu id. 1/12 předmětných nemovitostí u spol. JAS – export import spol. s r.o. ve výši 60.000.000 Kč s přísl. a budoucí pohledávky do výše 120.000.000 Kč vzniklé do 06.05.2025 a k podílu id. 5/12 u spol. Železná 5 s.r.o., která se týká stejné pohledávky, resp. pohledávky do stejné výše. Současně je zde zapsáno zástavní právo smluvní pro fyz. osobu a to pro pohledávku 40.500.000 Kč s přísl. a budoucí pohledávky do výše 80.000.000 Kč, a to k podílu id. 1/12 u spol. JAS – export import spol. s r.o. a k podílu id. 5/12 u spol. Železná 5 s.r.o. Závazek na částku 60.000.000 Kč (k budoucí pohledávce do 120.000.000 Kč) je vůči společnosti MK 23 s.r.o., jejímž statutárním zástupcem je zástupce obou spoluvlastníků, když společníkem je spol. Iron Trading Limited se sídlem v Belize. Sjednání zástavních smluv je poněkud zvláštní, nelze vyloučit účelové jednání. Následně by proto mohla být zvažována i případná trestněprávní odpovědnost. Rovněž je s podivem, že žalobci uznávají, že polovina hodnoty nemovitostí je 24.500.000 Kč, avšak úvěry dosahují částky minimálně 100.500.000 Kč, úvěrový rámec je 200.000.000 Kč. Na ústním jednání konaném dne 21.04.2020 uložil soud žalobcům, aby do příštího jednání, tj. do dne 26.05.2020, předložili veškeré zástavní a úvěrové smlouvy a vysvětlili uzavření těchto smluv. Po jejich předložení se bude možné k těmto smlouvám ze strany hl. m. Prahy a Městské části Praha 1 vyjádřit. Nicméně znevážení existence a výše pohledávek v rámci stávajícího soudního sporu však zřejmě nebude možné. Podání příslušné žaloby by přicházelo v úvahu až po nabytí vl. práva ke spoluvlastnickým podílům společnosti JAS – export import spol. s r.o. a společnosti Železná 5, s.r.o., přičemž výsledek sporu nelze předvídat. S ohledem na to, že by se hl. m. Praha dostalo v souvislosti s navrženým způsobem vypořádání zrušeného spoluvlastnictví do pozice zástavního dlužníka, požádal odbor HOM z opatrnosti o právní posouzení AK MIKŠ & SUK s.r.o. zastupující v probíhajícím soudním řízení hl. m. Prahu. Z právního rozboru vyplývá, že nabytí spoluvlastnických podílů společnosti JAS – export import spol. s r.o. a společnosti Železná 5, s.r.o. je za stávající situace riskantní, není možné do doby, než budou zástavní práva z KN vymazána, či vyřešena tak, aby sjednané závazky nepřešly na nabyvatele tj. hl. m. Prahu/Městskou část Praha 1.

Diskuse:

- **V rámci diskuse vystoupil Ing. Zdeněk Kovářik**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** vyhlásil přestávku.

Přestávka od 22:46 hod. do 22:56 hod. na jednání politických klubů

- **Richard Bureš** za Návrhový výbor přednesl doplňující koaliční návrh – předkladatel **Ing. Tomáš Heres** se s tímto návrhem ztotožnil.

ZMČ P1

1) bere na vědomí informaci o stavu spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 549, jehož součástí je stavba č. p. 545 k. ú. Staré Město

2) konstatuje, že

1. členové ZMČ Praha 1 se při hlasování k materiálu Koupě spoluvlastnických podílů o velikosti celkem id. 18/36 na pozemku parc. č. 549, jehož součástí je podíl o velikosti id. 18/36 domu čp. 545, Železná 5/Kamzíkova 3, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1, na základě kterého bylo přijato usnesení č. UZ19_0022, rozhodovalo na základě neúplných informací – z důvodu absence informace o možných vícenákladech ve výši 120 mil. Kč, které by mohly s koupí výše uvedených spoluvlastnických podílů z důvodu existence zástavních práv vázaných na tyto podíly zapsaných na LV 398 pro k. ú. Staré Město souviset

2. MČ Praha 1 nemá alokované finanční prostředky na nákup, rekonstrukci a na vyrovnaní zástavních práv, vázaných na předmětné nemovitosti v rozpočtu MČ Praha 1

3. Nesouhlasí za uvedených podmínek s Koupí spoluvlastnických podílů o velikosti celkem id. 18/36 na pozemku parc. č. 549, jehož součástí je podíl o velikosti id. 18/36 domu čp. 545, Železná 5/Kamzíkova 3, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1

4. vzhledem k časovému průběhu soudního sporu není reálné započít s rekonstrukcí domu čp. 545, Železná 5/Kamzíkova 3, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1 v roce 2020

3) ukládá zajistit ověření vzniku a oprávněnosti zatížení spoluvlastnických podílů zástavními právy a aktuálních nákladů na rekonstrukci, zodpovídá Rada MČ Praha 1, termín 30.09.2020

4) revokuje usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 – č. UZ19_0022 - Koupě spoluvlastnických podílů o velikosti celkem id. 18/36 na pozemku parc. č. 549, jehož součástí je podíl o velikosti id. 18/36 domu čp. 545, Železná 5/Kamzíkova 3, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1, ze dne 29.01.2019 v bodě 3 tak, že se vypouští text:

„Konstatovat, že rekonstrukce budovy – domu čp. 545 Železná 5/Kamzíkova 3, Praha 1 bude vyžadovat cca 15.000.000 Kč z rozpočtu MČ Praha 1“

- Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 4 byli proti, a 8 se zdrželo.
- V 23:03 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0159**.

- **Mgr. Amália Počarovská** požádala o předřazení bodu „**Manuál pro kultivovanou Prahu**“ z důvodu jejího dřívějšího odchodu = *pro* hlasovalo 23 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 2 nehlasovali – návrh byl schválen.

14. Manuál pro kultivovanou Prahu

Materiál předložila Mgr. Amália Počarovská, členka ZMČ Praha 1.

Manuál pro kultivovanou Prahu vydalo MHMP 03.06.2020 a slouží především podnikatelům, kteří mají v centru svou provozovnu a připomíná jaká pravidla, je v oblasti reklamy na fasádě a u objektu třeba dodržet. Jde zejména o předpisy upravující památkovou péči, regulaci reklamy a Pražské stavební předpisy. Manuál byl diskutován s radními a úředníky MČ Praha 1 a vztahuje se na památkově chráněné území, především pak Pražskou památkovou rezervaci. Ta se nachází převážně na Praze 1 a je to tedy materiál, který je pro městskou část P1 a pro podnikatele zde podnikající velmi důležitý. MČ P1 se snaží mnohými prostředky o kultivaci veřejného prostoru. Například za pomoci Grantů na opravu domovního fondu

usiluje o kultivaci vizuální stránky fasád a domů, program je v řádech milionů Kč. Tento materiál logicky navazuje na tyto snahy, neboť v případě dodržování pravidel, které jsou v manuálu shrnuty, eliminuje nevkusné a nevhodné poutače na provozovny a zásahy do fasád. S tímto problémem se MČ P1 potýká již dlouho, a bylo deklarováno napříč politickým spektrem, že je nutné s tím něco dělat. Přijetí tohoto dokumentu a jeho aplikace nemá dopad na rozpočet MČ P1. MHMP naplňování pravidel popsanych v Manuálu bude vyžadovat ve smlouvách na své nebytové prostory, i z tohoto důvodu je vhodné, aby analogicky byla pravidla aplikována ve smlouvách týkající se nebytových prostor ve svěřené správě MČ P1. Rada MČ Praha 1 v minulosti již přijala usnesení č. UR20_0049 Pravidla pro označování provozoven v Pražské památkové rezervaci a na kulturních památkách na území hl. m. Prahy, které částečně řeší vizuální smog, ovšem nebylo zatím naplněno. Manuál pro kultivovanou Prahu je spolu se souvisejícími materiály je dostupný na webové adrese HMP <https://kultivovana.praha.eu/>.

Předkladatelka navrhuje, aby Zastupitelstvo MČ Praha 1 vzalo výše uvedený manuál na vědomí a uložilo Radě MČ Praha 1 zveřejnit na webových stránkách MČ P1 Manuál pro kultivovanou Prahu pro lepší informovanost podnikatelů, u nájemních smluv v nebytových prostorech ve svěřené správě MČ P1 odkazovat na Manuál pro kultivovanou Prahu a dále uložilo Radě MČ Praha 1 zajistit dodržování UR20_0049 Pravidla označování provozoven v Pražské památkové rezervaci a na kulturních památkách na území hl.m. Prahy.

Diskuse:

➤ **Ing. Michal Caban** navrhl v bodě 3.1. změnit termín úkolu Radě MČ Praha 1 na 23.06.2020 – **předkladatelka Mgr. Amálie Počarovská** se s tímto návrhem ztotožnila.

➤ Pro upravené usnesení hlasovalo 18 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi hlasování a 5 nehlasovalo.

➤ 23:16 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0160.**

15. Prodloužení termínů pro splnění úkolů uložených usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1 (OKS/OTMS)

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1.

Členům ZMČ Praha 1 byla předložena tabulka s nesplněnými úkoly uloženými usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1 s odůvodněním a návrhem nových termínů pro jejich splnění.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

➤ Pro navržené usnesení hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval.

➤ V 23:20 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0161.**

Pan starosta Ing. Petr Hejma podal přítomným členům ZMČ P1 informaci v souvislosti s potvrzením výskytu covidu 19 u náměstka primátora hl. m. Prahy pana Petra Hlubučka. Pan starosta se domluvil s ředitelem Nemocnice Na Františku, a ráno od 10:00 hodin bude připravena ambulance v přízemí pro poskytnutí indikativního rychlotestu všem, kteří byli s ním v přímém kontaktu. Týká se to jeho osoby a všech, kteří byli minulý čtvrtek na jednání Zastupitelstva hl. města Prahy. S ohledem na pokročilý čas a tuto skutečnost vyzval předkladatele dosud neprojednaných materiálů, aby se vyjádřili, zda jejich body mohou být přesunuty na příští zasedání ZMČ Praha 1, pokud snesou odkladu.

➤ **Předkladatelé, na základě výzvy, požádali o stažení těchto bodů z Programu:**

19. Výstavba podzemních garáží a nadzemních garáží a garážových stání na území MČ Praha 1 - **předkladatel Mgr. et Mgr. Vladan Brož**

20. Podpora iniciativě poslance Jana Čížinského (PRAHA SOBĚ) řešící problematiku koloběžek v centru Prahy - **předkladatel Mgr. Pavel Čížinský**

21. Zpráva Kontrolního výboru o kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 od 01.01.2020 do 31.03.2020 - **předkladatel Mgr. David Bodeček**

22. Opatření Rady městské části Praha 1 vůči nájemcům postižených opatřeními státu v souvislosti s nouzovým stavem a účast v programu ministerstva průmyslu a obchodu ČR COVID Nájemné - **předkladatel MUDr. Jan Votoček**

23. Stavební aktivity Městské části Praha 1 na pozemcích parc. č. 326/1, 326/2 a 333/1 vše v k. ú. Nové Město, obec Praha - **předkladatelka Mgr. Eva Špačková**

➤ **Pan starosta Ing. Petr Hejma** požádal, z důvodu dřívějšího odchodu předkladatelky **Mgr. Amálie Počarovské**, hlasovat o přesunutí jejího bodu na příští zasedání ZMČ Praha 1 „**Termíny konání zastupitelstva**“ = *pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, 1 byl proti, a 1 se zdržel hlasování - návrh byl schválen.*

➤ **Pan starosta Ing. Petr Hejma** požádal o procedurální hlasování, obrátit pořadí projednávání následujících bodů, nejprve projednat bod „**K Nemocnici Na Františku**“ a poté „**Regulace hazardu na území MČ Praha 1**“ = *pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel hlasování a 1 nehlasoval - návrh byl schválen.*

16. Posunutí termínu úkolu usnesení č. UZ15_0165 ze dne 13.10.2015 - Zpráva o vývoji dopravních opatření na území Prahy 1

Materiál předložil Richard Bureš, člen RMČ Praha 1.

Členům ZMČ Praha 1 byla předložena žádost o posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ15_0165 ze dne 13.10.2015 týkající se průběžného informování o vývoji dopravních opatření na území Prahy 1. Vzhledem k tomu, že e-spis termín „průběžně“ neumožňuje, a tento úkol je a vždy byl průběžný – prodloužoval se vždy ke konci roku, což se na konci minulého roku 2019 za minulé politické reprezentace nestalo, žádá předkladatel ZMČ P1 o prodloužení termínu tohoto úkolu do konce roku 2021.

➤ Pro navržené usnesení hlasovalo 19 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval.

➤ V 23:31 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ20_0162.**

17. K Nemocnici Na Františku

Materiál předložil Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1.

Podle předkladatele, je jedním z kroků vedoucích ke stabilizaci Nemocnice Na Františku během působení koalice Praha 1 Sobě, Piráti, My co tady žijeme a Zelená pro Jedničku v průběhu roku 2019 (vedle perspektivy předání nemocnice hlavnímu městu Praze za účelem zapojení do projektu metropolitního zdravotnictví) bylo schválení rozpočtu této příspěvkové organizace Městské části Praha 1 usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR19_0892 ze dne 24.09.2019, k čemuž došlo vůbec poprvé v historii této nemocnice (za předchozích vedení v rozporu se zákonem rozpočet této příspěvkové organizace schvalován nebyl). Současně byl schválen i rozpočtový výhled Nemocnice Na Františku pro následující roky, přičemž pro rok 2020 se počítalo s potřebou provozní dotace ve výši 72,336.604 Kč. Po převratu ve vedení Městské části Praha 1 v lednu 2020 (staro)nové vedení Prahy 1 rozhodlo, že nemocnice se nepředá hlavnímu městu Praze a schválilo rozpočet Městské části Praha 1 na rok 2020, dle

kterého Městská část Praha 1 přispěje Nemocnici Na Františku provozní dotací ve výši 38.000.000 Kč.

Schválení rozpočtu proběhlo navzdory námitkám opozice, která upozorňovala na nereálnost takto stanoveného rozpočtu a na riziko, že nemocnice bude podfinancovaná, což se negativně projeví na jejím fungování. Zřizovatel je přitom za zajištění financování své příspěvkové organizace odpovědný. Tato (plánovaná) podfinancovanost Nemocnice Na Františku se ještě prohloubila během letošní epidemie koronaviru, kdy došlo (byť zřejmě méně než v jiných zdravotnických zařízeních) k propadu příjmů, neboť pacienti během nouzového stavu zbytnou lékařskou péčí odkládali. Dle vyjádření ředitele Nemocnice Na Františku, MUDr. Davida Erharta, došlo v období nouzového stavu k propadu příjmů nemocnice o přibližně 25%. Dle vyjádření ředitele pak dojdou finanční prostředky nemocnice během léta tohoto roku. Podle předkladatele je tedy naprosto nezbytné provozní dotaci pro Nemocnici Na Františku ihned navýšit. Na první schůzi (nové popřevratové) Komise pro zdravotnictví dne 26.05.2020 současný starosta Ing. Petr Hejma prezentoval představy (staro) nového vedení o budoucnosti Nemocnice Na Františku, které lze shrnout tak, že

- Praha 1 si nemocnici ponechá
- Praha 1 nepřikládá větší důležitost magistrátnímu projektu metropolitního zdravotnictví a
- Praha 1 se na provozní dotaci bude podílet pouze z 20%, zatímco hlavní město Praha bude platit 80%, viz příloha.

Aktuálně starosta Ing. Hejma členům Komise pro zdravotnictví sdělil, že nyní usiluje o to, aby hlavní město Praha na svém červnovém zastupitelstvu schválilo dotaci pro Nemocnici Na Františku ve výši 42 milionů Kč, tj. ve stejné výši, jako v letech 2018 a 2019. Z vyjádření starosty vyplynulo, že věří, že tato dotace bude hlavním městem Prahou poskytnuta, ovšem že žádnou garanci (zatím) nemá. Vzhledem ke skutečnosti, že Nemocnice Na Františku bude během letních měsíců (kdy Zastupitelstvo městské části Praha 1 standardně nejedná) urgentně potřebovat, a vzhledem k tomu, že v současné době nelze mít za garantované, že zbývající potřebné finanční prostředky poskytne hlavní město Praha, navrhuje předkladatel Zastupitelstvu MČ Praha 1

uvolnění částky 42.000.000 Kč z nerozděleného hospodářského výsledku Městské části Praha 1 z let minulých a navýšení položky 5331 v ORJ 515 rozpočtu Městské části Praha 1 na rok 2020 o částku 42.000.000 Kč a uložit Radě MČ Praha 1 schválit do 30.06.2020 rozpočet příspěvkové organizace Nemocnice Na Františku.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil **Ing. Zdeněk Kovářík**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové a **Ing. Jaroslav Pokorný**, náměstek ekonomického úseku Nemocnice Na Františku.
- **Ing. Petr Hejma** předložil protinávrh usnesení ve znění:
ZMČ P1
 - 1) bere na vědomí usnesení 23. schůze Rady MČ Praha 1 č. UR20_0680 ze dne 15.06.2020 k žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy Nemocnici Na Františku
 - 2) schvaluje podání žádosti o poskytnutí neinvestiční dotace na provoz Nemocnice Na Františku ve výši 42 mil. Kč
 - 3) ukládá jednat s vedením hlavního města Prahy o poskytnutí této dotace, zodpovídá Ing. Hejma, starosta MČ P1, termín 18.06.2020
- **MUDr. Jan Votoček** požádal hlasovat o ukončení diskuse – o tomto se nehlasovalo, neboť byl bod posléze přerušen.
- **Předkladatel Mgr. Pavel Čížinský** požádal o přerušení bodu.

Přerušeno.

18. Regulace hazardu na území MČ Praha 1

Materiál předložil Mgr. et Mgr. Vladan Brož, člen ZMČ Praha 1.

Dne 07.01.2020 přijala Rada MČ P1 usnesení, kterým na celém území MČ P1 zakazuje nejškodlivější druh hazardních her, tedy technickou hru. Následně bylo radní pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení HMP JUDr. Haně Kordové Marvanové zasláno stanovisko MČ P1 vycházející z výše přijatého usnesení. Dne 22.01.2020 zaslala radní pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení HMP MČ P1 návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hl. m. Prahy. V návrhu vyhlášky se radní pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení ztotožnila s návrhy MČ P1, zákaz technických navrhl aplikovat na celé území hl. Města Prahy a dále připustila možnost zákazu tzv. živých her na území městských částí, které se pro to na svém území rozhodnou. Starosta MČ Praha 1 Ing. Petr Hejma na tento dopis zaslal dne 24.02.2020 odpověď, ve které v příkrém rozporu s usnesením Rady MČ P1 popřel vůli MČ zcela zakázat na území MČ P1 technické hry. Poté, co nebylo na 14. a 15. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 schváleno zařazení bodu mající za cíl skutečně regulovat hazard v souladu s usnesením Rady MČ P1 ze dne 07.01.2020, přijala Rada MČ P1 dne 02.06.2020 usnesení, kterým se na jednu stranu proklamativně hlásí k nulové toleranci hazardu na území MČ P1 a maximální redukci technických her, na stranu druhou však stanovuje 10 míst v MČ P1, kde takováto nulová tolerance platit nebude a technické hry tu i nadále zůstanou povoleny. Z výše uvedeného je dle názoru předkladatele zřejmý naprostý rozpor mezi hesly o nulové toleranci hazardu Rady MČ P1, které jsou však následně naprosto vyprázdněny tím, že jsou legalizovány výherní automaty všude tam, kde se v současné chvíli skutečně nacházejí. Přílohou k tisku Rady MČ Praha 1 ze dne 02.06.2020 je totiž seznam 20 provozoven, ve kterých jsou povoleny technické hry. Následně je v tisku tvrzeno, že z těchto bylo vybráno pouhých 10, kde by měla být technická hra nadále povolena, a to s ohledem na posouzení vlivu jednotlivých provozoven na veřejný pořádek, strukturu návštěvníků a jejich chování mající dopad na veřejný pořádek a charakter provozoven, které zároveň splňují parametr pro kasino, a to minimálně počet 3 kusů živé hry a poměr pro hru technickou 1:10. Z přehledu povolených licencí z období 2018 - 05/2020 je však zřejmé, že žádná z provozoven, kromě dvou, které Radou MČ nebyly nyní zařazeny mezi místa, která mohou nadále provozovat hazard, neměla na přelomu roku 2019 a 2020 žádné povolení pro živou nebo pro technickou hru a tedy se v těchto místech hazard již neprovozoval. První výjimkou je Hotel Elefant na Florenci 29 patřící společnosti GELP s.r.o., která má však mít nadále povolení provozovat hazard v Hotelu Grandior v ulici Na Poříčí 42 a druhou provozovna v Hotelu Kings Court v ulici U Obecního domu 3, patřící společnosti Victoria – Tip s.r.o., která však nadále bude provozovat hazard v Banco casino Na příkopě 27. Z uvedeného je zřejmé, že provozovny, které nebyly zařazeny mezi ty, jež mohou hazard nadále provozovat, žádali Ministerstvo financí o licence v první polovině roku 2020 pouze s cílem podpořit Radou MČ Praha 1 proklamovaný dojem, že zde k nějaké regulaci dochází. Dne 02.06.2020 Radou MČ Praha 1 schválený dopis radní Kordové Marvanové tak přiznává všem společnostem, které v současné chvíli skutečně provozují na území MČ Praha 1 hazard právo na jejich další poklidné okrádání lidí a přitom používá pojmy jako „nulová tolerance“ nebo „redukce technických her“. Ve skutečnosti se dle předkladatele však jedná o ochranu stávajících provozovatelů hazardu a legalizaci stávajících 628 herních automatů, přičemž na konci roku 2019 jich bylo „jen“ 573. Uvedenou domněnku o fiktivních licencích společností, kterým nebude nadále povoleno provozovat v určitých místech herny, dokládá rovněž skutečnost, že během prvních 5 měsíců a za časů nouzového stavu, stoupl počet licencí na herní automaty v MČ P1 téměř dvojnásobně, na neuvěřitelných 1068 zařízení! Problematiku hazardních her upravuje zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti od 1. ledna 2017. Tato zákonná úprava počítá s tím, že hl. m. Prah může vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu

mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v jednotlivých městských částech provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno.

Hazard má devastující dopad jak na hráče samotné, tak na jejich rodiny, v závislosti na hře si gambleři peníze obstarávají závažnými trestnými činy. Čím dál častěji se setkáváme se závislostí na hazardu i u malých dětí, které jsou navíc ohroženy alkoholem a drogami. K výše uvedeným negativním jevům dochází především v případě tzv. technických her, což jsou hry provozované prostřednictvím technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím, tedy hry na výherních automatech, videoloterijních terminálech apod. (herny). Naproti tomu živou hrou je hazardní hra, ve které sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů živé hry s doprovodnou rolí krupiéra, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Úkolem krupiéra je tak vykonávat veškeré činnosti související s řízením hry, přerozdělováním žetonů a dohledem nad dodržováním veškerých pravidel s hrou spojených. Vzájemná interakce hráčů mezi sebou, popřípadě hráčů s krupiérem odlišuje a zároveň definuje i živou hru jako takovou a tvoří její nezastupitelný charakteristický prvek. Živá hra probíhá u hracích stolů, z čehož plyne, že ji nelze provozovat prostřednictvím technických zařízení. Živou hrou se rozumí zejména ruleta, karetní hra nebo hra v kostky (kasina). V kasinu lze provozovat pouze živou hru, živou hru společně s technickou hrou, živou hru společně s bingem, nebo živou hru společně s technickou hrou a bingem. Naopak v herně lze provozovat pouze technickou hru. Záměrem regulace hazardu zrušením možnosti technických her, je minimalizace negativního vlivu technických her, ochrana sociálně slabých, snadno ovlivnitelných nebo duševně nevyzrálých osob před důsledky plynoucími z účasti na těchto hrách, předcházení záporným jevům spojeným s hraním technických her, které ve svých důsledcích mohou vést k narušování veřejného pořádku, ke zvýšení kriminality a dalších sociálně patologických jevů. Cílem obecně závazné vyhlášky je omezení sociálně patologických jevů souvisejících s provozováním hazardních her, ochrana veřejného pořádku a vytvoření příznivých životních podmínek pro obyvatele a návštěvníky MČ Praha 1. Předkladatel navrhuje Zastupitelstvu MČ Praha 1 přijmout následující usnesení:

1. nesouhlasí

s usnesením Rady MČ Praha 1 č. BJ2020/0959 ze dne 2.6. 2020, kterým se navrhuje ponechat 10 provozoven hazardu s technickými hrami

2. souhlasí

se stanoviskem MČ Praha 1 k novele OZV ve věci regulace provozování hazardních her na území hl. města Prahy adresovaným radní pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení HMP JUDr. Hany Kordové Marvanové, které je přílohou tisku a zároveň tímto nahrazuje dopisy starosty MČ P1 Ing. Petra Hejmy ze dne 24. 2.2020, 18. 5. 2020 a 26. 5. 2020 radní pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení HMP JUDr. Haně Kordové Marvanové ve věci regulace provozování hazardních her na území hl. města Prahy,

3. požaduje

na celém území MČ Prahy 1 zavést nulovou toleranci hazardu v rozsahu zákazu technických her dle ust. § 42 i zákazu provozování živých her dle ust. § 57 a následujících zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách v platném znění,

4. požaduje

vypustit z předloženého návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hl. m. Prahy přechodné ustanovení, které zachovává možnost provozování hazardních her po dobu platnosti již vydaných povolení technických her,

5. doporučuje

trvat na zákazu technických her dle ust. § 42 zákona č 186/2016 Sb. na celém území hl. m. Prahy,

6. ukládá

zaslat stanovisko MČ Praha 1 k novele OZV, kterou se reguluje provozování hazardních her na území hl. m. Prahy radní pro oblast legislativy, veřejné správy a podpory bydlení HMP.

Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1

Termín: 30.06.2020

Diskuse:

- **Martin Kotas, Mgr. Pavel Čížinský a Jitka Nazarská** za klub Piráti a Zelená pro Jedničku, oznámili, že podpoří tento materiál.
- **MUDr. Jan Votoček** požádal hlasovat o ukončení diskuse = *pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 6 bylo proti, 2 se zdrželi hlasování a 3 nehlasovali - návrh nebyl schválen.*

- Pro navržené usnesení hlasovalo 11 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 12 nehlasovalo.
- **Usnesení nebylo schváleno.**

Mgr. Pavel Čížinský nahlásil technický problém hlasovacího zařízení, jeho hlas byl připočítán, hlasoval pro.

Pokračování bodu č. 4: Dotazy a interpelace

- **Ing. arch. Tomáš Vích, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval ve věci záboru info stánku "Vyhlídky" u Masarykova nádraží (Masaryk Centre 1)
- **Ing. arch. Tomáš Vích, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se každoroční motorkářské akce "Night ride 2020" dne 11.07.2020

Následující interpelace zastupitelů MČ Praha 1 byly předány pouze písemně:

- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval s dotazem, zda nový vedoucí oddělení vnějších vztahů, po nástupu nové koalice, pracoval v tutéž dobu pro Prahu 1 i pro Prahu 4
- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval s dotazem, zda byl udělen souhlas investorovi Vlinvest (projekt Maršmeloun - Rezidence U Milosrdných) s umístěním části inženýrských sítí tohoto projektu na pozemcích MČ Praha 1
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval ve věci umístění stánku s prodejem trdelníku na rohu ulic Havelská a Melantrichova, provozování trhů na Náměstí Republiky a využití nebytového prostoru v domě U Lužického semináře 42

- **Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval s dotazem, proč nejezdí páternoster v budově Úřadu MČ Praha 1
- **Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval ve věci s dotazem k výpůjčce Loretánské zahrady Spolku hasičů Prahy 1
- **David Skála, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval se žádostí o prověření záboru stánku u Karlových lázní
- **David Skála, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval ve věci týkající se společného jednání komisí KÚR a KODOP ve věci omezování tranzitu centrem města

Na všechny písemně předložené interpelace a dotazy bude dle Jednacího řádu ZMČ P1 odpovězeno písemně.

**16. zasedání
Zastupitelstva městské části Praha 1
bylo ukončeno v 00:08 hod.
panem starostou Ing. Petrem Hejmou**

Ověřovatelé dnešního zápisu:

**v.r.
Bronislava Sitár Baboráková, DiS
členka ZMČ Praha 1**

**v.r.
Jitka Nazarská
členka ZMČ Praha 1**

**v.r.
Ing. Petr Hejma
starosta MČ Praha 1**

Zapsala: Růžena Nejedlá

- ❖ **Zápis byl vyhotoven 25.06.2020 a jeho součástí jsou přehled usnesení a stenografický záznam, včetně protokolů o výsledku každého hlasování, které jsou uloženy v kanceláři oddělení volených orgánů (OVO), Odboru Kancelář starosty, Úřad MČ Praha 1 – Vodičkova 18.**