

Interpelace

PRAHA 1 BOJUJE ZA KVALITNÍ VEŘEJNÝ PROSTOR - citace z usnesení

Na dnešním jednání radní vzali na vědomí dokumentaci pro územní řízení na stavbu Masaryk Center 1 v okolí Masarykova nádraží v návaznosti na oznámení zahájení územního řízení.

Oproti původně prezentované verzi projektu došlo v souladu s odbornými doporučeními k redukci objemového řešení - hlavně ke snížení hmoty vstupní věže. – to je pěkná hlopouſt.

Rada schválila také několik zásadních podmínek, které by měl investor dodržet, aby stavba byla v souladu s přáním občanů a neznehodnocovala okolní veřejný prostor, ale naopak ho kvalitně dotvářela. Proto radní požadují:

- důslednou koordinaci se všemi souvisejícími záměry v oblasti území Masarykova nádraží, s důrazem na maximální začlenění tělesa severojižní magistrály do nově utvářeného urbánního prostředí,
  - pro rekonstrukci ulice Na Florenci posílení městského charakteru veřejných prostranství, a to především prostranství (náměstí) před západním průčelím objektu Masaryk Center 1, včetně participace investora na nákladech revitalizace veřejného prostoru,
  - pro celou uliční síť vymezenou ulicemi Na Florenci - Havlíčkova - Hybernská - Severojižní magistrála ve spolupráci s dotčenými institucemi komplexně vyhodnotit dopady realizace známých stavebních záměrů, zejména Masaryk Centre 1, hotel Hybernská, Železniční muzeum a rozšíření kapacity kolejové dopravy na Masarykově nádraží, na dopravní režim oblasti a řešit potenciální kolizní místa,
  - v návaznosti na studii Hradebního korza a projektovou dokumentaci ulice Na Florenci dokončit na úrovni urbanistické studie návrh rehabilitace ulice V Celnici.

*Nějak jste zapomněli na ulici Na Poříčí!*

„Jedná se o významný stavební zásah v exponovaném místě centra Prahy. Budeme nekompromisně hlídat dodržování stavebního zákona a zároveň po investorovi vyžadovat maximálně možný podíl na revitalizaci okolního veřejného prostoru. I do budoucna se budeme snažit s každým investorem dohodnout co nejvíce veřejně prospěšných přínosů pro lokalitu, ve které svůj projekt realizují. V tomto směru nejsme ochotni poskytovat žádnému investorovi jakékoli úlevy,“ říká starosta Petr Hejma.

Vážený pane starostovi

Ve svém vyjádření absolutně neberete v úvahu, že rozsah stavby ovlivní život v celém okolí. Nevidím, že byste měl snahu pomoci lidem, kteří žijí v bezprostřední blízkosti a to okolo ulice Na Poříčí. Již V současné době není možné v této lokalitě rozumně zaparkovat a tato stavba zhorší podmínky života obyvatel v této lokalitě. Jsme zhrozeni tím, jak ledabyle pohlíží radnice na problémy a na kvalitu života v lokalitě okoli Masarykova nádraží. Naprosto s Vaším laciným hodnocením projektu nesouhlasíme. Nevidíme žádné podmínky, které by byly přínosné pro obyvatele žijící v okolí Masarykova nádraží.

Je s podivem, že i když jsme jako SVJ se přihlásili do územního a stavebního řízení, tak na nás Váš stavební úřad nějak zapomněl. Chci věřit, že to nebylo úmyslné a že po našem důrazném upozornění jak vedoucímu panu Vaňkovi, tak tajemníkovi úřadu se tato politování hodná záležitost nebude opakovat.

### A nyní k interpelaci

- Jaká konkrétní opatření přijme Rada MČ Praha 1 aby stavebník nepodváděl a odpad vozil lodní dopravou a nikoli po silnici. Máme velmi bohaté zkušenosti se stavbou Palladia a dalšími stavbami.

- Jaké konkrétní opatření je připravené, aby doprava v ulici Na Florenci a Na Poříčí nekolabovala a to jak v době stavby, tak při provozu té betonové hradby plné kanceláří
- Jaká konkrétní opatření jsou připravena, aby auta nájemců a návštěvníků, nestála všude možně venku, kde na to doplácí trvale bydlící
- Znám argument společnosti Penta, že plní počet parkovacích stání dle nařízení Rady HMP. A to zástupcům Prahy 1 vyhovuje? Radě Prahy 1 nevadí, že to bude dopad na trvale bydlící? Praha 1 bude taky šetřit peníze společnosti Penta. Pokud ne, tak můj dotaz je už jste jednali na HMP o změně tohoto usnesení či o udělení vyjímký, aby počet parkovacích stání odpovídal velikosti stavby !!
- Jak hodláte řešit dramatické zhoršení prostředí v dané lokalitě a to jak po dobu výstavby, tak v následném provozu
- Proč jste souhlasili s tím, že se výškově jako precedens brala budova Florentina, která je novostavba a nekopříruje výšku budov v lokalitě.

Do námitek k územnímu řízení jsme popsali vše parametry. Jste volení zástupci a my jako SVJ chceme znát Váš konkrétní názor, na to jak se budete prát o zachování lepšího prostředí pro život a to po všech stránkách, ve věci, kde máte hájit zájmy občanů a nikoli nějakého developera.

Pane starosto nechce plošné floskule, které jste uvedli do Vašeho usnesení, ty nás nezajímají, chceme konkrétní odpovědi.

RNDr. Jana Příhodová

Místopředseda SVJ I 2, Praha 1

*za hrubou výhodu*

*V*

Městská část Praha 1 - UMC  
Doručeno: 16.06.2020  
UMCP1 260149/2020  
listy:1 prílohy:



mc01es135e033