111. Žádost o poskytnutí informace – vyřízení podnětu – oznámení o spáchání

přestupku – učiněné úkony

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – jak a kdy MČ P1 vyřídila podnět – oznámení o spáchání přestupku, který spáchal …či jaké úkony byly v daném správním řízení učiněny, podnět byl podán 12.11.2019.*

V předmětné věci - spis. zn. S UMCP1 511774/2019, R 4917/2019, zdejší správní úřad vydal dne 11.3.2020 usnesení UMCP1 111207/2020, kde byla přestupková věc dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. f) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich odložena. O tomto výkonu jste byl vyrozuměn dopisem ze dne 11.3.2020 – UMCP1 111342/2020, zaslaným na vaši doručovací adresu.

(žádost byla podána dne 10.03.2020 a vyřízena dne 17.03.2020 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správních agend ÚMČ Praha 1)

**112. Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí k povolení zvláštní užívání pozemní komunikace**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Rozhodnutí, kterým bylo povoleno zvláštní užívání pozemní komunikace v Praze 1 za účelem umístění restaurační zahrádky na chodníku, v lokalitě Michalská č. 20/970 v Praze 1, tedy zahrádky, která byla v roce 2019 povolena k užívání společnosti Čokoládová manufaktura s.r.o., IČO: 03724476, v roce 2020,*

 *2) Žádost, na základě které bylo vydáno rozhodnutí ad 1).*

Vzhledem ke stále probíhajícímu správnímu řízení lze poskytnout dle § 11 odst. 1 písm. b) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, pouze omezené informace. Na uvedený prostor je vedeno správní řízení v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 13/1997 Sb. Další informace můžeme poskytnout na vyžádání až po vydání předmětného rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 10.03.2020 a vyřízena dne 19.03.2020 – řešil Odbor péče o veřejný prostor - oddělení dopravy ÚMČ Praha 1)

**113. Žádost o poskytnutí informace – kolik žádostí o podání informace (v r. 2019) nebylo SÚ dosud vyřízeno**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace -**kolik žádostí o podání informace, které jsem podal v roce 2019, nebylo dosud Stavebním úřadem ÚMČ Praha 1 vyřízeno?*

Stavebním úřadem MČ Praha 1 nebyly vyřízeny 2 žádosti.

(žádost byla podána dne 10.03.2020 a vyřízena dne 20.05.2020 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**114. Žádost o poskytnutí informace – přijatá opatření stavebního úřadu, aby se neopakoval tristní případ – vydání nezákonného rozhodnutí S UMCP1/130141/2015/VÝS-Bu-3/136**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Zda a příp. jaké opatření přijal stavební úřad, aby se neopakoval tristní případ, kdy … vydal nezákonné rozhodnutí S UMCP1/130141/2015/VÝS-Bu-3/136 „s okamžitou platností všechny stavební práce na stavbě zastavit“, a v důsledku vydání tohoto nezákonného rozhodnutí byla České republice – MMR – soudně uložena povinnost uhradit způsobenou škodu.*

Vedoucí stavebního úřadu sdělil: Již jsem vám psal, že nebudu řešit kauzy mého předchůdce, včetně oprávněné osoby …., neboť tyto osoby nejsou již zaměstnanci ÚMČ Praha 1 tedy nemohu k dané problematice zaujmout objektivní stanovisko. Pouze OPP MHMP je kvalifikován posoudit případné poškození památkové hodnoty domu.

Při kontrolní prohlídce provedené dne 20.8.2015 na adrese Pod Bruskou 136, Praha 1 byly konstatovány skutečnosti, které nebyly do dnešního dne formálně ukončeny. Po zklidnění současné celonárodní situace bude dokončen správní řízení, včetně svolání místního šetření na místě stavby za vaší účasti a dotčených správních orgánů.

Žadatel podal stížnost na nepodání informace.

Povinný subjekt zaslal sdělení - Žádost vyřídil povinný subjekt Sdělením stavebního úřadu, spis. zn. S UMCP1/109995/2020/VÝS-M-3/136 ze dne 16.03.2020.

Žadatel podal 2. stížnost na nepodání informace, která byla dle § 16a odst. 5 InfZ postoupena nadřízenému orgánu – MHMP.

(žádost byla podána dne 10.03.2020, vyřízena dne 23.03.2020, 1. stížnost dne 17.04.2020, 2. vyřízení dne 22.04.2020, 2. stížnost dne 12.05.2020, postoupeno MHMP dne 19.05.2020 – řešil Stavební úřad a oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**115. Žádost o poskytnutí informace – kolik je evidováno mnou podaných stížností na Stavební úřad ÚMČ Praha 1 od 1.1.2017 do 31.12.2019**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kolik je evidováno mnou podaných stížností na Stavební úřad ÚMČ Praha 1 od 1.1.2017 do 31.12.2019, kolik těchto stížností je k dnešnímu dni nevyřízeno?*

Evidováno je 31 vámi podaných stížností, nevyřízeno 6 stížností.

(žádost byla podána dne 10.03.2020 a vyřízena dne 2505.2020 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**116. Žádost o poskytnutí informace – vydání pravomocného stavebního povolení – ohlášení stavebního záměru – odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem, r. 2017, 2018, 2019**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *V kolika případech došlo k vydání pravomocného stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, v rámci kterých se posuzovalo nebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, a to za roky 2017, 2018 a 2019 (s uvedením informací za každý rok samostatně).*
2. *V kolika případech došlo k pravomocnému zamítnutí návrhu na vydání stavebního povolení, v rámci kterých se posuzovalo nebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, a to za roky 2017, 2018 a 2019 (s uvedením informací za každý rok samostatně).*

*Dokumenty:*

1. *Kopie deseti posledních (z hlediska data jejich vydání) pravomocných stavebních povolení nebo souhlasů s provedením ohlášeného stavebního záměru, v rámci kterých se posuzovalo nebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, přičemž žádné z těchto rozhodnutí/souhlasů by nemělo být starší než 3 roky. V případě, že proti rozhodnutí ve věci samé bylo podáno odvolání, zaslání rozhodnutí odvolacího správního orgánu.*
2. *Kopie deseti posledních (z hlediska data jejich vydání) pravomocných zamítnutí návrhu na vydání stavebního povolení, v rámci kterých se posuzovalo nebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem a/nebo umístění jiného zdroje tepla, přičemž žádné z těchto rozhodnutí/souhlasů by nemělo být starší než 3 roky. V případě, že proti rozhodnutí ve věci samé bylo podáno odvolání, zaslání rozhodnutí odvolacího správního orgánu.*

Povinný subjekt neeviduje statistické údaje o počtu případů uváděných žadatelem. Tyto informace nejsou ve struktuře povinného subjektu nikde zaznamenány. Jedná se o neexistující informaci, proto byla žádost dle § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ odmítnuta.

Žadatel podal odvolání, nadřízení orgán – MHMP nařídil informace poskytnout.

Povinný subjekt ve spisové dokumentaci zjistil, že neeviduje žádné stavební povolení ani souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, v rámci kterých se posuzovalo nebo rozhodovalo o odpojení soustavy centrálního zásobování teplem nebo rozhodovalo o odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem nebo umístění jiného zdroje tepla, a to nejen za požadované roky. Povinný subjekt dále ověřil u poskytovatele zásobování teplem, spol. Pražské teplárenské a.s. informace o existenci sítí na území MČ Praha 1- bylo sděleno, že se na území MČ Praha 1 žádné funkční/využívané/provozované sítě této společnosti nenacházejí.

(žádost byla podána dne 11.03.2020, vyřízena dne 25.03.2020, odvolání 30.03.2020, 2. vyřízení dne 30.04.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**117. Žádost o poskytnutí informace – informace ke dni 24.02.2020**

 Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* - *informace ke dni 24.02.2020:*

* *Všechna probíhající územní řízení*
* *Všechna probíhající stavební řízení*
* *Všechna probíhající společná územní a stavební řízení*
* *Všechny probíhající procesy EIA*

*Dále všechna územní rozhodnutí, stavební rozhodnutí a společná územní a stavební rozhodnutí v období mezi 1.1.2019 a 24.2.2020:*

*Přesné umístění stavby, identifikační údaje žadatele a jméno stavby.*

Žadatel písemně sdělil, že žádost stahuje. – byla odložena.

(žádost byla podána dne 05.03.2020, sdělení o stažení dne 18.03.2020, odložena dne 19.03.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**118. Žádost o poskytnutí informace – fotodokumentace objektu č.p. 163, Úvoz 18, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – fotodokumentace objektu č.p. 163, Úvoz 18, Praha 1, jež by měly být vaším úřadem uloženy souvislosti s prováděním či zamýšlenou realizací stavebních prací na předmětném objektu, a tedy se nacházet ve spisech vašeho úřadu:*

Spis. zn. SUMCP1/092308/2010/VÚS-Bu-4/163

Spis. zn. SUMCP1/106410/2011/VÝS-Bu-4/163

Spis, jehož součástí je rozhodnutí po č.j. Výst 103688/2007-St-4/196, Spis. zn. SUMCP1 129180/2009.

Byla poskytnuta veškerá dokumentace, kterou má povinný subjekt k dispozici.

Žadatel podal stížnost na postup ÚMČ Praha 1 prostřednictvím nadřízeného orgánu – MHMP, který ji postoupil povinnému subjektu – postoupen spisový materiál zpět MHMP.

(žádost byla podána dne 12.03.2020, vyřízena dne 06.04.2020, stížnost z MHMP dne 30.04.2020, spis na MHMP dne 30.04.2020 (doručeno na MHMP dne 06.05.2020) – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**119. Žádost o poskytnutí informace – správní řízení zahájená na oddělení přestupků od 1.1.2006 do 31.12.2015**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolik správních řízení bylo zahájeno na oddělení přestupků od 1.1.2006 do 31.12.2015?*

16.184.

*2. Kolik námitek podjatosti bylo účastníky uplatněno ve správních řízeních na oddělení*

 *přestupků zahájených v období od 1.1.2006 do 31.12.2015?*

13.

*3. Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v*

 *období od 1.1.2006 do 31.12.2015 bylo vyhověno správním orgánem, u kterého bylo
 správní řízení vedeno?*

0.

*4. Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v*

 *období od 1.1.2006 do 31.12.2015 nebylo vyhověno správním orgánem, u kterého bylo*

 *správní řízení vedeno?*

13.

*5. Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v*

 *období od 1.1.2006 do 31.12.2015 bylo vyhověno nadřízeným správním orgánem?*

0.

*6. Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v*

 *období od 1.1.2006 do 31.12.2015 nebylo vyhověno nadřízeným správním orgánem?*

5.

(žádost byla podána dne 14.03.2020 a vyřízena dne 01.04.2020 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

**120. Žádost o poskytnutí informace - žádost o uplatnění § 94 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. – stavba na pozemku parc. č. 1090, k. ú. Staré město, Staroměstské náměstí – Mariánský sloup**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – žádost o uplatnění § 94 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. – stavba na pozemku parc. č. 1090, k. ú. Staré Město, Staroměstské náměstí – Mariánský sloup.*

Není žádostí v smyslu zák. č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – byla odložena.

Odpověď žadateli zaslal tajemník úřadu.

(žádost byla podána dne 09.03.2020 a dne 10.03.2020 – řešil Oddělení právní, kontroly a stížností, tajemník ÚMČ Praha 1)