101. Žádost o poskytnutí informace – prvoinstančních rozhodnutí v roce 2019 – zamítnutí žádostí o povolení zvláštního užívání komunikace

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolik vydal v roce 2019 Odbor dopravy (a následně Odbor péče o veřejný prostor) ÚMČ Praha 1 v roce prvoinstančních rozhodnutí, kterým byly zamítnuty žádosti o povolení zvláštního užívání komunikace dle § 25 odst. 6) písm. c) bod 2) a 3) zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.*

Zamítnuté žádosti byly za rok 2019 dvě.

1. *Kolik vydal v roce 2019 Odbor dopravy (a následně Odbor péče o veřejný prostor) ÚMČ Praha 1 v roce prvoinstančních rozhodnutí, kterým byla udělena sankce dle § 42b odst. 6) písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., 100.000 a vyšší, za přestupek dle § 42b odst. 1) písm. b) zákona č. 13/1997 Sb.*

*Položkově sdělena výše sankcí splňující výše uvedenou podmínku (např. Sankce –150 000,- Kč, Sankce 2 – 300 000,- Kč atd.)*

Sankce 1 …….. 100 000 ,- Kč (snížena nadřízeným orgánem)

Sankce 2 …….. 100 000,- Kč.

(žádost byla podána dne 02.03.2020 a vyřízena dne 16.03.2020 – řešil Odbor péče o veřejný prostor – oddělení dopravy ÚMČ Praha 1)

**102. Žádost o poskytnutí informace – kolik žádostí nebylo od 1.1.2017 vyřízeno v zákonné lhůtě SÚ Prahy 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kolik žádostí nebylo od 1.1.2017 vyřízeno v zákonné lhůtě SÚ Prahy 1?*

Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, v rámci interního systému elektronické evidence spisové služby eviduje pouze vyřízení dokumentu. Pokud byly žádosti vyřízené po zákonem stanovené lhůtě, považuje povinný subjekt tyto žádosti za vyřízené, neboť stanovená lhůta pro vyřízení je lhůtou pořádkovou.

Žádost byla ve smyslu § 15odst. 1 a § 2 odst. 4 InfZ odmítnuta.

(žádost byla podána dne 02.03.2020 a vyřízena dne 14.05.2020 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížnost ÚMČ Praha 1)

**103. Žádost o poskytnutí informace – správní řízení zahájené u stavebního úřadu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolik správních řízení bylo zahájeno u stavebního úřadu od 1.1.2016 do 29.2.2020?*
2. *Kolik námitek podjatosti bylo účastníky uplatněno ve správních řízeních u stavebního úřadu zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020?*
3. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních u stavebního úřadu zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 bylo vyhověno správním orgánem, u kterého bylo správní řízení vedeno?*
4. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních u stavebního úřadu zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 nebylo vyhověno správním orgánem, u kterého bylo správní řízení vedeno?*
5. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních u stavebního úřadu zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 bylo vyhověno nadřízeným správním orgánem ?*
6. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních u stavebního úřadu zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 nebylo vyhověno nadřízeným správním orgánem ?*

Zjistit a rozlišit uvedená řízení nelze pouhým nahlédnutím do spisu nebo programu a stavební úřad informacemi v požadovaném tvaru nedisponuje a ani nemá povinnost v takové podobě disponovat.

Žádost byla dle § 15 a § 20odst. 4 InfZ a dle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odmítnuta.

(žádost byla podána dne 02.03.2020 a vyřízena dne 13.03.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
Praha 1)

**104. Žádost o poskytnutí informace – správní řízení zahájené na oddělení přestupků**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolik správních řízení bylo zahájeno na oddělení přestupků od 1.1.2016 do 29.2.2020?*

16 184.

1. *Kolik námitek podjatosti bylo účastníky uplatněno ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020?*

12.

1. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních zahájených na oddělení přestupků v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 bylo vyhověno správním orgánem, u kterého bylo správní řízení vedeno?*

0.

1. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních zahájených na oddělení přestupků v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 nebylo vyhověno správním orgánem, u kterého bylo správní řízení vedeno?*

8.

1. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 bylo vyhověno nadřízeným správním orgánem ?*

0.

1. *Kolika námitkám podjatosti ve správních řízeních na oddělení přestupků zahájených v období od 1.1.2016 do 29.2.2020 nebylo vyhověno nadřízeným správním orgánem ?*

4.

(žádost byla podána dne 02.03.2020 a vyřízena dne 13.03.2020 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

**105. Žádost o poskytnutí informace – dokument ÚMČP1 035839/2016/ODOP/Má**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - dokument č. j. ÚMČP1 035839/2016/ODOP/Má ze dne 2.3.2016.*

Požadovaný dokument byl poskytnut.

(žádost byla podána dne 26.02.2020 a vyřízena dne 10.03.2020 – řešil Odbor péče o veřejný prostor – oddělení dopravy ÚMČ Praha 1)

**106. Žádost o poskytnutí informace – dokument – souhlas vlastníka dotčené pozemní komunikace parc. č. 1090, MHMP Praha ze dne 30.1.2020**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - dokument – souhlas vlastníka dotčené pozemní komunikace parc. č. 1090, MHMP Praha ze dne 30.1.2020, na základě kterého ÚMČ Praha 1 vydal rozhodnutí č. j. UMCP1 049472/2020/OPVP/046/HN.*

Požadovaný dokument byl poskytnut.

(žádost byla podána dne 25.02.2020 a vyřízena dne 10.03.2020 – řešil Odbor péče o veřejný prostor – oddělení dopravy ÚMČ Praha 1)

**107. Žádost o poskytnutí informace –** **územní řízení o umístění stavby v dokumentaci označené Rekonstrukce části vnitrobloku č.p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha, Nové Město**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – v jaké profesní fázi se v současné době nachází územní řízení o umístění stavby v dokumentaci označené Rekonstrukce části vnitrobloku č.p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha, Nové Město, na pozemku parc. č. 576, 578, 586/1, 586/2, 586/4, 588, 593, 595, 598, 599, 600, 2306/1, 2376/1 v katastrálním území Nové Město ohraničený ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí v k. ú. Nové Město, a to konkrétně,*

1. *Podle které projektové dokumentace je projekt projednáván, zda na základě projektu architekta Doc. Ciglera či jiné firmy (architekta)?*

Územní řízení o umístění stavby označené jako „Rekonstrukce části vnitrobloku č.p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha, Nové Město, na pozemku parc. č. 576, 578, 586/1, 586/2, 586/4, 588, 593, 595, 598, 599, 600, 2306/1, 2376/1 v katastrálním území Nové Město je projednáváno podle dokumentace, kterou v červenci 2016 (čistopis březen 2018) zpracovala spol. JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., zodpovědný projektant Doc. Ing. arch. Jakub Cigler.

1. *Zda je v projektu stále uvažováno o umístění vjezdové či výjezdové rampy do zamýšlených podzemních garáží v projektu z ulice Václavské náměstí.*

V projektu je využíváno ramp z Václavského náměstí pro průjezd do zamýšlených podzemních garáží. Tyto rampy z Václavského náměstí nejsou součástí projektu, byly pravomocně povoleny v jiném, samostatném řízení, týkajícím se Revitalizace spodní části Václavského náměstí.

(žádost byla podána dne 05.03.2020 a vyřízena dne 23.03.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
Praha 1)

**108. Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva - MČ Praha 1 a Družstvo   
N E R U D A, Vladislavova 1382/14, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva uzavřená mezi MČ Praha 1 a Družstvem   
N E R U D A, Vladislavova 1382/14, Praha 1, jejímž předmětem je nájem pozemku parc. č. 693, obec Praha, k. ú. Nové Město, výměra m2 379, stavba na pozemku č. p. 1382.*

MČ Praha 1 eviduje Nájemní smlouvu uzavřenou dne 21.10.1994 s číslem centrální evidence smluv (CES) 2009/2436. Kopie smlouvy byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 05.03.2020 a vyřízena dne 20.03.2020 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

**109. Žádost o poskytnutí informace – vyřízení podnětu MČ P1 – spáchání přestupku, jaké úkony byly ve správním řízení učiněny**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – jak a kdy MČ P1 vyřídila podnět – oznámení o spáchání přestupku, či jaké úkony byly v daném správním řízení učiněny – podnět ze dne 14.1.2020 byl podán dne 15.1.2020.*

V předmětné věci – spis. zn. S UMCP1 022463/2020, R 0216/2020, vydal zdejší správní úřad usnesení, kde byla přestupková věc dle ust. § 76 odst. 1 písm. f) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, odložena. Žadatel byl o úkonu informován dopisem ze dne 11.3.2020 UMCP1 111522/2020, který byl zaslán na doručovací adresu.

(žádost byla podána dne 10.03.2020 a vyřízena dne 17.03.2020 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

**110. Žádost o poskytnutí informace – provádění udržovacích prací v domě Pod Bruskou 136, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - zda při provádění udržovacích prací v domě Pod Bruskou 136, Praha 1, Malá Strana byla event. poškozena památková hodnota domu.*

Posoudit případné poškození památkové hodnoty domu je kvalifikován pouze OP MHMP. Při kontrolní prohlídce provedené dne 20.08.2015 byly konstatovány skutečnosti, které nebyly do dnešního dne formálně ukončeny. Po zklidnění současné celonárodní situace bude dokončeno správní řízení, včetně svolání místního šetření na místě stavby za účasti vaší a dotčených správních úřadů.

(žádost byla podána dne 10.03.2020 a vyřízena dne 25.03.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
Praha 1)