

Zápis č. 11

z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1, konané dne 6. 1. 2020

Přítomni:

Ing. Karel Grabein Procházka - předseda
Jan Hřebíček - místopředseda
Mgr. Eva Holá
JUDr. Zuzana Chlupáčová
MUDr. Jan Votoček
Mgr. Štefan Kabátek
JUDr. Jaroslava Janderová

Omluveni: 0

Hosté:

Mgr. Pavel Čižinský
Mgr. David Bodeček
Mgr. Vladan Brož
Mgr. Petr Kučera

Zapsala: Michaela Kočí

Program jednání:

1. Prezence, kontrola zápisu, jmenování ověřovatele, schválení programu jednání
2. Za přítomnosti _____ (SVJ Dlouhá 14)– řešení problému a nové informace o způsobu vypořádání pohledávek – NP Dlouhá 14 _____ dodatečně svou účast potvrdí mezi svátky).
3. Informace pro KV: ve věci žádosti _____ v zastoupení pana _____, týkající se úhrady investic do NP.
4. Informace z jednání ZMČ P1- nové informace týkající se převodu nemocnice Na Františku
5. Různé
 - Informace ve věci kácení stromů na Petříně – JUDr. Janderová (přesun z min. jednání)

1)Prezence, kontrola zápisu, jmenování ověřovatele, schválení programu jednání

- Zápis č. 10 schválen, a to po zakomponování námitky JUDr. Votočka, resp. viz. dále chybějící informace v zápisu:

Vznesen dotaz předsedy KV směrem k člence Mgr. Holé, která má být dle nových informací v novém zaměstnaneckém poměru s MČ P1, jako úředník a kdy sama tuto informaci potvrdila. Člen MUDr. Votoček vznesl dotaz, zda toto není ve střetu zájmů, kdy se pozice Mgr. Holé z externího člena KV, stává úřednice úřadu. Tajemnice zjistí informace o případném střetu a bude dále informovat Mgr. Holou, která sama navrhla, že jako členka rezignuje a další nové informace sdělí členům KV po projednání s panem starostou (a případnou novou náhradu za ní).

- Program jednání č. 1 schválen s tím, že byl dodatečně doplněn další bod a to na základě žádosti pana Hřebíčka). Podání informace od pana starosty - svolání mimořádného jednání ZMČ P1 dle řádného postupu a všech pravidel (kontrola procesu).

- Ověřovatelem zápisu byla jmenována členka JUDr. Zuzana Chlupáčová
hlasování 6-1-0 (1 nehlasoval)

2) Za přítomnosti _____ (SVJ Dlouhá 14): řešení problému a nové informace o způsobu vypořádání pohledávek – NP Dlouhá 14 (_____ dodatečně svou účast potvrdí mezi svátky).

Na jednání byl předsedou KV přivítán host _____. Před počátkem jednání se také osobně dostavila _____, která oznámila, že se nemůže dnešního jednání účastnit, protože o své účasti nedostala informace dostatečně včas. Na toto reagovala tajemnice pí. Kočí, která sdělila, že bohužel během prosincových svátků, se jí nepodařilo s paní _____ zkontaktovat a o její účasti na dnešním jednání KV jí včas informovat.

_____ poděkoval členům KV za zpracování zprávy o stavu a dlouhotrvajícím problému v NP Dlouhá 14 (z 2/2019), tato zpráva byla mj. předložena i na jednání ZMČ P1.

Dále informoval, že co se týče stavební části, po další stížnosti SVJ na nečinnost odboru výstavby MČ P1 přikázal OSŘ MHMP odboru výstavby MČ P1 zrušit nezákonné opatření z roku 2014 (Ing. Bukovjana), na základě kterého proběhla nelegální rekonstrukce nebytového prostoru (viz přílohy, 11/2015 a 7/2019). Nové

vedení odboru výstavby toto nezákonné opatření svým usnesením z 8/2019 zrušilo (viz příloha) a svolalo na 9/2019 kontrolní prohlídku nebytového prostoru. Dále

sdělil, že podle vyjádření zástupce Hasičského záchranného sboru, který se zúčastnil kontrolní prohlídky, nesplnil nájemce podmínky odsouhlaseného požárně bezpečnostního řešení (nenainstaloval požární klapky ve VZT, protipožární dveře, hydranty, přestropil únikový východ, změnil vnitřní dispozici prostoru atp.) a dosud ani nepožádal Státní požární dozor o souhlas s užíváním stavby. Provozem nebytového prostoru bez tohoto souhlasu s užíváním stavby nájemce dlouhodobě ohrožuje zdraví a majetek obyvatel domu.

Na základě nedostatků zjištěných na této kontrolní prohlídce (zápis viz příloha) vyzval odbor výstavby MČ P1 jako zástupce vlastníka nebytového prostoru N101 k „bezodkladnému ukončení nepovoleného způsobu užívání stavby“ (viz příloha, 18/10/2019), a následně po nerespektování této výzvy nájemcem nebytového prostoru rozhodl odbor výstavby o zákazu užívání stavby (viz příloha, 30/10/2019).

I přes tento zákaz nájemce dál provozuje nebytový prostor, od srpna navíc neplatí zálohy služeb a bezohledně porušuje omezení daná nájemní smlouvou, stížnosti na nedodržování provozní doby a na rušení nočního klidu OTMS neřeší. Ing. Mánek dále informoval, že trestní oznámení na obecné ohrožení (podané 12/2018) nebylo dosud uzavřeno.

Co se týká neuhrazených pohledávek, informoval přítomné, že se přes veškerou snahu SVJ o smírné řešení nepodařilo za celý rok s OTMS nic vyjednat, přestože SVJ předložilo detailní podklady vzniku těchto pohledávek, dlouhodobé časové řady spotřeby vody bytové části domu a certifikáty bytových vodoměrů, a nově i důkaz přímého vlivu provozu nebytového prostoru na spotřebu vody v bytové části domu (podařilo se např. zaznamenat významný pokles spotřeby vody fakturačního vodoměru bytové části domu po ukončení provozu části nebytového prostoru před jeho rekonstrukcí v létě 2018, tj. meziměsíčně pokles spotřeby vody bytů z 216 m³ na 139 m³, přičemž průměrná měsíční spotřeba bytové části domu je 124 m³).

Poté co začalo OTMS veškeré snahy o dohodu odkazovat na stanovisko právního oddělení, požádalo SVJ o schůzku i která ale dopředu zaslala stanovisko, že „MČ Praha 1 rozhodně nesouhlasí s Vaším tvrzením o černém odběru vody a elektřiny (k těmto tvrzením chybí relevantní důkazy)“ (viz příloha). Vznikla tak neřešitelná situace, kdy MČ není schopna zajistit SVJ přístup do nebytových prostor

pro získání těchto relevantních důkazů (na což má SVJ podle stanov nárok), a současně odmítá nepřímé důkazy o černém odběru vody.

na dotaz upřesnil, že se jedná o spornou částku přes 300 tis. Kč jen za odběr vody, a další nižší částky, např. za neuhrazené zálohy služeb.

k tomuto dále uvedl, že detailní tabulku vyčíslených nedořešených plateb předal ekonomce ÚMČ P1 paní

MUDr. Votoček vznesl dotaz směrem k kdo nyní hradí zálohy služeb.

K tomuto sdělil, že od srpna hradí zálohy služeb za nájemce MČ P1, často ale až po několika urgencích a s 1-3 měsíčním zpožděním, a že tři zálohy služeb za předchozí období nebyly přes veškeré urgence nájemcem ani MČ dosud uhrazeny.

MUDr. Votoček v této souvislosti znovu poukázal na nepřítomnost že je nepřípustné, aby MČ neuhradila chybějící zálohy služeb za své nájemce a tyto pohledávky přenesla na SVJ.

dále informoval přítomné o nedořešené žádosti o přezkum způsobu vypořádání stížnosti na práci technika OTMS, pí. (v odpovědi na stížnost na její osobu byly uvedeny prokazatelně nepravdivé informace, viz příloha), kterou se dle sdělení předsedy KV již zabývá tajemník úřadu Ing. Dvořák.

následně navrhnul jako řešení stávající patové situace, aby byla zřízena pracovní skupina s účastí SVJ, která by měla za úkol odborně posoudit všechny dostupné podklady, a případně s pomocí dalších šetření přímo na adrese Dlouhá 14 tento dlouhotrvající spor smírně dořešit.

Radní pro majetek Mgr. Bodeček k tomuto problému sdělil, že je o této věci informován. Dále uvedl, že právní oddělení nemá ve své kompetenci, aby se vyjadřovalo k technickým věcem, o další nové informace k této záležitosti požádá vedoucího OTMS JUDr. Vaňka.

Usnesení: Kontrolní výbor žádá radního pro majetek Mgr. Bodečka, aby tuto skutečnost prověřil a předložil na dalším jednání KV detailní zprávu a stanovisko k této věci za stranu OTMS.

hlasování 8-0-0

3) Informace pro KV: ve věci žádosti

v zastoupení pana

týkající se úhrady investic do NP.

Žádost ve věci investic do nebytového prostoru Mezibranská 19, v současné době řeší právní oddělení, konkrétně Je v kontaktu s právním zástupcem pana a společně připravují Dohodu o započtení vzájemných pohledávek. Pan má totiž vůči MČ Praha 1 dluh ve výši cca 400 tis. Kč. Dohoda by měla být připravena během ledna 2020, poté projednána v Radě MČ P1 a následně v Zastupitelstvu.

K tomuto vznesl dotaz MUDr. Votoček, zda má pan v této věci právní nárok?. Radní pro majetek Mgr. Bodeček sdělil, že zjistí další nové informace v této věci a bude KV informovat na příštím jednání.

4) Informace z jednání ZMČ P1- nové informace týkající se převodu nemocnice Na Františku

K tomuto bodu uvedl pan starosta Čížinský, že byl tento bod na jednání ZMČ P1 přerušeno, bod utichl a aktuálně se o něm nejedná.

Členka JUDr. Janderová k tomuto podala nové informace ze strany MHMP, kdy radní Johnová navrhla revokovat tisk, kdy jsou ze strany paní radní prošlé lhůty tzn. do 30.10. 2019. Paní radní Johnová připravila návrh tisku, který revokuje usnesení a uvádí novou lhůtu pro projednání a to do 6 měsíců.

K tomuto tématu dále podal informaci pan Hřebíček, který se účastnil jednání na Ministerstvu vnitra, kde se představil jako člen KV a dotazoval se, zda by ministerstvo vidělo jako schůdné, že by si stávající NNF mohla ponechat i nadále své IČO, pokud by nemocnice přešla pod MHMP (jakožto zřizovatele). K tomuto pan Hřebíček sdělil: vyjádření Ministerstva financí, které má v gesci příspěvkové organizace a kdy to možné není. Pan Hřebíček uvedl, že se tohoto jednání zúčastnil z důvodu toho, že se neztotožňuje s řešením resp. postupem o převodu, jaký zvolil pan starosta Čížinský. K tomuto vznesl dotaz člen MUDr. Votoček, kdo ještě se tohoto jednání účastnil jménem KV? Na toto reagoval pan Hřebíček s tím, že se na jednání představil jako místopředseda Kontrolního výboru, ale nikdo jiný z členů KV se neúčastnil. Na tomto jednání byl společně s panem Raiterem (předsedou zdravotního výboru).

5)Různé

- Svolání mimořádného jednání ZMČ P1 dle řádného postupu a všech pravidel: Na základě požadavku člena KV pana Hřebíčka, byl na jednání KV přizván pan starosta, z důvodu kontroly procesu svolání mimořádného jednání Zastupitelstva MČ P1. K tomuto se vyjádřil člen MUDr. Votoček, který sdělil, že starosta žádost o mimořádné jednání akceptoval a nevidí důvod dále tento bod řešit. K řádnému postupu svolání ZMČ P1 se také vyjádřila členka JUDr. Janderová, která sdělila jménem zástupců z MHMP, že nebyl shledán žádný problém v rámci řádného procesu. V rámci diskuze bylo sděleno, že mimořádné jednání ZMČ P1 není zveřejněno na úřední desce, (které musí být vyvěšeno 7 dní před konáním jednání) a pokud tomu tak není, je to pochybení přímo pana starosty Čížinského.

Místopředseda pan Hřebíček položil panu starostovi Čížinskému následující otázky:

Proč svolal mimořádné zastupitelstvo? A kdy o tom pan starosta rozhodl? Pan starosta na toto reagoval, že formálně zastupitelstvo ještě nesvolal. Na toto reagoval pan Hřebíček s tím, že na internetu a facebooku je již zveřejněno, ale formálně ještě nerozhodl? Kdy dle zákona má být svolání zastupitelstva zveřejněno na úřední desce a kdy tomu tak není. Pan starosta uvedl, že zítra tj. 7.1. bude na úřední desce zveřejněno. Žádost o mimořádné jednání ZMČ P1 byla podána 30.12. 2019. Dále pan Hřebíček konstatoval, že předání žádosti úřední osobě není datována a také, že je uvedena v jednotném čísle a kdo je touto osobou? Na toto reagoval člen MUDr. Votoček, kdy sdělil, že touto osobou je on a bylo podepsáno 17.12. 2019 (na jednání ZMČ P1).

- Informace ve věci kácení stromů na Petříně – JUDr. Janderová (přesun z min. jednání). Členka JUDr. Janderová k tomuto uvedla, že byla na MHMP doručena petice, na základě které byla stavba pozastavena. Na základě rozhodnutí zastupitelstva MHMP, bude dále tato problematika řešena s gesčním náměstkem Hlubučkem.
- Dále JUDr. Janderová uvedla, že byla doručena další petice, týkající se Lobkovické zahrady v Loretánské 23, která bude předložena na nejbližším jednání zastupitelstva MHMP tzn. 23.1. 2020.

Ověřovatel: JUDr. Zuzana Chlupáčová

Předseda: Ing. Karel Grabein Procházka

Příští jednání Kontrolního výboru se koná 3. 2. 2020 od 16.00hod