

Zápis č. 7

z jednání Komise pro zdravotnictví

Rady městské části Praha 1

Datum jednání: 9. 12. 2019 (začátek 16:00 hod., konec 17:30 hod.)

Přítomni: T. Raiter, H. Hnilicová, V. Němec, O. Maňas, J. Votoček, E. Prošková, D. Bodeček

Omluveni: K. Grabein Procházka, J. Trnka, M. Kravciv Janečková, J. Janderová

Neomluveni: X

Částečná neúčast: D. Bodeček (dřívější odchod)

Hosté ÚMČ Praha 1: P. Čížinský

Hosté: X

Předsedající: T. Raiter

Program jednání:

1. Zahájení jednání, odsouhlasení programu, schválení zápisu č. 6.
2. Projednání návrhu Rámcové smlouvy o zajištění provozu Nemocnice Na Františku
3. Témata zdravotních grantů
4. Schválení termínů jednání na I. pololetí roku 2020.
5. Různé.

1. Zahájení jednání, odsouhlasení programu, schválení zápisu

Pan předseda zahájil jednání a seznámil přítomné s návrhem programu 7. jednání KPZ.

Program 7. jednání KPZ byl schválen.

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 1 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Zápis ze 6. jednání KPZ byl schválen.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

2. Projednání návrhu Rámcové smlouvy o zajištění provozu Nemocnice Na Františku

J. Votoček k projednávanému bodu sdělil, že pokud není jiná verze smlouvy, než byla projednávána na ZMČ, je jakékoliv jednání bezpředmětné. Smlouva byla odmítnuta Zastupitelstvem MČ Praha 1 i Radou HLMP.

T. Raiter v návaznosti na to uvedl, že smyslem dnešního jednání je sesbírat co nejvíce připomínek k návrhu smlouvy. Spolu s programem rozeslal členům komise své vlastní připomínky. Nebude je již nyní opakovat a přiloží je k zápisu (viz příloha zápisu).

E. Prošková vznesla dotaz, jaké konkrétní připomínky mělo k návrhu smlouvy ZMČ P1.

O. Maňas se ptal, jakým způsobem měla NNF nasmlouvaného praktického lékaře/závodní péči.

J. Votoček odpověděl, že závodní lékař sídlil v poliklinice Palackého, která byla dříve součástí NNF. Dále upřesnil, že to není poliklinika, ale pouze dům se zdravotními službami.

P. Čížinský rozdělil výtky vznesené na jednání ZMČ do několika skupin:

- a) celá koncepce je špatná – pohled na věc, na kterém není nic k řešení,
- b) výtka D. Bodečka, že se mělo provést ocenění věcného břemene,
- c) skupina výtek, která deklarovala, že cokoliv by mohlo být výhodnější pro Prahu 1, je špatně,
- d) kritika neurčitých právních pojmů.
- e) právně-technické připomínky, které budou dále řešeny s HMP.

J. Votoček doplnil, že na zastupitelstvu byly zmíněny také zásadní připomínky, např. že smlouva je psaná nevýhodně pro MČ P1. MČ nemá jiná práva než platit investice. Dále bylo zmíněno, že smlouva byla napsána tak, aby ji MČ Praha 1 nemohla vypovědět. V návaznosti na informace z jednání ZMČ upřesnil, že koncese není privatizace, ale je to druh nájemního vztahu. Smlouva by měla být zásadně přepracovaná.

P. Čížinský v návaznosti na příspěvek J. Votočka uvedl, že investice nemá platit Praha 1, ale hlavní město - čl. 3.2 písm. e).

E. Prošková vznesla připomínku k čl. 1.2 písm. h), kde jsou vymezena převáděná práva. Postrádá zde akreditaci pro vzdělávání. Dle P. Čížinského toto patří do 3.2 písm. c). E. Prošková by uvedené zařadila pod samostatné písmeno. K povinnostem zaměstnavatele patří převzít veškeré povinnosti akreditovaného zařízení. Na jedné straně je to právo vzdělávat = veřejnoprávní oprávnění vzdělávání poskytovat, ale pak je zde také povinnost zaměstnavatele umožnit zaměstnancům i stážistům vzdělávání dokončit (viz odstavec 1.4). Ptala se také, jestli v NNF neprobíhá např. klinický výzkum, nebo jestli zde neprobíhá nějaký grantový program, aby NNF nemusela prostředky vracet. Dále vznesla dotaz k odst. 2.4 – převáděné licence, jestli jsou všechny licence v IT oblasti dořešené. Závěrem připomínkovala čl. 3.6, který deklaruje, co se stane, pokud se HMP rozhodne nemocnici nechat provozovat někoho jiného – k tomuto by doplnila “nebo její část“.

D. Bodeček uvedl připomínku k bodu č. 3.2 písm. e), kde je uveden závazek MNNF hradit veškeré náklady týkající se provozu, údržby a oprav – chybí zde závazek udržovat nemovitost ve stavu, v jakém je ke dni převzetí. Toto by zabezpečil např. znalecký posudek. T. Raiter se s tím ztotožňuje.

P. Čížinský k tomuto dodal, že když zde bude HMP provozovat nemocnici, bude nucena udržovat budovu v dobrém stavu.

J. Votoček interpretoval vyjádření pana primátora Hříba, pro kterého je perspektivou nová nemocnice v Letňanech, kterou hodlá vyměnit za dodělání části městského okruhu. Vyjádřil obavu, že se z MNNF může stát nepotřebnou a vybuduje se zde hotel.

T. Raiter dodal, že systém metropolitního zdravotnictví nemůže stát jen na jedné nemocnici. Pokud by byla v budoucnu postavena nová nemocnice, NNF by naopak získala větší význam.

H. Hnilicová předpokládá, že je zde vůle z obou stran nemocnici převzít a tudíž nepředpokládá, že by jedna strana chtěla druhou podvést. Pozici NNF je ve srovnání s plánovanou nemocnicí v Letňanech mnohonásobně výhodnější.

T. Raiter dodal, že tím, že se smlouva uzavírá na 50 let, je nutné počítat s různými změnami, ke kterým může v budoucnu dojít. Z tohoto důvodu je smlouva poměrně složitá. Navíc si Praha 1 ponechá nemovitost jako pojistku, aby zde byla provozována nemocnice, a pak také z důvodu možných stavebních řízení v okolí.

H. Hnilicová se ptala, jestli by ve smlouvě neměla být také zmínka, že se Praha 1 zavazuje o budovu starat.

E. Prošková dodala, že povinnost starat se o budovu vyplývá z povinnosti řádného hospodáře.

T. Raiter doplnil, že by se měla budova nějakým způsobem znalecky ohodnotit, nemusí se jednat o cenovou hodnotu, ale o popis stavu budovy v době předání. Mohlo by se tím do budoucna předejít možným sporům.

E. Prošková doporučila protokol formou popisu stavu budovy.

D. Bodeček vznesl dotaz, co se bude dít dál vzhledem k uplynutí termínů.

P. Čížinský reagoval na připomínku ohledně znaleckého posudku. Znalecký posudek není problém vypracovat, bude to však stát poměrně dost peněz. Posunutí termínu předání NNF bude již nyní pro MČ P1 znamenat, že bude nutné upravit rozpočet a vyčlenit cca 40 mil. Kč na provozní příspěvek. K poliklinice Palackého dále uvedl, že MČ má zajistit prostory pro lékárnu a pro archiv. Ve smlouvě však není stanoveno, že to musí být v Palackého 5. Nyní budou vypořádány připomínky, povedou se jednání s HMP a jako termín předání nyní připadá v úvahu 1. duben 2020.

J. Votoček uvedl k posudkům o stavu budovy, že i NNF disponuje technickými pracovníky, kteří musí vědět, v jakém stavu budova je.

T. Raiter doporučil, aby posudek vypracoval nezávislý posuzovatel.

D. Bodeček nevidí termín 1. dubna 2020 reálně s ohledem na úkony, které je ještě nutné provést. Je potřeba také dořešit otázky, co by se stalo, kdyby např. příspěvková organizace skončila v konkurzu.

P. Čížinský závěrem uvedl, že se ze strany HMP ozvaly hlasy, aby se Praha 1 smluvně zavázala, že když provoz nemocnice nebude z nějakého důvodu fungovat, že si ji Praha 1 vezme zpět.

T. Raiter projednávání bodu uzavřel a poděkoval přítomným za vznesené připomínky.

Komise vzala na vědomí nové informace o vývoji rámcové smlouvy o zajištění převodu Nemocnice Na Františku a projednala vznesené připomínky.
Hlasování:
Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
SCHVÁLENO

4. Schválení termínů jednání na I. pololetí roku 2020.

Jednání KPZ se v I. pololetí roku 2020 budou konat zpravidla každé druhé pondělí v měsíci (vyjma dubna a června), vždy od 16:30 hod.

Termíny jsou stanoveny následně:

13. ledna, 10. února, 9. března, 20. dubna, 11. května a 1. června.

Pan předseda navrhl odložit projednávání bodu č. 3 – témata zdravotních grantů.

Komise souhlasí s odložením bodu č. 3 – témata zdravotních grantů na lednové jednání KPZ.
Hlasování:
Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
SCHVÁLENO

V 17:08 hod. z jednání odešel pan starosta a D. Bodeček.

3. Různé

V rámci bodu různé O. Maňas informoval přítomné o problémech s e-neschopenkami, které budou platit od 1. ledna 2020.

Jednání bylo ukončeno v 17:30 hod.

Přílohy zápisu:

1. Návrh Rámcové smlouvy o zajištění převodu Nemocnice Na Františku
2. Připomínky k rámcové smlouvě - T. Raiter

Zápis sepsán dne: 23. 12. 2019

Předáno k ověření dne: 3. 1. 2020

Zapsal: Michal Kadlec

Ověřeno dne: 13.1.2020

ověřovatel zápisu:

předseda komise:

.....
Mgr. Eva Prošková, Ph.D.

.....
RNDr. Tomáš Raiter

Příští komise se koná v pondělí 13. ledna 2020 od 16:30 hod.

Zápis tohoto jednání KPZ ze dne 9. 12. 2019 byl z důvodu zrušení jednání komise dne 13. ledna 2020 schválen per rollam s tímto výsledkem:

Zápis ze 7. jednání KPZ byl schválen.

Hlasování per rollam:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 5

SCHVÁLENO

Za správnost:

.....
Mgr. Eva Prošková, Ph.D.
ověřovatel zápisu

.....
RNDr. Tomáš Raiter
předseda komise

.....
Ing. Michal Kadlec
tajemník komise