

Vážení,

předpokládám, že jste v uplynulých týdnech zaznamenali rozhodnutí Rady Magistrátu hl. m. Prahy, kterým došlo k výrazné změně podmínek pro vydávání parkovacích oprávnění hybridním vozům. Je přitom obecně známé, že právě pro naši městskou část je otázka parkování otázkou naprostě zásadního významu. Nepřekvapilo mne tedy, když se na mne obrátili někteří z našich občanů, vlastníci těchto hybridů, a popsali mi svoji situaci. Musím říci, že tato situace mi přijde mimořádně nešťastná.

Lze ji shrnout asi takto. Rada magistrátu hl. m. Prahy přibližně před rokem přijala usnesení, na základě kterého měly hybridní vozy splňující určité podmínky, jako např. stáří vozu či výkon motoru, právo získat za 100 Kč na rok parkovací oprávnění do všech zón na území Prahy. Jinak řečeno, tito lidé mohli začít na území našeho města parkovat de facto bez omezení. Tato výhoda jim byla ze strany Rady nabídnuta za to, že si namísto starších a neekologických aut pořídí právě ekologické hybridy. Za této situace obyvatelé naší, ale i řady jiných městských částí, vyslyšeli této nabídky a skutečně se pořídili ekologické hybridní vozy.

Nyní se však situace radikálně změnila. Nová Rada se rozhodla podmínky změnit a výhodu parkování vlastníkům hybridních vozů odebrat. V tomto směru je na odbornou debatu, zda volné parkovací oprávnění pro hybridy je, nebo není do budoucna udržitelnou cestou. Vlastníky hybridů a v tomto směru i mne však šokovala skutečnost, že Rada se rozhodla nové podmínky aplikovat nejen do budoucna, ale i na ty, kdo si hybridní vozidla pořídili za starých podmínek, tj. v době, kdy se Praha zavázala poskytnout jim za pořízení hybridu volné parkovací oprávnění. Tito lidé jednali v dobré víře, zcela v souladu se závazným usnesením Rady a s politikou zlepšování ovzduší v našem městě. Přesto je jim nyní s velkou dávkou arogance sděleno, že jejich názor nikoho nezajímá a nárok na parkování jim zanikl.* To je přístup, který je dle mého názoru v jednoznačném a příkrém rozporu s požadavkem na předvídatelnost jednání orgánů veřejné moci, s požadavkem na dobrou správu a požadavkem na právní jistotu. Jak můžeme příště chtít, aby občané uvěřili politice našeho města, když takto ostentativně dáváme najevo, že dané slovo neplatí a podmínky může měnit kdo chce, kdy chce, jak chce a pro koho chce, a to i zpětně.

Nechci se v tomto směru pouštět do diskuzí, jaké důvody Radu ke zrušení parkovacích oprávnění vedly. Ty mohou i nemusejí být legitimní, každopádně jsou však na odbornou debatu, na kterou zde není prostor. Chci se však zeptat, zda rada naší městské části považuje tento postup za správný a zda je podle ní v pořádku, že obyvatelé naší městské části, kteří v dobré víře vyslyšeli nabídky magistrátu, mají být tímto způsobem de facto zpětně zbaveni slíbeného práva. Pokud ano, chci se zeptat, zda také rada naší městské části hodlá ve své gesci postupovat v budoucnu stejným způsobem, nebo zda rada naopak ctí principy právní jistoty a předvídatelnosti jednání orgánů veřejné moci a podobné zpětné změny pravidel se obyvatelé naší městské části obávat nemusejí.

*Pozn.: Vlastníkům hybridů zůstala možnost parkovat zdarma v jedné vybrané zóně následující tři roky tak, jako mohou vlastníci nehybridních vozů. To je však samozřejmě zcela nesrovnatelné s volným parkovacím oprávněním, jaké jim bylo slíbeno výměnou za pořízení ekologického hybridu. Pro vlastníky hybridů tak tato „výhoda“ de facto nic neřeší.

Mag. PETR SCHOLZ

Městská část Praha 1 – UMC

Doruceno: 16.04.2019

UMCP1 154865/2019

listy:1

prílohy:



mc01es12490a4