

Z Á P I S

15. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1

**dne 17.05.2016 od 10:00 hodin
v reprezentační budově Žofín
Slovanský ostrov č. p. 226/2, Praha 1**

Zahájení jednání: jednání zahájil v 10:00 hod. a řídil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1. V průběhu jednání byl řízením některých bodů jednání pověřen Daniel Hodek zástupce starosty.

Přestávka: od 12:47 hod. do 12:50 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 12:57 hod. do 14:00 hod. (přestávka na oběd).

Ukončení jednání: jednání ukončil v 15:17 hod. Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1

Přítomno: 24 členů Zastupitelstva městské části Praha 1

Omluven: Mgr. Jiří Janoušek

Částečná neúčast: ThDr. Kateřina Klasnová (omluvená částečná neúčast od 11:35 hod. do 14:00 hod.)
Ing. Petr Hejma (omluvený dřívější odchod v 12:40 hod.)
Jan Čep (omluvený dřívější odchod v 14:00 hod.)
Richard Bureš (omluvená částečná neúčast od 13:00 hod. do 14:15 hod.)
Mgr. Svatopluk Karásek (omluvený dřívější odchod v 14:00 hod.)

Ověření zápisu:

➤ Zápis z 14. zasedání ZMČ Praha 1 ze dne 12.04.2016 (ověřovatelé: Mgr. Šárka Táborská a Ing. Igor Kocmánek) – k zápisu nebyly doručeny žádné námítky ani připomínky, zápis je proto tímto považován za schválený.

Ověřovatelé zápisu:

Tomáš Macháček (náhradník: MUDr. Jan Votoček)
Mgr. Miroslava Vlašánková (náhradník: Ing. Petr Hejma)

Mandátový a volební výbor

- Ing. Igor Kocmánek, předseda
- Mgr. Miroslava Vlašánková
- Mgr. Martin Skála

Návrhový výbor

- Mgr. Šárka Táborská, předsedkyně
- ThDr. Kateřina Klasnová
- Zdeněk Barták

Doplnění a úpravy pořadu jednání:

Pan starosta informoval přítomné členy ZMČ Praha 1, že jim na stůl byla rozdána písemná informace a usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR16_0590:

- *Informace o průběhu privatizace bytů stav ke dni 30.04.2016*

- *Usnesení Rady MČ Praha 1 ke stanovení termínů zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 ve 2. pololetí 2016*

➤ **Ing. Oldřich Lomecký** požádal o zařazení bodu do Programu:

- *Odůvodnění veřejné zakázky – „Revitalizace dvora Štěpánská č. p. 630“*

➤ **Tomáš Macháček** požádal o posunutí bodu „*Návrh na uzavření smíru ve věci žaloby společnosti Donlič Interier, spol. s r. o., v likvidaci, o vydání zhodnocení nebytové jednotky č. 101 a 102 v domě č. p. 864, k. ú. Staré Město, Bílkova 13-15, Praha 1*“ na 14:30 hod.

Hlasování:

➤ **ThDr. Kateřina Klasnová** navrhla, aby byl bod „*Změna rozpočtu MČ Praha 1 a změna plánu výnosů a nákladů ekonomické činnosti MČ Praha 1 pro rok 2016*“ projednán až po bodu „*Návrh mediační dohody se společností ARTA, spol. s r.o., IČ: 49549391*“ - s tímto návrhem se **předkladatel Ing. Oldřich Lomecký** neztotožnil - pro hlasovalo 9 přítomných členů ZMČ Praha 1, proti bylo 11 a 4 se zdrželi hlasování – **návrh nebyl přijat.**

➤ **ThDr. Kateřina Klasnová** navrhla vyřadit bod „*Odůvodnění veřejné zakázky - "Revitalizace dvora Štěpánská č. p. 630"* - s tímto návrhem se **předkladatel Ing. Oldřich Lomecký** neztotožnil - pro hlasovalo 7 přítomných členů ZMČ Praha 1, proti bylo 14 a 3 se zdrželi hlasování – **návrh nebyl přijat.**

Přítomní členové Zastupitelstva MČ Praha 1 uctili památku zesnulému panu Anatolu Macháčkovi, který býval členem ZMČ Praha 1 a posléze dlouholetým zaměstnancem Úřadu MČ Praha 1.

Program:

1. Změna stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 1 a stanovení měsíční odměny neuvolněnému členu Zastupitelstva MČ Praha 1 v souladu s vykonávanou funkcí 1. zástupce starosty
2. Volba přisedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 1
3. Revokace usnesení č. UZ16_0229 ze dne 15.03.2016 - Změna ve složení Výboru pro sociální a bytovou politiku, bezdomovectví a protidrogovou problematiku
4. Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2015
5. Změna rozpočtu MČ Praha 1 a změna plánu výnosů a nákladů ekonomické činnosti MČ Praha 1 pro rok 2016
6. Přidělení finančních prostředků v rámci dotačního programu JEDNIČKA PRO ROK 2016 - sociální oblast
7. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Středisko sociálních služeb se sídlem Dlouhá 736/23, Praha 1
8. Záměr prodeje pozemku č. parc. 246/2 v k. ú. Staré Město, Praha 1, (Karoliny Světlé 31, čp. 325)
9. Prodej části společných prostor v domě č. p. 434, Újezd 32, k. ú. Malá Strana, Praha 1 a s tím spojená změna prohlášení vlastníka výše uvedeného domu
10. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 850, parc. č. 962/1, U Milosrdných 8, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1
11. Prodloužení termínů pro splnění úkolů uložených usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1

12. Zpráva Kontrolního výboru o kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 od 01.01.2016 do 31.03.2016
13. Dotazy a interpelace
14. Zapojení Úřadu MČ Praha 1 do Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisli Agentury pro sociální začleňování Úřadu vlády České republiky
15. Odůvodnění veřejné zakázky - "Revitalizace dvora Štěpánská č. p. 630"
16. Návrh mediační dohody se společností ARTA, spol. s r. o., IČ: 49549391
17. Návrh na uzavření smíru ve věci žaloby společnosti Donlič Interier, spol. s r. o., v likvidaci, o vydání zhodnocení nebytové jednotky č. 101 a 102 v domě č. p. 864, k. ú. Staré Město, Bílkova 13-15, Praha 1

Časově stanovené body:

- 14:30 hod. - Návrh na uzavření smíru ve věci žaloby společnosti Donlič Interier, spol. s r. o., v likvidaci, o vydání zhodnocení nebytové jednotky č. 101 a 102 v domě č. p. 864, k. ú. Staré Město, Bílkova 13-15, Praha 1
- 15:00 hod. - Návrh mediační dohody se společností ARTA, spol. s r. o., IČ: 49549391
(pozn. s ohledem na průběh jednání bylo pořadí bodů opačné – viz hlasování o změně programu v rámci bodu 16).

Pro takto navržený Program hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a 3 se zdrželi hlasování, **program byl přijat.**

Pořad jednání:

1. **Změna stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 1 a stanovení měsíční odměny neuvolněnému členu Zastupitelstva MČ Praha 1 v souladu s vykonávanou funkcí 1. zástupce starosty**

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1.

Daniel Hodek byl dne 28.04.2016 Zastupitelstvem hlavního města Prahy zvolen členem Rady hlavního města Prahy a byl pro tuto funkci dlouhodobě uvolněn. Členům Zastupitelstva MČ Praha 1 se předkládá k projednání změna počtu dlouhodobě uvolněných členů Zastupitelstva MČ Praha 1 z 8 na 7 s tím, že počínaje dnem zasedání zastupitelstva, tj. 17.05.2016 již přestává být Daniel Hodek uvolněným členem Zastupitelstva MČ Praha 1. Dále Zastupitelstvo MČ Praha 1 stanovuje výši odměny a příplatku, v souladu s vykonávanou funkcí 1. zástupce starosty s účinností od 17.05.2016, ve smyslu ustanovení § 52 - 53, § 56, § 87 a § 89 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze a Nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 24 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 10:22 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0260.**

2. **Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 1**

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván a předložený materiál okomentoval Ing. Zdeněk Kovářík, zástupce tajemníka ÚMČ Praha 1. V návaznosti na žádost uchazeče, doporučující stanovisko předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 1 a s ohledem na splnění všech zákonných předpokladů uchazeče, byl předložen ZMČ Praha 1 podle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., návrh na volbu pana Vojtěcha Grimmla, přísedícím Obvodního soudu pro Prahu 1.

Diskuse:

- **Ing. Igor Kocmánek**, předseda Mandátového a volebního výboru, vysvětlil způsob tajné volby na elektronickém hlasovacím zařízení, a to zmáčknutím tlačítka „pro“ nebo „proti“.

Tajné hlasování:

- pro pana **Vojtěcha Grimmla** hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování – **byl zvolen.**

- Pro navržené usnesení ve variantě „volí“ hlasovalo 24 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 10:25 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0261.**

3. Revokace usnesení č. UZ16_0229 ze dne 15.03.2016 - Změna ve složení Výboru pro sociální a bytovou politiku, bezdomovectví a protidrogovou problematiku

Materiál předložila Mgr. Šárka Táborská, předsedkyně Výboru pro sociální a bytovou politiku, bezdomovectví a protidrogovou politiku.

Zastupitelstvo MČ Praha 1 svým usnesením č. UZ16_0229 dne 15.03.2016 jmenovalo PhDr. Matěje Trávníčka členem Výboru pro sociální a bytovou politiku, bezdomovectví a protidrogovou problematiku (dále jen VSBBP), místo paní Martiny Bauerové. Dle usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 usnesením č. UZ14_0012 ze dne 16.12.2014 však byla paní Bauerová zvolena místopředsedkyní VSBBP. Členům Zastupitelstva MČ Praha 1 byl proto předložen návrh na revokaci usnesení č. UZ16_0229 ze dne 15.03.2016 tak, aby byl proces správný, paní Martina Bauerová byla odvolána z funkce místopředsedy VSBBP a PhDr. Matěj Trávníček byl volen (nikoliv jmenován) do funkce místopředsedy VSBBP.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil a členům ZMČ Praha 1 se představil **PhDr. Matěj Trávníček**, občan Prahy 1.
- **Ing. Igor Kocmánek**, předseda Mandátového a volebního výboru, vysvětlil způsob tajné volby na elektronickém hlasovacím zařízení, a to zmáčknutím tlačítka „pro“ nebo „proti“.

Tajné hlasování:

- pro **PhDr. Matěje Trávníčka** hlasovalo 17 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti a 6 se zdrželo hlasování – **byl zvolen.**

- Pro navržené usnesení hlasovalo 19 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a 5 se zdrželo hlasování.
- V 10:29 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0262.**

4. Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2015

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1.

Zákonem č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a některými dalšími zákony, byl zaveden institut schvalování účetních závěrek pro vybrané účetní jednotky. K těmto účetním jednotkám patří i MČ Praha 1 – její hlavní i ekonomická činnost. Dnem 01.08.2013 nabyla účinnosti vyhláška č. 220/2013 o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. V souladu s těmito předpisy a Pravidly pro schvalování účetních závěrek MČ Praha 1 a příspěvkových organizací MČ Praha 1 schválenými RMČ Praha 1 byla sestavena účetní závěrka MČ Praha 1 za rok 2015, která byla Zastupitelstvu MČ Praha 1 předložena k projednání. Závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti za rok 2015 spolu s výsledky hospodaření Bezpečnostního, Sociálního a Zaměstnaneckého fondu za rok 2015 jsou předkládány k projednání a schválení po splnění všech zákonných předpisů a

náležitostí. Hospodaření rozpočtu v roce 2015 skončilo celkovým přebytkem **10.040 tis. Kč**. Hospodaření ekonomické činnosti za rok 2015 skončilo s výsledkem po zdanění ve výši **510.942 tis. Kč**. Z výsledku ekonomické činnosti bylo do hlavního rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2016 zapojeno při schvalování rozpočtu usnesením č. UZ16_0207 ze dne 27.01.2016 **272.500 tis. Kč**. Do změny rozpočtu MČ Praha 1 pro rok 2016 je navrhováno použít **94.399 tis. Kč**. Zbytek hospodářského výsledku ekonomické činnosti bude připočten k sumě výsledků let minulých k užití v letech příštích. Hospodaření všech fondů lze hodnotit kladně, protože ani u jednoho z nich nebyly překročeny plánované náklady a zůstatek těchto fondů bude zapojen do hospodaření fondů v roce 2016. Usnesením č. UR15_1494 ze dne 01.12.2015 byly Radou MČ Praha 1 projednány dotace přijaté za období od 01.07.2015. Koncem roku 2015 MČ Praha 1 obdržela ještě 3 dotační tituly z rozpočtu hl. m. Prahy, které nebylo možné z časových důvodů předložit radě a následně zastupitelstvu k projednání v roce 2015. Z tohoto důvodu byl přehled těchto dotací součástí předkládaného závěrečného účtu za rok 2015. Výsledek přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 byl proveden společností Deloitte Audit s.r.o., Karolinská 654/2, Praha 8. Z výsledku přezkumu vyplývá, že se podařilo řadu nedostatků vytykánych ještě za rok 2014 odstranit.

První z nich (klesající leč nenulová výše některých detailně nedoložených pohledávek, nespárování některých plateb předem a záloh poskytnutých externím správcům do daného měsíce) jsou nedostatky z minulosti, jejichž rozměr výrazně klesá, leč nepodařilo se je dosud zcela odstranit.

Druhá z nich (metodika účtování výsledků, způsob účtování výsledků ZPS, dary pedagogickým pracovníkům, dary členům komisí) je dána buď nutností dodržet metodiku města nebo naplňování usnesení ZMČ Praha 1.

Třetí z nich (např. pozdní vyvedení jediné ze všech dokončených investic, dílčí nedostatky některých zápisů veřejných zakázek v interní evidenci) jsou skutečné chyby lidského činitele zapříčiněné buď opomenutím, nebo časovou nerealizovatelností, která nastává při kolaudaci akcí v posledních prosincových dnech.

Ke všem nedostatkům starosta následně vydá nařízením úkoly k jejich odstranění. Výše uvedené však nelze provést u druhé množiny, neb MČ Praha 1 nepřislouží měnit metodiku HMP.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil, předložený materiál okomentoval, a na dotazy členů zastupitelstva **Ing. Zdeněk Kovářík**, zástupce tajemníka ÚMČ Praha 1.
- **Mgr. Martin Skála** oznámil stanovisko Finančního výboru, kde se účetní závěrka a závěrečný účet MČ Praha 1 projednával a byl doporučen ZMČ Praha 1 ke schválení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a 9 se zdrželo hlasování.
- V 10:57 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0263**.

5. Změna rozpočtu MČ Praha 1 a změna plánu výnosů a nákladů ekonomické činnosti MČ Praha 1 pro rok 2016

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1.

Rozpočet MČ Praha 1 pro rok 2016 byl schválen na lednovém zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 usnesením číslo UZ16_0207 ze dne 27.01.2016 s celkovými příjmy po konsolidaci ve výši 702.900 tis. Kč a celkovými výdaji po konsolidaci ve výši 810.098 tis. Kč.

V této změně rozpočtu bylo navrhováno navýšení výdajů příslušných ORJ v celkové výši **104.439 tis. Kč** z důvodu nových požadavků do rozpočtu.

Zdůvodnění navrhovaného navýšení výdajů:

1. Neinvestiční výdaje:

Navýšení rozpočtu roku 2016 o částku 9 603,50 tis. Kč na pokrytí ztrátového hospodářského výsledku roku 2015 příspěvkové organizace Nemocnice Na Františku, Praha 1, jejímž zřizovatelem je MČ Praha 1.

2. Neinvestiční a investiční výdaje:

Navýšením rozpočtu roku 2016 budou na příslušné zakázky vráceny zapůjčené finanční prostředky, které byly použity na koupi id. podílů nemovitého majetku - domů a pozemků č. p. 23, Tomášská 10, k. ú. Malá Strana, Praha 1.

3. Investiční výdaje:

Navýšení rozpočtu roku 2016 o částku 8.000 tis. Kč na krytí nových nákupů podílů nemovitého majetku

4. Neinvestiční výdaje:

Navýšení rozpočtu roku 2016 k poskytnutí neinvestičního účelového příspěvku příspěvkové organizaci Nemocnice Na Františku, Praha 1 z titulu usnesení ZMČ Praha 1 č. UZ16_0226 ze dne 15.03.2016 na pořízení skiaskopicko-skiagrafické stěny pro RTG formou operativního leasingu.

5. Investiční výdaje:

Příspěvková organizace Nemocnice Na Františku utrpěla ztrátu majetku ze škodní události a je potřeba pořídit touto změnou majetek nový, jehož hodnota bude vyšší než případné pojistné krytí. Proto je Nemocnici Na Františku navrhováno poskytnout účelový investiční příspěvek ve výši 2 500 tis. Kč na pořízení přístrojů do gastroenterologické a kardiologické ordinace.

6. Investiční výdaje:

Navýšení nákladů na krytí technického zhodnocení nebytových prostor č. 66/101 domu č. p. 66, k. ú. Josefov, Pařížská 13 (Široká 16) bývalým nájemcem na základě znaleckého posudku.

7. Investiční výdaje:

Navýšení rozpočtu roku 2016 na spolufinancování nákupu hasičského automobilu pro potřebu jednotky SDH v rámci žádosti o dotaci z rozpočtu hl. m. Prahy.

8. Neinvestiční a investiční výdaje:

Navýšení neinvestičních a zejména investičních prostředků oddělení investičního v členění dle jednotlivých akcí zahrnuje jednak doplacení rozdílů mezi částkami v rozpočtu a částkami z výsledků výběrových řízení (např. Werichova vila, Vojanovy sady, MŠ Revoluční, NNF výtahy atd.). Dále obsahuje částečné krytí větších investičních akcí, jejichž úhrada prochází více rozpočty (Národní ulice, ZŠ Curieových, objekt Jáma, půdní byty, chodníkový program atd.). Dvě nové investiční položky – Karolíny Světlé vyvolaná potřebou sdružené investice s HMP – TSK a položka provozních výdajů Nákup služeb nezbytná z důvodu řádného vykazování nákladů souvisejících s vlastní investicí.

9. Neinvestiční výdaje:

Navýšení položky mzdových nákladů a zákonných odvodů je důsledek loňského listopadového navýšení mzdových tarifů schválených vládou ČR, které se z časových důvodů nepodařilo promítnout do rozpočtu roku 2016.

Je navrhováno schválit tuto změnu rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2016 z důvodu urychlení realizace potřebných investic.

Změna plánu výnosů a nákladů ekonomické činnosti pro rok 2016

V této změně plánu ekonomické činnosti je navrhováno navýšení položky Jiné ostatní náklady o částku **48.298 tis. Kč**. Důvodem tohoto navýšení je povinnost uhradit škodu v souvislosti s uzavřením mediační dohody o budoucím způsobu uspořádání vztahů mezi účastníky sporu MČ Praha 1 a společností ARTA, spol. s r.o. formou smíru. Uzavřením mediační dohody se podstatně sníží úhrada škody, kterou by musela MČ Praha 1 uhradit v případě neúspěchu ve sporu.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil, předložený materiál okomentoval, a na dotazy členů zastupitelstva odpovídal **Ing. Zdeněk Kovářik**, zástupce tajemníka ÚMČ Praha 1.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, 3 byli proti a 7 se zdrželo hlasování.
- V 11:32 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0264**.

6. Přidělení finančních prostředků v rámci dotačního programu JEDNIČKA PRO ROK 2016 - sociální oblast

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1. K jednání byla přizvána Ing. Renata Banzetová, vedoucí Odboru sociálních věcí a zdravotnictví.

V rozpočtu pro rok 2016 byla Zastupitelstvem MČ Praha 1 schválena v ORJ 0599, položka 5229, § 4379, zakázka B90599000100 – částka **1.200.000 Kč**. Usnesením číslo UR16_0089 ze dne 26.01.2016 rozhodla Rada MČ Praha 1 vypsát Dotační program JEDNIČKA PRO ROK 2016 – sociální oblast a zároveň jmenovala členy komise pro otevírání obálek a hodnotící komise. Uzávěrka podání žádostí o dotaci byla dne 18.03.2015. V termínu a za podmínek stanovených ve zmíněném usnesení Rady MČ Praha 1 podalo 41 poskytovatelů sociálních služeb celkem 49 žádostí o dotaci. Komise pro otevírání obálek při formální kontrole žádostí zjistila, že 2 poskytovatelé sociálních služeb, nesplnili podmínky Pravidel pro poskytnutí dotace JEDNIČKA PRO ROK 2016 – sociální oblast. Z těchto důvodů byly obě zmíněné žádosti o dotaci vyřazeny. Přijatých 47 žádostí bylo dne 13.04.2016 posouzeno členy hodnotící komise, která doporučila, aby byla rozdělena schválená částka v plné výši a navrhla podpořit celkem 40 projektů.

Přehled navržených dotací dle poskytované sociální služby:

Částka (Kč)	Cílová skupina	Poskytované sociální služby
270 000	Osoby se zdravotním postižením	Sociální rehabilitace Sociálně aktivizační služby Chráněné bydlení
230 000	Osoby v terminálním stádiu nemoci	Hospicová péče Odlehčovací služby
200 000	Oběti domácího násilí, osoby duševně nemocné	Azylové domy Centra sociálních služeb
180 000	Děti a mládež ze sociálně slabých nebo problematických rodin	Krizová pomoc, Kontaktní pomoc Raná péče, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
175 000	Senioři	Osobní asistence Sociálně aktivizační služby
100 000	Osoby bez přístřeší,	Terénní služby Socioterapeutické služby
45 000	Občané v sociálně ekonomické nouzi	Odborné sociální poradenství, Sociální rehabilitace

Hodnotící komise zároveň konstatovala, že vzhledem k nižší částce, která byla pro letošní rok schválena v rozpočtu MČ Praha 1 na dotace v sociální oblasti, musela návrh na přidělení dotace snížit o cca 20% , a to i pro projekty, které mají jednoznačně pozitivní dopad na rozvoj sociálních služeb Prahy 1. Jsou důležité jak pro komunitní život městské části, tak pro řadu jednotlivců, kteří díky nim dosáhnou na jinak nedosažitelné možnosti sociální služby.

Z tohoto důvodu doporučuje Komise sociální při tvorbě rozpočtu MČ Praha 1 pro příští rok výrazné navýšení částky na dotace v sociální oblasti.

Návrhy hodnotící komise byly předloženy dne 13.04.2016 členům Komise sociální a RMČ Praha 1, která přijala dne 26.04.2016 usnesení č. UR16_0488.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 11:43 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0265.**

7. Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Středisko sociálních služeb se sídlem Dlouhá 736/23, Praha 1

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1. K jednání byla přizvána a předložený materiál okomentovala Bc. Helena Čelišová, ředitelka Střediska sociálních služeb. Dodatkem ke Zřizovací listině se rozšiřuje nemovitý majetek, hospodářsky využívaný příspěvkovou organizací Středisko sociálních služeb, Dlouhá 736/23, Praha 1.

Majetek se rozšiřuje o část budovy č. p. 2125 v katastrálním území Nové Město Praha 1 (dům s malometrážními byty umožňující funkci domu s pečovatelskou službou), Samcova 2125/3, Praha 1. Část domu s malometrážními byty umožňujícího funkci domu s pečovatelskou službou je určena seniorům a osobám se zdravotním postižením pro bydlení a využívání sociálních, fakultativních služeb a aktivizačních činností. Vlastníkem veškerého nemovitého i movitého majetku, který je hospodářsky využíván Střediskem sociálních služeb, je Městská část Praha 1. Správou objektu byla pověřena správcovská firma dle výběru a rozhodnutí zřizovatele a majitele objektu, MČ Praha 1. S ohledem na veškeré rozhodné skutečnosti navrhl Středisko sociálních služeb, aby Rada městské části Praha 1 doporučila ZMČ Praha 1 Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině schválit. Rada MČ Praha 1 projednala tento návrh na svém jednání dne 03.05.2016 a svým usnesením č. UR16_0530 doporučuje Zastupitelstvu městské části Praha 1 Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině schválit.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 11:46 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0266.**

8. Záměr prodeje pozemku č. parc. 246/2 v k. ú. Staré Město, Praha 1, (Karoliny Světlé 31, čp. 325)

Materiál předložil Tomáš Macháček, člen Rady MČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí a privatizace OTMS.

Usnesením ZMČ Praha 1 č. UZ10_0533 ze dne 22.07.2010 byl schválen záměr prodeje prvních pěti oddělených pozemků – tzv. „dvorečků“, tj. pozemků, které zůstaly po privatizaci obecního bytového fondu ve vlastnictví MČ Praha 1, ale tvoří funkční celek s domy, v nichž jsou privatizované bytové jednotky. V návaznosti na realizaci těchto prvních případů se na MČ Praha 1 postupně obracejí další společenství vlastníků jednotek se svými žádostmi o odprodej těchto pozemků. Jedním z nich je i Společenství vlastníků domu čp. 325, Smetanovo nábřeží 12 / Karoliny Světlé 31, se sídlem Praha 1 - Staré Město, Smetanovo nábřeží 325/12.

Pozemek č. parc. 246/2 o výměře 195 m² byl znaleckým posudkem pana Ing. Jana Fujáčka č. 18/2960/16 ze dne 26.01.2016 oceněn na celkovou částku 2.856.610 Kč. Rada MČ Praha 1 svým usnesením č. UR16_0446 ze dne 19.04.2016 doporučila Zastupitelstvu MČ Praha 1 záměr prodeje schválit.

Diskuse:

- Předkladatel **Tomáš Macháček** požádal o úpravu návrhu usnesení. V bodě 2) ZMČ P1 schvaluje - je chybně uvedeno katastrální území...v k. ú. *Malá Strana*, bude opraveno na v k. ú. *Staré Město*.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a 1 se zdržel hlasování.
- V 11:48 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0267**.

9. Prodej části společných prostor v domě č. p. 434, Újezd 32, k. ú. Malá Strana, Praha 1 a s tím spojená změna prohlášení vlastníka výše uvedeného domu

Materiál předložil Tomáš Macháček, člen Rady MČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí a privatizace OTMS.

Zastupitelstvo MČ Praha 1 schválilo usnesením č. UZ16_0258 ze dne 12.04.2016 záměr prodeje části spol. prostor v domě Újezd 32 [REDAKCE] za cenu dle znaleckého posudku ve výši 1.754.400 Kč. V souvislosti s prodejem části spol. prostor ve výše uvedeném domě dojde ke změně celkové výše spoluvlastnických podílů. Ze současné celkové výše spoluvlastnických podílů 10204 bude nový součet činit 10720, tzn. zvětší se o hodnotu 516, což je výměra části spol. prostor (51,6 m²), která je předmětem prodeje. Současně se samotným prodejem musí Zastupitelstvo MČ Praha 1 souhlasit se změnou prohlášení vlastníka výše uvedeného domu, které se změní smlouvou o výstavbě. Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR16_0559 ze dne 03.05.2016 doporučuje Zastupitelstvu MČ Praha 1 souhlasit s prodejem části spol. prostor a změnou prohlášení vlastníka. Záměr prodeje části spol. prostor včetně id. části podílu byl schválen a zveřejněn tak, že k částce nabídnuté stavebníkem měla být ještě přičtena DPH. Dle informací vedoucí OTMS po jednání s Ing. Kovaříkem dne 28.04.2016 je cena za prodej části spol. prostor včetně příslušného podílu na pozemku finální. MČ Praha 1 by tak v rámci finančního vyrovnání za zmenšení spoluvlastnického podílu v domě připadala částka 179.695 Kč. Jelikož je MČ Praha 1 ale plátcem DPH, bude vedle celkové ceny za prodej tato DPH (21% DPH z částky 179.695 Kč pro MČ Praha 1) uhrazena stavebníkem na účet MČ Praha 1.

Diskuse:

- Předkladatel **Tomáš Macháček** požádal o úpravu návrhu usnesení. V bodě 2) ZMČ P1 schvaluje...u částky 1.754.400 Kč doplnit **plus DPH v zákonem stanovené výši**.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 11:50 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0268**.

10. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 850, parc. č. 962/1, U Milosrdných 8, vše v k. ú. Staré Město, Praha 1

Materiál předložil Tomáš Macháček, člen Rady MČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí a privatizace OTMS.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byla předložena k projednání žádost společnosti České kulturní Projekty, která je vlastníkem bytové jednotky č. 850/18 v domě U Milosrdných 8. Předmětem žádosti je odkoupení části spol. prostor v uvedeném domě. Žadatel chce odkoupit část společných prostor (samostatná místnost) o výměře 19,3 m², která přímo sousedí s bytovou jednotkou č. 850/18 v 6.NP domu. Dle prohlášení vlastníka ze dne 10.01.2002 je velikost podlahové plochy jednotky č. 850/18 128 m². Po případném odkoupení a následných stavebních úpravách, které by spočívaly v připojení části spol. prostor k jednotce, by nově jednotka č. 850/18 měla podlahovou plochu o velikosti 147,3 m². V souvislosti se zvětšením podlahové plochy výše zmíněné bytové jednotky zároveň dojde ke změně stávajících

spoluvlastnických podílů, kdy se celkový součet podílů zvětší ze stávající hodnoty 12895 na 13088. Vlastníku jednotky č. 850/18 se zvětší velikost spoluvlastnického podílu, ostatním spoluvlastníkům se podíly zmenší. O předmětné prostory se kromě vlastníka bytové jednotky č. 850/18 ucházeli další tři zájemci. Po předložení cenových nabídek na jednání SVJ dne 09.09.2015 byl schválen (MČ Praha 1 se zdržela hlasování) prodej části spol. prostor o velikosti 19,3 m² společnosti České kulturní Projekty, z. s. – vlastníku jednotky č. 850/18. Cena za odkoupení části spol. prostor činí 1.900.000 Kč + DPH v zákonem stanovené výši, tzn. 98.446/m². Jedná se o nejvyšší cenovou nabídku, která byla předložena. Tato částka bude vložena do fondu oprav a použita na rekonstrukci domu, s čímž SVJ souhlasí. MČ Praha 1 by v rámci finančního vyrovnání za zmenšení spoluvlastnického podílu v domě připadala částka 113.198 Kč + DPH v zákonem stanovené výši z celkové výše kupní ceny. Rada MČ Praha 1 doporučuje Zastupitelstvu MČ Praha 1 usnesením č. UR16_0555 ze dne 03.05.2016 souhlasit se záměrem prodeje.

Bez diskuse.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 11:52 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0269.**

11. Prodloužení termínů pro splnění úkolů uložených usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1

Materiál předložil Tomáš Macháček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí a privatizace OTMS.

Členům ZMČ Praha 1 byla předložena tabulka s nesplněnými úkoly uloženými usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1 s odůvodněním a návrhem nových termínů pro jejich splnění.

Bez diskuse.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 11:53 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0270.**

12. Zpráva Kontrolního výboru o kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 od 01.01.2016 do 31.03.2016

Materiál předložil Petr Burgr, předseda Kontrolního výboru.

Na základě zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, je Kontrolní výbor povinen kontrolovat plnění usnesení ze schůzí rady a jednání zastupitelstva. Kontrolní výbor nyní předkládá svoji Zprávu o kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 od 01.01.2016 do 31.03.2016.

Bez diskuse.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 20 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování.
- V 11:55 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0271.**

13. Dotazy a interpelace

- **Bc. Michal Valenta, občan Prahy 1**, vystoupil s dotazem týkající se možnosti nabízení nebytových prostor přes realitní kanceláře.
- **Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s interpelací jménem paní [REDAKCE] z Betlémské 9, která se týká dlouhodobé kauzy restaurace Red Pif.

- **Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s dotazem, proč byt v domě Žatecké 5 nebyl uveden v seznamu volných bytů MČ Praha 1, který byl zveřejněn k 15.06.2015, ačkoliv byl volný již v listopadu 2014 a přidělen až 7.7.2015.
- **Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s dotazem na pronájmy bytů dlouhodobým obyvatelům Prahy 1, konkrétně ohledně bytu v domě Úvoz 24 a dále s dotazem, proč nebyla zveřejněna odpověď na obdobný dotaz na minulém zasedání zastupitelstva, když již uplynula lhůta 30 dní na odpověď.

Na všechny písemně předložené interpelace a dotazy bude dle Jednacího řádu ZMČ P1 odpovězeno písemně.

- **Vzhledem k tomu, že byly vyčerpány příspěvky pro dotazy a interpelace z řad zastupitelů i občanů, hlasovalo zastupitelstvo procedurálně, o pokračování rozpravy do 13:00 hod.** = pro hlasovalo 21 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**

14. Zapojení Úřadu MČ Praha 1 do Kampaně proti rasismu a násilí z nenávisli Agentury pro sociální začleňování Úřadu vlády České republiky

Materiál předložil Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1.

HateFree Zone je deklarativním označením prostor, které chtějí dát svým návštěvníkům najevo, že se v jejich prostředí nemusí bát žádných nenávistných útoků jak ze strany zaměstnanců, tak ze strany hostů. Deklarují, že je u nich vítán každý bez ohledu na příslušnost k etnické, náboženské, sexuální, subkulturní nebo jiné sociální skupině.

Dle předkladatele má Úřad MČ Praha 1 ambice se takovým otevřeným a bezpečným prostorem stát. Jedná se o solidární gesto vůči všem obyvatelům naší nejvíce multikulturní městské části v Praze. Předkladatel navrhuje ZMČ P1 souhlasit se zapojením Úřadu MČ Praha 1 do této kampaně a pověřit starostu vyjednat spolupráci a členství v této kampani.

Diskuse:

- K materiálu bylo rozdáno stanovisko **Mgr. Ing. Františka Dvořáka**, tajemníka ÚMČ Praha 1, s názvem „*Vyjádření tajemníka Úřadu městské části Praha 1 k materiálu*“, které okomentoval **Ing. Zdeněk Kovářík**, zástupce tajemníka ÚMČ Praha 1 - **Mgr. Alena Ježková, Ph.D.**, uvedla, že považuje první odstavec tohoto „*Vyjádření*“ za problematický, který by neměl být takto veřejně napsán, zbytek tisku je již korektní vyjádření a souhlasí se stanoviskem pana tajemníka, že Úřad MČ Praha 1 by se neměl připojovat k žádné kampani.
- **JUDr. Ivan Solil** okomentoval promítaný záznam z televizní reportáže k danému tématu a provedl právní exkurz s tím, že Městská část Praha 1, jakožto samosprávný územní celek, je v souladu s českými ústavními zákony (Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod) primárně vázána zákonnými normami (tzv. *zásada zákonnosti*). Zákon (viz citovaná ustanovení správního řádu či obecního zřízení) jí pak v citovaných normách **přikazuje**, aby při své činnosti dodržovala rovný přístup ke všem osobám, aby dodržovala jejich základní lidská práva a to mimo jiné i ta, která se vztahují právě na otázku diskriminace z důvodu etnicity apod.
- **Mgr. Filip Kračman** požádal o přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 12:47 hod. do 12:50 hod. na jednání politických klubů

Stanovisko politických klubů:

- **Jan Čep** za klub Praha 1 rodina oznámil, že se zdrží hlasování.
- **Mgr. Miroslava Vlašánková** a **Vojtěch Jonáš** (bez klubové příslušnosti) oznámili, že budou hlasovat proti.

- **Petr Burgr** za klub Trojkoalice uvedl, že jejich klub má volné hlasování.
- **JUDr. Ivan Solil** za klub ČSSD, **Mgr. Martin Skála** za klub ODS, a **Mgr. Filip Kračman** za klub TOP 09 oznámili, že budou hlasovat proti.

- Pro navržené usnesení hlasoval 1 přítomný člen ZMČ Praha 1, 15 bylo proti a 3 se zdrželi hlasování.
- **Usnesení nebylo přijato.**

Přestávka od 12:57 hod. do 14:00 hod. na oběd

15. Odůvodnění veřejné zakázky - "Revitalizace dvora Štěpánská č. p. 630"

Materiál předložil Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ Praha 1.

Na základě usnesení Rady MČ Praha 1 číslo UR16_0578 ze dne 16.05.2016 bylo předloženo odůvodnění veřejné zakázky „Revitalizace dvora Štěpánská č. p. 630“. Předmětem plnění veřejné zakázky je provést stavební úpravy objektu dvorní přístavby ve vnitrobloku domu Štěpánská 630, jejichž účelem je vybudování zastřešených parkovacích stání o dvou, resp. třech podlažích, včetně nového parkovacího stroje, obsluhující jednotlivá podlaží. Objekt dvorní přístavby bude zastřešen plochou střechou s vegetační úpravou. V rámci výše uvedených stavebních úprav jsou rovněž navrženy úpravy objektů sousedních, konkrétně objektu č. p. 629 (vjezdová vrata z garáže do dvora za domem), č. p. 700 (příprava pro zřízení únikového východu ze schodiště zadní sekce domu na navrženou střechu krytých parkovacích stání) a č. p. 701 (změna dokončené stavby – zpřístupnění již dokončených parkovacích stání). Stavebními úpravami tak vznikne celkem 63 nových parkovacích míst, konkrétně:

Část MČ P1 – Štěpánská 53,55,57/630

1. NP - dvorní trakt domů č. o. 53,55,57- 41 míst (z toho 4 pro tělesně postižené)

1. PP - suterén domu č. o. 55 - 22 míst – do 1. PP jsou automobily dopravovány parkovacím strojem

Část EGAP – Vodičkova 34/701

Projektem je dále řešeno dopravní zpřístupnění, resp. napojení domu č. p. 701 kde bude umístěn automobilový výtah, jímž se zpřístupní stávající parkovací stání ve druhém suterénu; výtah není součástí investice MČ Praha 1 a bude realizován nákladem vlastníka domu č. p. 701

2. PP domu - v současné době 24 již zkolaudovaných parkovacích míst.

Celkem tedy vznikne 87 nových parkovacích míst z toho 63 na pozemcích ve vlastnictví MČ Praha 1

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil a na dotazy členů ZMČ Praha 1 odpovídal **Ing. Jakub Dvořák**, vedoucí oddělení investic.
- **Ing. Michal Caban** oznámil, že se zdrží hlasování.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 15 přítomných členů ZMČ Praha 1, 2 byli proti a 4 se zdrželi hlasování.
- V 14:32 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0272.**

16. Návrh mediální dohody se společností ARTA, spol. s r. o., IČ: 49549391

Materiál předložil Tomáš Macháček, člen Rady MČ Praha 1.

Členům ZMČ Praha 1 byl předložen materiál obsahující průběh soudního sporu (od poloviny roku 2009) ve věci žalobce ARTA, spol. s r.o. proti žalovaným 1) Městské části Praha 1 a 2) Hlavnímu městu Praha, o zaplacení 95.903.350 Kč s přísl. (sp. zn. 17 C 212/2009).

V rámci obrany Městské části Praha 1 bylo od začátku poukazováno na časový postup při uzavírání smluv o výstavbě u jednotlivých půdních prostor až po kolaudaci té které půdní vestavby, a byly konstatovány příslušné články jednotlivých smluv o výstavbě týkající se 24 budov, když rovněž byla vznesena námitka promlčení jednotlivých nároků. Vznesená námitka promlčení by pro soud znamenala (při její akceptaci) jednoduchý způsob ukončení sporu bez nutnosti rozsáhlého dokazování, tj. pokud by soud akceptoval tuto námitku, mohl by již žalobní návrh z tohoto důvodu zamítnout. Soudy po podání žaloby řešily otázku příslušnosti soudů k projednání této věci a usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 20.01.2010 bylo konstatováno, že k projednání věci je v prvním stupni příslušný okresní soud, tj. Obvodní soud pro Prahu 1, který také věc nyní projednává. Před prvním jednáním ve věci žalobkyně několikrát doplňovala skutková tvrzení, a to např. podáním ze dne 27.10.2009, když na tuto skutečnost bylo Městskou částí Praha 1 reagováno vyjádřením ze dne 03.05.2010, když v tomto vyjádření již bylo konstatováno, že „*soudní spis čítá několik tisíc stránek*“. S ohledem na rozsah spisu soud nařídil přípravné jednání, které proběhlo dne 04.10.2010. První jednání ve věci proběhlo dne 23.11.2010, když toto jednání bylo dále odročeno na den 18.01.2011 a při obou jednáních soud posuzoval věc po jednotlivých budovách, tj. byly řešeny smlouvy o výstavbě a veškeré další listiny vztahující se k té které budově. Další jednání u soudu proběhlo dne 20.09.2011 s tím, že soud byl nově obsazen **novým soudcem**, který na počátku jednání uvedl, že má „*jiný náhled na věc, než jeho předchůdce*“ a při jednání soud ve smyslu § 118 a odst. 2 o. s. ř. vyzval žalobkyni k doplnění skutkových tvrzení u jednotlivých nároků a stanovil pro to lhůtu 30 dnů s tím, že soud výslovně uvedl (což vyplývá i z protokolu o jednání): „*Konstatováno, že nedojde-li v průběhu jednání mezi účastníky k mimosoudnímu řešení věci, navrhuji shodně účastníci, aby po proběhlém doplnění skutkových tvrzení a označení důkazů ve vztahu k celému uplatněnému nároku provedl soud dokazování, týkající se všech pěti druhů dílčích nároků ve vztahu k jedné nemovitosti, jež bude před přípravným dalším jednáním stranami shodně označena. Cílem takového dokazování by bylo vydání částečného rozsudku podle § 152/2 o. s. ř.*“.

Dne 26.10.2011 soud řízení přerušil dle § 110 odst. 1 o. s. ř. , když toto usnesení nabylo právní moci dne 19.11.2011. Dne 16.11.2011 zaslala žalobkyně další doplnění žaloby (znovu podání delší než 100 stránek), když byly připojeny další stovky listin a dokladů (zejména faktury týkající se jednotlivých budov, projektová dokumentace, výpisy z účtů apod.). Dne 08.11.2012 požádala žalobkyně soud o pokračování v řízení. Dne 25.06.2013 proběhlo další soudní jednání ve věci, kdy **nový soudce** na úvod jednání konstatoval, že se dle jeho názoru v této věci jedná o občanskoprávní vztah, na věc je třeba nahlížet i s ohledem na zákon o vlastnictví bytů a stavební zákon a na „*toto řízení nedopadá koncentrace, neboť žaloba byla podána před novelou občanského soudního řádu*“. Následně bylo při jednání prováděno další dokazování u jednotlivých budov. Dne 27.08.2013 podala žalobkyně další podání přesahující 100 stránek, které je označeno jako doplnění skutkových tvrzení, když v tomto podání jsou konstatovány jednotlivé smlouvy o výstavbě uzavřené u všech budov, je konstatováno, že za právo „*vestavby byl zaplacen částka 228.158.347 Kč*“, dále bylo konstatováno, že „*v rámci výběrového řízení byly (žalobkyni) nabízeny jednotky, které byly rozestavěny, a to v různých fázích*“, vyjádření obsahuje u každé smlouvy o výstavbě uvedení stavebního povolení, konstatování, jak byla vymezena ta která jednotka, odkaz na projektovou dokumentaci, konstatování rozporů s původní projektovou dokumentací, konstatování vad společných částí budovy (zejména krovu a dalších společných částí budov), konstatování oprav těchto společných částí budov, včetně uvedení jednotlivých stavebních činností (s uvedením měrné jednotky, celkového množství, jednotkové ceny, celkové ceny a odkazu na příslušnou fakturu), uvedení částek na odstranění vad a doložení těchto tvrzení důkazními prostředky včetně fotodokumentace, stavebních deníků, posudků, projektové dokumentace a dalších listin. Dne 21.01.2014 proběhlo další soudní jednání, když dokazování bylo prováděno po jednotlivých jednotkách (budovách). Dne 21.01.2014 vydal Obvodní soud pro Prahu 1 další

usnesení č. j. 17 C 212/2009 – 791, týkající se koncentrace s tímto výrokem: „Podle § 118c se rozhoduje o koncentraci řízení ke skončení dnešního jednání.“, když toto usnesení bylo doručeno až dne 20.11.2014 a žalobkyně proti němu dne 24.11.2014 podala odvolání. Je tedy zřejmé, že soud se znovu zabýval otázkou koncentrace a dospěl k názoru, že bude řízení koncentrovat. Dne 28.01.2014 (doručeno 25.02.2014) vydal Obvodní soud pro Prahu 1 č. j. 17 C 212/2009 – 647 usnesení s výrokem: „Řízení se podle § 118c odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném a účinném znění do 30.06.2009, koncentruje ke skončení jednání konaného den 21.01.2014, přičemž účastníkům se ukládá, aby nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení případně dále doplnili svá dosavadní tvrzení s ohledem na jednání konané dne 21.01.2014 a rovněž navrhli a označili důkazy k takto doplněným tvrzením.“

Soud tedy vydal v průběhu 8 dnů dvě usnesení týkající se koncentrace řízení. Dne 30.01.2014 žalobkyně navrhla provést další důkazy, které jsou uvedeny v podání z tohoto dne a které se vztahují k jednotlivým budovám, když se jedná o konstatování několika stovek listin. Na tento návrh bylo reagováno vyjádřením žalovaného ad 1) ze dne 07.02.2014. Proti usnesení o koncentraci se žalobkyně odvolala dne 07.03.2014 a namítala, že není namístě řízení koncentrovat, když na základě tohoto odvolání Městský soud v Praze vydal dne 26.06.2014 usnesení, kterým napadené usnesení změnil tak, že se řízení nekonzcentruje.

Dne 13.05.2015 zaslal Obvodní soud pro Prahu 1 účastníkům řízení výzvu, ve které je uvedeno „Je na místě pokusit se o smírné vyřešení věci, a to prostřednictvím mediátora. V dané věci je mezi účastníky spor plynoucí z výstavby bytových jednotek v celkem 25 různých nemovitostech na základě smluv o výstavbě uzavřených dle § 17 a násl. zákona č. 72/1994 Sb. S ohledem na rozsah spisu a skutková tvrzení, která jsou co do konkrétních vad prostor a projektové dokumentace odlišná, není vyloučeno, že bude nutné vyloučit jednotlivé nároky (dle jednotlivých nemovitostí) k samostatnému projednání (tedy dalších 24 samostatných žalob) a příp. nechat vypracovat znalecké posudky. Soud proto vyzývá účastníky dle 100 odst. 2 o.s.ř., aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto přípisu soudu sdělili, zda se dohodli na osobě mediátora. Seznam mediátorů je k dispozici na stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz. Pokud se účastníci bez zbytečného odkladu (v soudem stanovené lhůtě) nedohodnou, vybere mediátora ze seznamu vedeného ministerstvem předseda senátu.“

V této souvislosti je nutno konstatovat, že tuto výzvu učinil **další nový soudce**, který byl pověřen vyřešením této věci, a to JUDr. Lenka Vávrová. Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 23.06.2015 soud ustanovil pro tuto věc mediátora JUDr. Zuzanu Žežulkovou s tím, že tímto usnesením soud rozhodl o přerušení řízení. V rámci jednání u mediátorky (první jednání proběhlo dne 31.08.2015) mediátorka konstatovala principy mediace a při prvním jednání strany sporu přednesly svoje stanoviska, při dalším jednání (dne 16.09.2015) byly konstatovány sporné oblasti, které je zapotřebí řešit, a to:

vady budov, ušlé nájemné, úhrada úroků z úvěrů, náklady na zábor veřejného prostranství, vady projektové dokumentace.

Po jednání žalobkyně nakonec v rámci mediace výslovně uvedla, že nebude trvat na nárocích nákladů na zábor veřejného prostranství a vady projektové dokumentace. Bylo konstatováno, že při dalším jednání budou řešeny pouze zbývající 3 oblasti, a to: vady budov, ušlé nájemné, úhrada úroků z úvěrů.

Celkem tedy došlo v rámci mediačního řízení při třetím jednání u mediátorky k zásadnímu posunu v požadovaných částkách a zůstaly pouze dva nároky uplatňované ze strany žalobkyně, a to nárok v souvislosti s vadami budov, kdy žalobkyně od počátku dávala najevo, že prokázala vady u předmětných budov a vynaložení nákladů na jejich odstranění, tj. z jejího pohledu po právu odmítala jakkoliv „diskutovat“ o výši uplatněného nároku a dále nárok na ušlé nájemné v souvislosti s odstraňováním vad budov a nutnosti prodloužit stavební práce, tj. ve vazbě na skutečnost, že u všech budov bylo nutno podstatně posunout dobu, od které žalobkyně mohla jednotlivé nově vybudované půdní jednotky pronajímat.

Poslední jednání u mediátorky bylo ukončeno s tím, že pokud by bylo odsouhlaseno v orgánech Městské části Praha 1, že společnosti ARTA spol. s r.o. bude zaplacená částka 48.298.230 Kč, **pak je tato společnost jako žalobkyně ochotna vzdát se veškerých dalších nároků s tím, že by si každá strana nesla svoje náklady soudního a mediačního řízení.** Pokud by nedošlo k mediační dohodě, pak by řízení dále probíhalo u Obvodního soudu pro Prahu 1. S ohledem na novou soudkyni nelze vyloučit, že by soud prováděl již provedené důkazy a s ohledem na skutečnost, že soudní spis má několik desítek tisíc stránek, by jednání u soudu I. stupně mohlo trvat ještě minimálně 1 – 1,5 roku a v případě odvolání by pak teoreticky hrozilo, že úroky z prodlení se mohou navýšit (za 24 měsíců) o částku převyšující 13.000.000 Kč. S ohledem na zásady mediačního řízení a jeho průběh lze považovat postup Městské části Praha 1 za mimořádně úspěšný, neboť pokud by došlo k akceptaci navrženého snížení a uzavření mediační dohody, pak by Městská část Praha 1 oproti žalovaným nárokům „ušetřila“ minimálně částku 106.200.000 Kč. „V případě, že Městská část Praha 1 nebude akceptovat závěry mediačního řízení, pak hrozí, že bude muset v případě neúspěchu ve sporu uhradit částku minimálně o 106.000.000 Kč, když s ohledem na délku soudního sporu se může jednat i o částku o více než 120.000.000 Kč vyšší. Pokud bude schválen smír na základě provedené mediace (v souladu s mediační dohodou), pak bude celá věc ukončena s tím, že Městská část Praha 1 samozřejmě nebude moci po jakékoliv osobě požadovat jakoukoliv náhradu škody a na druhé straně ARTA spol. s r.o. již nebude moci rovněž po Městské části Praha 1 požadovat jakoukoliv další částku v souvislosti s předmětnou věcí.“

Rada MČ Praha 1 na své schůzi dne 26.04.2016 vzala na vědomí návrh mediační dohody a usnesením č. UR16_0491 doporučila Zastupitelstvu MČ Praha 1 tento návrh odsouhlasit.

Diskuse:

- **Mgr. Ivan Chytil**, advokát zastupující MČ Praha 1 v tomto soudním sporu, doplnil předkladatele a v rámci diskuse odpovídal na dotazy členů ZMČ Praha 1.
- **Mgr. Petr Kučera** v rámci technické poznámky upozornil, že bod k Bílkově 13-15 a bod k návrhu mediační dohody (Arta) byly schváleny na pevný čas v opačném pořadí a požádal tudíž hlasovat o změně v pořadí Programu. Bod "*Návrh mediační dohody se společností ARTA, spol. s r. o., IČ: 49549391*" bude projednán před bodem "*Návrh na uzavření smíru ve věci žaloby společnosti Donlič Interier, spol. s r. o., v likvidaci, o vydání zhodnocení nebytové jednotky č. 101 a 102 v domě č. p. 864, k. u. Staré Město, Bílkova 13-15, Praha 1*" = pro hlasovalo 19 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti a 2 se zdrželi hlasování – **návrh byl přijat.**
- **Mgr. Petr Kučera** upozornil, že v bodu 7 – „Závěrečná ustanovení“ mediační dohody je uvedeno, že „*pokud dohoda nebude schválena ZMČ Praha 1 na některém ze zasedání v průběhu měsíce března 2016, její účinky nenastanou a žádný z účastníků sporu jejími ujednáními nebude vázán. Mediační řízení k uvedenému datu skončí a spor o celém nároku v rozsahu žalobního návrhu bude nadále řešen v soudním řízení*“. Dle jeho názoru je tam chyba, když záležitost projednává zastupitelstvo v květnu – **Mgr. Chytil** se omluvil, návrh dohody byl připravován v době, kdy nebylo známo, na kterém zasedání zastupitelstva bude návrh dohody projednáván – bude opraveno.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti a 6 se zdrželo hlasování.
- V 15:07 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0273.**

17. Návrh na uzavření smíru ve věci žaloby společnosti Donlič Interier, spol. s r. o., v likvidaci, o vydání zhodnocení nebytové jednotky č. 101 a 102 v domě č. p. 864, k. ú. Staré Město, Bílkova 13-15, Praha 1

Materiál předložil Tomáš Macháček, člen Rady MČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Tereza Jedličková, koncipientka advokátky JUDr. Heleny Helmové.

Městská část Praha 1 uzavřela se společností DONLIČ INTERIER, spol. s r. o., dne 29.10.1999 nájemní smlouvu, jejímž předmětem bylo právo nájemce užívat nebytovou jednotku č. 864/101 v domě Bílkova 13 – 15. Účel užívání byl sjednán jako značková prodejna interiérového zařízení a sklady. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou. V průběhu doby nájmu byla výše uvedená smlouva opatřena celkem sedmi dodatky, které však obsah nájemního práva podstatně neměnily. Významným ujednáním byla dohoda o zápočtu investic nájemce do rekonstrukce prostoru proti nájemnému a prohlášení nájemce, že po ukončení nájemní smlouvy nebude požadovat uhrazení vložených investic. Tato nájemní smlouva byla ukončena výpovědí ze dne 15.07.2011, a to uplynutím výpovědní lhůty ke dni 31.10.2011. Vzhledem k tomu, že nájemní smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou, nebyly ve výpovědi udávány důvody, avšak požadím tohoto právního úkonu bylo časté rušení nočního klidu vyplývajícího z provozní činnosti nájemce. Z důvodu poskytnutí garancí, které měly zaručit, že nájemce bude svou činnost provozovat tak, aby k takovému rušení klidu nedocházelo, byla mezi Městskou částí Praha 1 a výše uvedenou společností dne 04.01.2012 uzavřena nová nájemní smlouva. Koncem roku 2012 však nájemce přestal hradit nájemné. Na úhradu nájemného byla použita kauce a nájemce byl vyzván k jejímu doplnění. Ekonomická situace nájemce však byla natolik tíživá, že na něj byl dne 01.07.2013 prohlášen konkurz. Insolvenční správce podal v souladu s ustanovením § 256 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v srpnu 2013 výpověď této nájemní smlouvy, jejíž výpovědní lhůta uplynula dnem 30.11.2013.

Dále Městská část Praha 1 uzavřela se společností DONLIČ INTERIER, spol. s r. o., dne 22.06.2005 nájemní smlouvu, jejíž předmětem bylo právo nájemce užívat stavbu ve dvorním traktu domu č. p. 864 na pozemku parc. č. 956/2 a pozemek parc. č. 956/3. Ve smlouvě bylo stanoveno, že účelem užívání je provedení rekonstrukce zakončené kolaudací na výstavní prostory a konferenční sál. Doba nájmu byla s ohledem na investice nájemce do této rekonstrukce stanovena na 38 let ode dne účinnosti této smlouvy. Tento prostor je provozně propojen s výše uvedenou nebytovou jednotkou č. 864/101 v domě Bílkova 13-15. Insolvenční správce podal v souladu s ustanovením § 256 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v srpnu 2013 výpověď této nájemní smlouvy, jejíž výpovědní lhůta uplynula dnem 30.11.2013.

Insolvenční správce společnosti DONLIČ INTERIER, spol. s r. o., v likvidaci, se žalobou podanou dne 16.04.2015 k Obvodnímu soudu pro Prahu 1 domáhá vydání náhrady zhodnocení výše označených nebytových prostor ve výši 56.200.000 Kč, přičemž výši náhrady odvozuje od znaleckého posudku společnosti Equity Solution Appraisals s. r. o. ze dne 31.01.2014. S výše uvedenou právní kvalifikací ani vyšší požadované náhrady Městská část Praha 1 nikdy nesouhlasila, neboť je založena na zkráceném výkladu vzájemných dohod a tendenčnímu ocenění hodnoty případného nároku. Námitka MČ Praha 1 spočívá především v tom, že zhodnocení nebytového prostoru v domě je promlčená, neboť byla u soudu uplatněna pozdě. Tato námitka může být zvrácena jedině tím, že žalobce prokáže, že nájemní smlouva z roku 1999 neskončila v roce 2010, ale pokračovala dál do roku 2013. Přestože mezi zánikem nájemní smlouvy z roku 1999 a vznikem nájemní smlouvy z roku 2011 uběhly 3 měsíce, kdy žalobce užíval předmět nájmu bez právního důvodu, může být takový vztah považován za vztah pokračující. Další námitka směřuje k zhodnocení nebytového prostoru ve dvorním traktu. Ta spočívá v tom, že mezi stranami bylo ujednáno, že si nájemce ponese veškeré náklady rekonstrukce, a to v minimální výši 24 milionů korun českých. Takové ujednání bylo dosud nejvyšším soudcem interpretováno tak, že si strany vyloučily postup podle ustanovení § 667 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, na němž je nárok žalobce založen. V souvislosti s hodnocením jednotlivých výše popsaných a uplatněných procesních obran byl zpracován znalecký posudek, který ocenil jednotlivé nebytové prostory jednotlivě. Zhodnocení nebytového prostoru č. 864/101 v domě č. p. 864, Staré Město, bylo takto oceněno na 4.829.000 Kč (námitka promlčení) a zhodnocení dvorního traktu bylo oceněno na

35.618.000 Kč (námitka dohody o nákladech). Z výše uvedeného vyplývá, že největší míra nejistoty očekávaného rozhodnutí se týká především částky 4.829.000 Kč dle posudku znalce Ing. Nýčeho, přičemž z posudků protistrany není určitelné, jaká část z žalované částky se týká právě těchto zhodnocených prostor. V řízení, které se konalo dne 12.04.2016, byly přečteny navržené listinné důkazy a označeny skutková tvrzení, jichž se listinný důkaz týká. Závěrem soud jednání odročil na neurčito s tím, že stranám poskytl lhůtu 30 dnů na doplnění důkazů a tvrzení. Zároveň strany vyzval k jednání o smíru. Na základě této výzvy přišel insolvenční správce žalobce s návrhem na ukončení sporu, pokud MČ Praha 1 uhradí částku 48.900.000 Kč. Vzhledem k tomu, že dohodou bude žalobci přiznáno dosud sporné a neuznávané právo ve výši 48.900.000 Kč, je rozhodnutí o schválení takového jednání v kompetenci Zastupitelstva městské části Praha 1 podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Rada MČ Praha 1 svým usnesením č. UR16_0492 ze dne 26.04.2016 nedoporučila Zastupitelstvu městské části Praha 1, aby souhlasilo s uzavřením dohody na uzavření smíru.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil **Ing. Zdeněk Kovářík**, zástupce tajemníka ÚMČ Praha 1 a **Mgr. Tereza Jedličková**, koncipientka advokátky JUDr. Heleny Helmové, jež odpovídala na dotazy členů zastupitelstva.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.
- V 15:17 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ16_0274**.

**15. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1
bylo ukončeno v 15:17 hod.
panem starostou Ing. Oldřichem Lomeckým**

Ověřovatelé dnešního zápisu:

.....
Tomáš Macháček
člen RMČ Praha 1

.....
Mgr. Miroslava Vlašánková
členka ZMČ Praha 1

.....
Ing. Oldřich Lomecký
starosta MČ Praha 1

Zapsala: Růžena Nejedlá

- ❖ **Součástí zápisu jsou přehled usnesení a stenografický záznam, včetně protokolů o výsledku každého hlasování, které jsou uloženy v kanceláři oddělení volených orgánů (OVO), Odboru Kancelář starosty, Úřad MČ Praha 1 – Vodičkova 18, 6. patro, číslo dveří 609.**