Přehled žádostí o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, podaných na Úřad městské části Praha 1 v roce 2017

1. Žádost o poskytnutí informace – seznam administrativně rozdělených bytů, kterým nebylo umožněno sloučení v jednu bytovou jednotku

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam administrativně rozdělených bytů, kterým nebylo umožněno sloučení v jednu bytovou jednotku za období od 01.01.2015 až 31.12.2016.

Rada městské části Praha 1 v tomto období neschválila připojení místnosti k bytové jednotce v domě Kožná 474/4 (usnesení číslo UR15_0141 ze dne 03.02.2015).

(žádost byla podána dne 02.01.2017 a vyřízena dne 16.01.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

2. Žádost o poskytnutí informace – materiály a podklady k UR14_1349 a UR14_1350 ze dne 30.09.2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – materiály a podklady, včetně důvodových zpráv k UR14_1349 a UR14_1350, obě ze dne 30.09.2014 a zápisy z Komise obecního majetku Rady MČ Praha 1 ze dne 03.09.2014 včetně všech materiálů a podkladů k oběma usnesením (UR14_1349 a UR14_1350).

Požadované kopie dokumentů byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 02.01.2017 a vyřízena dne 16.01.2017 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

3. Žádost o poskytnutí informace – jakým způsobem byla ukončena nájemní smlouva na nebytový prostor mezi Městskou částí Praha 1 a Ontario Group, s. r. o., Zátkovo nábř. 448/7, České Budějovice

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Jakým způsobem byla ukončena nájemní smlouva na nebytový prostor mezi Městskou částí Praha 1 a Ontario Group, s. r. o., Zátkovo nábř. 448/7, České Budějovice (kopii dohody o ukončení nájemní smlouvy nebo písemnou výpověď nebo jiný způsob ukončení nájemní smlouvy).

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ – nájemní smlouva č. 2012/2164 byla ukončena výpovědí ze strany nájemce. Dle § 11, odst. 2, písm. a) InfZ povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. Výpověď nájemní smlouvy je informací vzniklou bez použití veřejných prostředků s tím, že neexistuje žádný zákon či jiný právní předpis, který by ukládal nájemci výpověď nájemní smlouvy podat. Společnost Ontario Group s.r.o. nesdělila povinnému subjektu, že s poskytnutím informace souhlasí. Proto povinný subjekt došel k závěru, že poskytnutí kopie výpovědi nájemní smlouvy brání ust. § 11, odst. 2, písm. b) InfZ.

2. Všechny dodatky k výše uvedené nájemní smlouvě.

K výše uvedené nájemní smlouvě byl uzavřen jeden dodatek, a to dodatek č. 2012/2164/D1 ze dne 24.06.2014. Kopie dodatku byla poskytnuta.

3. Všechny další smlouvy a dodatky, které byly uzavřeny mezi Městskou částí Praha 1 a Ontario Group, s. r. o.
Mezi Městskou částí Praha 1 a Ontario Group, s. r. o., IČO 28147171, nyní se sídlem Hlubočepská 1156/38b, Praha 5 – Hlubočepy nebyly kromě nájemní smlouvy výše označené a výše uvedeného dodatku č. 1 uzavřeny žádné další smlouvy či dodatky.
4. Přehled placení nájmu od začátku nájmu až do jeho ukončení dle jednotlivých měsíců.
Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ – dle § 11, odst. 4, písm. b) InfZ - povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.
Nájemné, které byl nájemce povinen uhradit dle nájemní smlouvy označené v žádosti je v současné době předmětem soudního řízení, které je mezi Městskou částí Praha 1vedeno se spol. Ontario Group s. r. o. u Obvodního soudu pro Prahu 5. Evidence plateb nájemného je jedním z důkazů, které jsou součástí soudního spisu a které jsou navrženy k provedení jako důkaz za účelem zjištění skutkového stavu věci. Povinný subjekt proto dospěl k závěru, že požadovaná informace je informací, která se týká rozhodovací činnosti soudů ve smyslu § 11, odst. 4, písm. b) InfZ. Smyslem a účelem tohoto ustanovení je ochrana nezávislosti a nestrannosti soudu, principu rovnosti účastníků soudního řízení, které jsou složkami práva na soudní a jinou právní ochranu dle čl. 36, odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

(žádost byla podána dne 03.01.2017 a vyřízena dne 17.01.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

4. Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebního povolení s umístěním reklamního zařízení na střeše domu Václavské nám. 39, k. ú. Nové Město, obec Praha
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebního povolení, či jiného souhlasu s umístěním reklamního zařízení na střeše domu Václavské nám. 39, k. ú. Nové Město, obec Praha.
Bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - § 17 InfZ. Náklady dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 02.01.2017, oznámení dne 17.01.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

5. Žádost o poskytnutí informace – plánovaný počet bytových a nebytových jednotek k prodeji v roce 2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. *U kolika bytových jednotek vlastněných MČ Praha 1 (případně jí spravovaných) je v roce 2017 plánován prodej, vč. případného časového harmonogramu uskutečnění prodeje. Dále žádám o informaci týkající se specifikace bytových jednotek určených k prodeji.*
2. *U kolika bytových jednotek, komerčních prostor a půdních prostor vlastněných MČ Praha 1(případně jí spravovaných) je v roce 2017 plánován prodej, vč. případného časového harmonogramu uskutečnění prodeje. Dále žádám o informaci týkající se specifikace nebytových jednotek, komerčních prostor a půdních prostor určených k prodeji.*

Dosud není znám přesný ani přibližný počet jednotek případně připravovaných k prodeji v roce 2017 ani ve vztahu k jednotkám bytovým, ani k jednotkám nebytovým. Stejná situace je pak u prodeje půdních prostor. Prodeje bytových jednotek mimo privatizaci, stejně jako prodeje rozestavěných půdních prostor, případně nevyužitelných nebytových prostor jsou realizovány formou výběrového řízení teprve na podkladě rozhodnutí Zastupitelstva MČ Praha 1. Poslední jednání tohoto zastupitelstva proběhlo dne 17. ledna 2017 a ani na něm nebylo rozhodnuto o vypsání jakéhokoliv záměru prodat formou výběrového řízení nebo

jiným způsobem (s výjimkou privatizace ve smyslu Zásad privatizace MČ Praha 1) takový nemovitý majetek, ke kterému směřuje položený dotaz.
Informaci nelze poskytnout, protože neexistuje. Průběžně je možné se informovat o případném schválení nějakého záměru prodeje nemovitého majetku na úřední desce, webových stránkách, případně dotazem na oddělení správy nemovitostí odboru technické a majetkové správy.

(žádost byla podána dne 05.01.2017 a vyřízena dne 19.01.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

6. Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - investiční plány města:
- *název projektu*
- *popis projektu*
- *projektovou kancelář (pokud byl již projekt zpracován)*
- *finanční rozpočet*
- *plánovaný termín započetí projektu*
- *předpokládaný termín výběrového řízení*
- *popř. výherce*
- *rozpočet na rok 2017, pokud obsahuje podrobné informace k daným akcím dle bodů uvedených výše*

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, nýbrž rozpočet, který je schvalován Zastupitelstvem MČ Praha 1. Rozpočet zahrnuje jmenovitý seznam jak investičních akcí, tak neinvestičních akcí, a to především na základě předem stanovených limitů pro jednotlivé rozpočtové kapitoly. Pro rok 2017 zatím nebyl rozpočet schválen, v současné době je rozpočtové provizorium. Po schválení rozpočtu lze využít pro získání informace webových stránek http://www.praha1.cz/cps/rozpocet-mestske-casti.html).

(žádost byla podána dne 04.01.2017 a vyřízena dne 17.01.2017 – řešilo Oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

7. Žádost o poskytnutí informace – změny nájemních smluv u nebytových jednotek v období od 01.01.2015 do 31.12.2015
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - změny nájemních smluv u nebytových jednotek v období od 01.01.2015 do 31.12.2015, konkrétně veškeré změny nájemních smluv, které byly v roce 2016 Radou městské části Praha 1 schváleny i neschváleny. V případě neschválení číslo usnesení rady.
V případě schválení:
- *číslo usnesení Rady MČ Praha 1, pod kterým byl záměr zveřejněn v souladu s ust. § 36/1, zák. č. 131/2000 Sb.*
- *doba zveřejnění*
- *kolik zájemců se přihlásilo na konkrétní záměr změny nájemní smlouvy*
- *konkrétní uvedení těchto zájemců*
- *jakou podali nabídku na změnu doby nájmu*
- *kdo nabídky vyhodnocoval, s jakým výsledkem*
- *zda byla uzavřena na základě uvedených nabídek nájemní smlouva a za jakých podmínek*
- *jakým způsobem byli vyrozuměni neúspěšní zájemci*

V případě, že na zveřejnění záměru nebylo reagováno:

- *zda tento záměr byl realizován*
- *za jakých podmínek (osoba nájemce, doby nájmu, výše nájemného, další podmínky)*
- *zda realizace byla v souladu se zveřejněným záměrem.*

Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti - § 14, odst. 5, písm. b) InfZ a sdělení:
Obracíte se ve věci „**Změn nájemních smluv u nebytových jednotek“ v období od 01.01.2015 do 31.12.2015,** ale následně požadujete **změny v průběhu roku 2016 –** není zřejmé, za jaké období informace požadujete.
V roce 2015 se změny nájemních smluv dotkly celkem 411 usnesení Rady městské části Praha 1 a v roce 2016 celkem 363 usnesení. Avizovaný počet usnesení a nesrozumitelná formulace žádosti by v případě neupřesnění žádosti a trvání na poslané formulaci opravňovalo povinný subjekt požadovat úhradu v souvislosti s poskytováním informace, ve spojitosti s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním, způsobeným mimo jiné nesrozumitelným podáním.

(žádost byla podána dne 12.01.2017, výzva dne 18.01.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

8. Žádost o poskytnutí informace – usnesení č. UR15_1044 ze dne 18.08.2015, které bylo vyvěšeno v době od 26.08.2015 do 09.09.2015
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - usnesení č. UR15_1044 ze dne 18.08.2015, které bylo vyvěšeno v době od 26.08.2015 do 09.09.2015 pod pořadovým číslem 65/8-9/2015/Z.
Konkrétně veškeré došlé nabídky ke zveřejněnému záměru pořadové číslo 65/8-9/2015 na změnu doby nájmu nebytového prostoru v 1. podzemním podlaží domu č. p. 227, k. ú. Nové Město, Na Struze 1:

- *kolik zájemců se přihlásilo*

Došly dvě nabídky.

- *konkrétní uvedení těchto zájemců*

Společnost ECHO s.r.o., Ing. Mercedes Benlatreche.

- *kdo nabídky vyhodnocoval*

Nabídky vyhodnotila Rada městské části Praha 1 usnesením č. UR15_1359 ze dne 21.10.2015, kterým schválila uzavření nájemní smlouvy s Ing. Mercedes Benlatreche.

- *s jakým výsledkem*

Smlouva s Ing. Mercedes Benlatreche nebyla uzavřena.

- *jakým způsobem byli vyrozuměni neúspěšní zájemci o pronájem*

Společnost ECHO s.r.o., jako neúspěšný zájemce, byla vyrozuměna odborem technické majetkové správy, a to dopisem č. j. ÚMČP1 161963/2015 ze dne 21.10.2015.

(žádost byla podána dne 12.01.2017 a vyřízena dne 27.01.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

9. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí kopií dvou územních a dvou stavebních rozhodnutí vydaných v roce 2016
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - poskytnutí kopií dvou územních a dvou stavebních rozhodnutí, vydaných v roce 2016 vaším stavebním úřadem, jejichž předmětem bylo umístění či povolení provozovny s veřejnou hudební produkcí.
Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti - § 14, odst. 5 písm. b) InfZ. Povinný subjekt žádost vyhodnotil jako nesrozumitelnou.

(žádost byla podána dne 17.01.2017, výzva dne 23.01.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

10. Žádost o poskytnutí informace – Václavské nám. 819/43, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – Václavské nám. 819/43, Praha 1:
1. Seznam nebytových jednotek v tomto domě, přičemž u každé jednotky požaduji uvést plochu v m^2, způsob využití prostoru, uživatele (podnájemníka), výši nájemného a dobu trvání podnájemní smlouvy (od-do).
2. Výše nájemcem realizovaných příjmů z podnájmu od roku 2010 do roku 2016 včetně, a to po jednotlivých rocích.
3. Všechny dodatky k nájemní smlouvě, která byla s nájemníky domu uzavřena v roce 2004, případně všechny nové nájemní smlouvy i s dodatky, pokud takové byly po roce 2004 uzavřeny.
Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty - § 14, odst. 7, písm. b) InfZ a Oznámení o stanovení výše úhrady - § 17 InfZ. Náklady dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 17.01.2017, oznámení-lhůta dne 19.01.2017, oznámení-úhrada 10.01.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

11. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech administrativně rozdělených bytů, kterým bylo umožněno sloučení v jednu bytovou jednotku
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – seznam administrativně rozdělených bytů, kterým bylo umožněno sloučení v jednu bytovou jednotku za období od 01.01.2012 až 31.12.2016.

- rok 2012 – žádné
- rok 2013:

usnesení číslo UR13_1288 ze dne 17.09.2013 – žádost o sloučení administrativně rozděleného bytu v domě č. p. 1955, k. ú. Nové Město, Příčná 10
usnesení číslo UR13_1553 ze dne 29.10.2013 – žádost o sloučení administrativně rozděleného bytu v domě č. p. 1123, k. ú. Nové Město, Zlatnická 9

- rok 2014 – žádné
- rok 2015

usnesení číslo UR15_0141 ze dne 03.02.2015 – žádost o přisloučení prostoru ve 3. nadzemním podlaží domu č. p. 474, k. ú. Staré Město, Kožná 4 (jednalo se o přisloučení jedné místnosti – komora mimo byt, zbylé části sloučení nebylo vyhověno)
usnesení číslo UR15_0899 ze dne 07.07.2015 žádost o sloučení administrativně rozděleného bytu v domě č. p. 1759, k. ú. Nové Město, Jindřišská 8

- rok 2016 – žádné

Kopie usnesení Rady MČ Praha 1 byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 18.01.2017 a vyřízena dne 31.01.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

12. Žádost o poskytnutí informace – nájem jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytů, číslo jednotky 1987/3 – byt, Nové město, obec Praha
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – nájem jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytů, číslo jednotky 1987/3 – byt, Nové Město, obec Praha, parc. č. 822, 823:

- *od kterého data byla nájemní smlouvy k bytu uzavřena*

Nájemní smlouva č. B-2011/0852 uzavřená na bytovou jednotku č. 1987/3 v domě č. p. 1987, k. ú. Nové město, Národní 22, Praha 1 byla uzavřena dne 27.09.2011.

- *na jak dlouhou dobu je nájemní smlouvy k bytu uzavřena*

Nájemní smlouva č. B-2011/0852 byla uzavřena na dobu určitou 15 let, a to od data podpisu smlouvy tj. do 27.09.2026. Tato nájemní smlouva byla ukončena ze strany městské části Praha 1 výpovědí (bez výpovědní doby) ze dne 14.07.2015.

- *jaká byla sjednána výše nájemného (roční, popř. měsíční nájemné), případně celková výše sjednaného nájemného za stanovené fixní období, na nějž je nájemní smlouvy uzavřena*

Výše nájemného byla při podpisu této smlouvy stanovena dohodou smluvních stran ve výši 36.300,- Kč a měsíc tj. 435.600,- Kč a rok.

- *zda byly a v jaké výši sjednány zálohy za služby*

Výše měsíčních záloh, při podpisu výše uvedené smlouvy, byla stanovena Společenství vlastníků jednotek pro dům Národní č. p. 116 a č. p. 1987, Praha 1 ve výši 6.310,- Kč a měsíc s platností od 01.10.2011.

(žádost byla podána dne 19.01.2017 a vyřízena dne 03.02.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

13. Žádost o poskytnutí informace – veškeré smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a společností Českomoravská komoditní burza Kladno

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Veškeré smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a společností Českomoravská komoditní burza Kladno, Kročehlavy, náměstí Sítná 3127 a jejich Dohodců:

- *FIN-servis, a.s. se sídlem Dr. Vrbenského, 2040, Kladno*
- *MM TRADER CZ, a.s. se sídlem Arbesova 492, Kladno*
- *PROSPEKSA, a.s. se sídlem Neklanova 152/44, Praha 2 – Vyšehrad*

2. Zadávací podmínky vztahující se k zadávacím řízením resp. poptávkovým řízením realizovaným v letech 2013 až 2016, v rámci nichž došlo ze strany Městské části Praha 1 k uzavření smlouvy s výše uvedenými Dohodci společnosti Českomoravská komoditní burza Kladno, se sídlem Kladno, Kročehlavy, náměstí Sítná 3127, bylo-li takové zadávací nebo poptávkové řízení realizováno.

Městská část Praha 1 nerealizovala v letech 2013-2016 žádné zadávací nebo poptávkové řízení s dohodci FIN-servis, a.s. se sídlem Dr. Vrbenského, 2040, Kladno, MM TRADER CZ, a.s. se sídlem Arbesova 492, Kladno a PROSPEKSA, a.s. se sídlem Neklanova 152/44, Praha 2 – Vyšehrad.

(žádost byla podána dne 25.01.2017 a vyřízena dne 09.02.2017 – řešilo Oddělení právní , kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

14. Žádost o poskytnutí informace – rozestavěná bytová jednotka 757/9, Haštalská 21, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – rozestavěná bytová jednotka 757/9, Haštalská 21, Praha 1:

- *řezy podkrovím bytu – zřetelně vyznačit výšku stávajícího krovu od podlahy, výšku vaznice, pozednice, nadezdívek, hřebene a sklon střechy*
- *stávající stavbu podlah – její nosné prvky*
- *stávající rozvody tzb – jsou v současné době nějaké rozvody již realizované?*

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení - § 14, odst. 7, písm. b).
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 11, odst.1, písm. b) a § 15 InfZ.
Informace týkající se řezů, stávajících skladeb podlah a rozvodů tzb, jsou informacemi, které vznikly – byly vytvořeny při přípravě pro rozhodnutí Městské části Praha 1, zda prodat rozestavěnou bytovou jednotku č. 757/9 ve výběrovém řízení. Jde současně o informace vytvořené pro povinný subjekt v souladu se zák. č. 131/2000 Sb., zejména pro rozhodnutí orgánů Městské části Praha 1. O prodeji bylo povinným subjektem sice rozhodnuto, nicméně v souladu s Podmínkami výběrového řízení, kterého se žadatel účastnil a které svou účastí ve výběrovém řízení a prohlášením v rámci podané nabídky akceptoval včetně zásad smlouvy o převodu vlastnictví o převodu rozestavěné jednotky, by poskytnutím informace došlo k porušení akceptovaných Podmínek a zásad smlouvy, zejména článku 3.2 zásad smlouvy o převodu rozestavěné jednotky. Zde je jednoznačně konstatováno, kdy se nabyvatel stává vlastníkem projektové dokumentace a kdy je mu tato dokumentace protokolárně předána.
Nelze proto s ohledem na rovné postavení všech zájemců ve výběrovém řízení porušit stanovené Podmínky a ani zčásti předat informace chráněné v souladu s § 11, odst. 2, písm. b) zák. č. 106/1999 Sb., právem třetí osoby k předmětu autorského práva. Úřad městské části Praha 1 není oprávněn tuto informaci poskytnout.

(žádost byla podána dne 30.01.2017, oznámení dne 08.02.2017 a vyřízena-rozhodnutí dne 23.02.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

15. Žádost o poskytnutí informace – rozestavěná bytová jednotka 757/7, Haštalská 21, Praha 1

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - rozestavěná bytová jednotka 757/7, Haštalská 21, Praha 1:

- *řezy podkrovím bytu – zřetelně vyznačit výšku stávajícího krovu od podlahy, výšku vaznice, pozednice, nadezdívek, hřebene a sklon střechy*
- *stávající stavbu podlah – její nosné prvky*
- *stávající rozvody tzb – jsou v současné době nějaké rozvody již realizované?*

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení - § 14, odst. 7, písm. b).
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 11, odst.1, písm. b) a § 15 InfZ.
Informace týkající se řezů, stávajících skladeb podlah a rozvodů tzb, jsou informacemi, které vznikly – byly vytvořeny při přípravě pro rozhodnutí Městské části Praha 1, zda prodat rozestavěnou bytovou jednotku č. 757/7 ve výběrovém řízení. Jde současně o informace vytvořené pro povinný subjekt v souladu se zák. č. 131/2000 Sb., zejména pro rozhodnutí orgánů Městské části Praha 1. O prodeji bylo povinným subjektem sice rozhodnuto, nicméně v souladu s Podmínkami výběrového řízení, kterého se žadatel účastnil a které svou účastí ve výběrovém řízení a prohlášením v rámci podané nabídky akceptoval včetně zásad smlouvy o převodu vlastnictví o převodu rozestavěné jednotky, by poskytnutím informace došlo k porušení akceptovaných Podmínek a zásad smlouvy, zejména článku 3.2 zásad smlouvy o převodu rozestavěné jednotky. Zde je jednoznačně konstatováno, kdy se nabyvatel stává vlastníkem projektové dokumentace a kdy je mu tato dokumentace protokolárně předána.
Nelze proto s ohledem na rovné postavení všech zájemců ve výběrovém řízení porušit stanovené Podmínky a ani zčásti předat informace chráněné v souladu s § 11, odst. 2, písm. b) zák. č. 106/1999 Sb., právem třetí osoby k předmětu autorského práva. Úřad městské části Praha 1 není oprávněn tuto informaci poskytnout.

(žádost byla podána dne 30.01.2017, oznámení dne 08.02.2017 a vyřízena-rozhodnutí dne 23.02.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

16. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech nebytových prostor v majetku Městské části Praha 1, které v současné době nejsou pronajaty ani jinak využívány

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam všech nebytových prostor v majetku Městské části Praha 1, které v současné době nejsou pronajaty ani jinak využívány, a jejichž podlahová plocha přesahuje 600 m^2.

Přehled nebytových prostor:

- Haštalská 749/4, výměra 661,1 m^2
- Národní 1987/22 a 116/20, výměra 1042 m^2
- Maiselova 41/21, výměra 1042 m^2

Všechny volné nebytové prostory, vhodné k pronajmutí, které se nacházejí v nemovitostech svěřených do péče Městské části Praha 1, jsou postupně vyvěšovány v nabídce volných nebytových prostorů, a to v souladu s § 36, odst. 1, zák. č. 131/2000 Sb.

Nabídku volných nebytových prostor v nemovitostech Městské části Praha 1 lze nalézt na internetové adrese http://reality.praha1.cz.

(žádost byla podána dne 31.01.2017 a vyřízena dne 13.02.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

17. Žádost o poskytnutí informace – nepovolené užívání komína restaurace Tbilisi, Tomášská 21/14, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Podle jakého konkrétního právního předpisu a jeho částí postupuje odbor výstavby, když umožňuje majiteli stavby-komína jej bez stavebního povolení používat?

Stavební úřad postupuje dle stavebního zákona za použití *§ 3 správního řádu.*

(žádost byla podána dne 01.02.2017 a vyřízena dne 13.02.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

18. Žádost o poskytnutí informace – počet zaměstnanců Úřadu městské části Praha 1 v lednu 2017

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - počet zaměstnanců Úřadu městské části Praha 1 v lednu 2017.

Počet zaměstnanců v lednu 2017 byl 319 fyzických, resp. 314,551 přepočtených osob.

(žádost byla podána dne 05.02.2017 a vyřízena dne 14.02.2017 – řešilo Oddělení personální ÚMČ Praha 1)

19. Žádost o poskytnutí informace – sdělení č.j. SUMCP1/205303/2016/VÝS-Zj-3/136

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – sdělení č.j. SUMCP1/205303/2016/VÝS-Zj-3/136:

který referent byl příjemcem shora uvedeného sdělení?

Povinný subjekt posoudil žádost a poskytl takové informace, které jsou mu dostupné v rámci jeho úřadu, vztahují se k jeho působnosti a nepřekračují rozsah jeho pravomocí, podle § 14, odst. 5, písm. d) InfZ – příjemcem byla Bc. Jana Z.

(žádost byla podána dne 07.02.2017 a vyřízena dne 16.02.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

20. Žádost o poskytnutí informace – aktuální seznam všech neobsazených bytů, včetně bytů určených pro stabilizaci zaměstnanců Městské části Praha 1, pro zdravotnictví, sociální byty apod.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – aktuální seznam všech neobsazených bytů, včetně bytů určených pro stabilizaci zaměstnanců Městské části Praha 1, pro zdravotnictví, sociální byty apod.

SEZNAM - VOLNÉ BYTY stav k 14. 2. 2017

katastr	č. p.	ulice	č. o.	počet bytů
Josefov	7	Dušní	13	1
Josefov	13	Elišky Krásnohorské	3	1
Josefov	25	Široká	6	1
Josefov	65	Široká	14	1
Josefov	98	Pařížská	17	1
Josefov	123	Elišky Krásnohorské	6	1
Josefov	131	Pařížská	28	1
Malá Strana	26	Tomášská	4	1
Malá Strana	56	Mostecká	1	1
Malá Strana	101	U lužického semináře	26	1
Malá Strana	102	Cihelná / U Lužického semináře	2 / 26	1
Malá Strana	147	Pod Bruskou	3	2
Malá Strana	148	Staré zámecké schody / Pod Bruskou	4 / 3	1
Malá Strana	237	Jánská / Nerudova	6 / 39	1
Malá Strana	262	Tržiště / Malostranské náměstí	12 / 9	1
Malá Strana	295	Prokopská	6	1
Malá Strana	357	Vlašská	10	2
Malá Strana	394	Újezd	39	1
Malá Strana	395	Hellichova	11	1
Malá Strana	404	Újezd	29	1
Malá Strana	407	Újezd	23	1
Malá Strana	440	Všehrdova	7	1
Malá Strana	462	Nebovidská	2	1
Malá Strana	514	Na Kampě	9	1
Malá Strana	534	Vítězná	16	1
Malá Strana	564	Šeříková	6	1
Nové Město	86	Spálená	9	2
Nové Město	110	Spálená	53	1
Nové Město	116	Národní	20	3
Nové Město	122	Mikulandská	4	1
Nové Město	146	Ostrovní	16	1
Nové Město	158	Opatovická	20	1
Nové Město	172	Černá	1	1
Nové Město	188	Pštrossova	12	1
Nové Město	217	Vojtěšská	12	2
Nové Město	247	Masarykovo nábřeží	14	1
Nové Město	584	Krakovská	1	1
Nové Město	586	Ve Smečkách	10	2
Nové Město	630	Štěpánská	57	1
Nové Město	656	Řeznická	14	2
Nové Město	670	Karlovo náměstí	25	1
Nové Město	700	Vodičkova	32	1
Nové Město	708	Vodičkova	35	1
Nové Město	730	Vodičkova	9	1
Nové Město	778	Václavské náměstí	14	3
Nové Město	821	Václavské náměstí	39	1
Nové Město	828	Václavské náměstí	23	1
Nové Město	875	Jindřišská	23	3
Nové Město	876	Nekázanka	19	1
Nové Město	917	Opletalova	9	1
Nové Město	923	Opletalova	10	2
Nové Město	925	Opletalova	14	1

katastr	č. p.	ulice	č. o.	počet bytů
Nové Město	928	Opletalova	20	5
Nové Město	938	Jindřišská	18	1
Nové Město	947	Růžová	10	1
Nové Město	953	U půjčovny	4	1
Nové Město	961	Jeruzalémská	5	1
Nové Město	970	Růžová	7	1
Nové Město	1011	Hybernská	28	7
Nové Město	1026	Havlíčkova	6	1
Nové Město	1042	Na Poříčí	16	2
Nové Město	1045	Na Poříčí	22	2
Nové Město	1061	Na Poříčí	37	3
Nové Město	1062	Na Poříčí	35	3
Nové Město	1094	Soukenická	22	1
Nové Město	1099	Truhlářská	31	2
Nové Město	1100	Truhlářská	21	1
Nové Město	1116	Truhlářská	14	3
Nové Město	1129	Zlatnická	8	1
Nové Město	1187	Soukenická	29	1
Nové Město	1208	Klimentská	12	1
Nové Město	1238	Novomlýnská	3	1
Nové Město	1267	Školská	30	1
Nové Město	1283	Jeruzalémská	9	1
Nové Město	1326	Ve Smečkách	11	4
Nové Město	1352	Krakovská	20	1
Nové Město	1383	Žitná	35	1
Nové Město	1403	Revoluční	28	1
Nové Město	1422	Navrátilova	13	17
Nové Město	1505	Černá	10	7
Nové Město	1540	Lannova	6	2
Nové Město	1604	Bolzanova	7	1
Nové Město	1628	Senovážné náměstí	17	7
Nové Město	1634	Revoluční	12	2
Nové Město	1677	Štěpánská	20	2
Nové Město	1706	Školská	8	1
Nové Město	1709	Pštrossova	32	1
Nové Město	1758	Na Poříčí	14	3
Nové Město	1759	Jindřišská	8	4
Nové Město	1767	Ve Smečkách	7	1
Nové Město	1894	Na Poříčí	46	1
Nové Město	1985	Senovážné náměstí	11	1
Nové Město	2060	Soukenická	27	2
Nové Město	2061	Lannova	8	3
Nové Město	2061	Klimentská	21	1
Nové Město	2088	Senovážné náměstí	10	2
Nové Město	2124	Štěpánská	55	1
Nové Město	2125	Samcova	3	4
Staré Město	114	U Staré školy	4	2
Staré Město	163	Karlova	30	1
Staré Město	215	Náprstkova	9	1
Staré Město	220	Anenská	13	1
Staré Město	221	Liliová	13	1
Staré Město	266	Betlémská	7	1

katastr	č. p.	ulice	č. o.	počet bytů
Staré Město	267	Betlémská	9	1
Staré Město	325	Karoliny Světlé	31	1
Staré Město	350	Na Perštýně	17	4
Staré Město	423	Uhelný trh / Skořepka	2 / 9	2
Staré Město	474	Kožná	4	1
Staré Město	493	Železná	20	1
Staré Město	510	Havelská	5	1
Staré Město	512	Michalská	2	1
Staré Město	535	V Kotcích	16	1
Staré Město	545	Kamzíková	3	4
Staré Město	622	Týnská	17	1
Staré Město	695	Rybná	21	1
Staré Město	710	Dlouhá	28	1
Staré Město	711	Dlouhá	30	1
Staré Město	712	Dlouhá	32	5
Staré Město	715	Dlouhá	38	1
Staré Město	716	Rybná	24	2
Staré Město	719	Dlouhá	44	1
Staré Město	722	Benediktská	11	1
Staré Město	754	Haštalská	13	2
Staré Město	759	Hradební	5	1
Staré Město	792	Haštalská	7	1
Staré Město	801	U Obecního dvora	6	1
Staré Město	803	Kozí	12	1
Staré Město	850	U Milosrdných	8	1
Staré Město	859	Vězeňská / Kozí	9 / 11	1
Staré Město	860	Vězeňská	7	2
Staré Město	864	Bílkova	13, 15	1
Staré Město	923	Dlouhá	5	1
Staré Město	1069	Liliová	16	1
Staré Město	1071	Rámová	3	2
Staré Město	1086	Králodvorská	14	1

Seznam obsahuje všechny neobsazené byty, tj. nejen byty pro stabilizaci zaměstnanců ÚMČ Praha 1, pro zdravotnictví, sociální byty, ale také neobsazené byty, které jsou určené pro stabilizaci zaměstnanců ve školství, u Policie ČR, Městské policie a byty, které jsou již schválené Zastupitelstvem městské části Praha 1 k prodeji, byty ve špatném technickém stavu a neobsazené byty, které se nacházejí v domech, kde probíhá celková rekonstrukce.

Byla podána stížnost: „ *požadovala jsem zaslání informací, resp. seznamu bytů v podobě, v jaké jej povinný subjekt standardně poskytuje žadatelům. V seznamu volných bytů k 14.2.2017 není rozlišeno jaký má byt status, číslo bytu, rozměry, dispozice, uvedení patra, spoluvlastnictví, určení k prodeji pod.“*

Stížnost byla postoupena v souladu s § 16a, odst. 5 InfZ nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy.

(žádost byla podána dne 09.02.2017, vyřízena dne 24.02.2017, stížnost dne 01.03.2017, postoupena dne 07.03.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

21. Žádost o poskytnutí informace – všechny materiály a podklady k usnesení rady UR17_0088 ze dne 24.01.2017

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - všechny materiály a podklady k usnesení rady UR17_0088 ze dne 24.01.2017 včetně všech podkladů a zápisu z jednání komise obecního majetku k tomuto bodu.

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 09.02.2017 a vyřízena dne 23.02.2017 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

22. Žádost o poskytnutí informace – jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytů, číslo jednotky 1987/3 – byt, v budově č. p. 116, 1987, Nové Město, obec Praha

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytů, číslo jednotky 1987/3 – Byt, v budově č. p. 116, 1987, Nové Město, obec Praha, pozemek parc. č. 822, 823, zapsané v katastru nemovitostí u katastrálního úřadu pro hl. m. Prahu, na LV č. 3965 (jednotka) a LV č. 3964 (objekt občanské vybavenosti a pozemky parc. č. 822, 823):

- *je v současné době Byt obýván či je prázdný?*

V současné době je předmětná bytová jednotka číslo 1987/3 v domě č. p. 1987, Národní 22, Praha 1 – Nové Město užívaná původním nájemcem.

- *pokud je Byt obýván, z jakého titulu k tomuto dochází?*

Původní nájemce uvedenou bytovou jednotku číslo 1987/3 užívá bez právního důvodu, V současné době je platné rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 1, kdy je žalovaný povinen vyklidit bytovou jednotku, a to do 15ti dnů od právní moci tohoto rozsudku.

(žádost byla podána dne 09.02.2017 a vyřízena dne 01.03.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

23. Žádost o poskytnutí informace – zda jsou na nemovitosti (bytový dům) na adrese Kozí 915/7, Praha 1 vedena stavební řízení

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Zda jsou na nemovitosti (bytový dům) na adrese Kozí 915/7, Praha 1 vedena stavební řízení, případně jestli na dané nemovitosti byla v minulosti vedena stavební řízení – ve lhůtě 15 let zpátky, tj. od 13.02.2002 – 13.02.2017.

V současné době není vedeno žádné stavební řízení a ani ke dni 13.02.2017 nebylo žádné stavební řízení zahájeno. V období 13.02.2002 - 13.02.2017 bylo vydáno rozhodnutí o stavebním povolení č.j. Výst 112432/2006-Kr-1/915 ze dne 07.06.2007, právní moc 03.07.2007 ve věci stavebních úprav a změny užívání stávajících kanceláří na byt ve 4. NP a ubytovnu v 5. NP v předmětném objektu.

(žádost byla podána dne 13.02.2017 a vyřízena dne 25.02.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

24. Žádost o poskytnutí informace – veškeré dokumenty týkající se spolupráce se subjektem „Dělej co tě baví z. ú.“, IČ: 03856151

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - veškeré dokumenty týkající se spolupráce se subjektem „Dělej co tě baví z. ú.“, IČ: 03856151:

1) *Veškeré dokumenty související s vyúčtováním akce na základě uzavřené smlouvy č. 2016/1075.*
2) *Veškeré dokumenty související s vyúčtováním akce na základě uzavřené smlouvy č. 2016/1076.*
3) *Veškeré dokumenty /smlouvy/ objednávky uzavřené s tímto subjektem v období od 01.12.2016 – 14.02.2017.*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 14.02.2017 a vyřízena dne 28.02.2017 – řešilo Oddělení sportu, rozvoje občanské společnosti a mezinárodních vztahů ÚMČ Praha 1)

25. Žádost o poskytnutí informace – částka za pronájem nebytové jednotky č. 104/375, které je Městská část Praha 1 spoluvlastníkem /období od 08.08.2005 do 31.12.2016/

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – jakou částku utržila Městská část Praha 1 za pronájem nebytové jednotky č. 104/375 v období od 08.08.2005 do 31.12.2016.

Žadateli byl zaslán přesný rozpis výše plateb nájemného za nebytovou jednotku č. 104/375, nacházející se v 1. podzemním a 1. nadzemním podlaží domu č. p. 375, k. ú. Staré Město, 28. října 9, Praha 1.

(žádost byla podána dne 15.02.2017 a vyřízena dne 28.02.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

26. Žádost o poskytnutí informace – písemnosti správního spisu ve správním řízení – R 6985/2016

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1) *Jaké písemnosti tvoří správní spis ve správním řízení zahájeném příkazem Úřadu městské části Praha 1 č.j.UMCP1 014558/2017 ze dne 25.01.2017, sp. zn. S UMCP1 192442/2016/01 R 6985/2016*
2) *Zaslání kopie úředního záznamu policejního orgánu, kterého se váš úřad ve výše uvedeném příkazu dovolává.*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 17.02.2017 a vyřízena dne 28.02.2017 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

27. Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města na rok 2017

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - investiční plány města na rok 2017, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2017 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů:

- *název projektu*
- *stručný popis projektu*
- *rozpočet projektu v mil. Kč*

- *plánovaný termín započetí projektu*
- *předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele*

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, nýbrž rozpočet na následující rok. Ten je schvalován Zastupitelstvem MČ Praha 1. Rozpočet zahrnuje jmenovitý seznam jak investičních, tak neinvestičních akcí, a to především na základě předem stanovených limitů pro jednotlivé rozpočtové kapitoly. Pro rok 2017 byl schválen rozpočet, který lze nalézt na webových stránkách Městské části Praha 1 – http://www.praha1.cz/cps/rozpocet-mestske-casti.html. Rámcovou představu o plánovaných akcích lze však se souhlasem rady, potažmo zastupitelstva, v průběhu roku měnit, a to v závislosti na stavu přípravy, ve kterém se daná akce nachází. Na stavu připravenosti jednotlivých akcí je také závislý jejich harmonogram, neboť v době sestavování rozpočtu nejsou známy veškeré termíny nutné k jednání s dotčenými orgány veřejné správy.

(žádost byla podána dne 22.02.2017 a vyřízena dne 06.03.2017 – řešilo Oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

28. Žádost o poskytnutí informace – kopie Přílohy č. 1, část II., tabulka č. 1 k vyhlášce č. 416/2004 Sb.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie Přílohy č. 1, část II., tabulka č. 1 k vyhlášce č. 416/2004 Sb., pokud je součástí aktuální Zprávy o výsledcích finančních kontrol ve veřejné správě vytvořené podle § 22 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.

V příloze č. 1, části II., tabulce č. 1 k vyhlášce č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, v platném znění, která byla součástí „Zprávy o výsledcích finančních kontrol v úplném rozsahu za rok 2016“, jsme informovali Ministerstvo financí ČR o skutečnosti, že Městská část Praha 1 při plánovaných i mimořádných kontrolách nezjistila žádné závažné skutečnosti, aby na jejich základě musela oznámit státnímu zástupci nebo policejním orgánům, že byl spáchán trestný čin. Nebylo zjištěno ani neoprávněné použití, zadržení, ztráta nebo poškození veřejných prostředků v hodnotě přesahující 300.000 Kč.

(žádost byla podána dne 22.02.2017 a vyřízena dne 06.03.2017 – řešilo Oddělení interního auditu ÚMČ Praha 1)

29. Žádost o poskytnutí informace – kontrolní prohlídka domu č. p. 135, Pod Bruskou, Praha 1, Malá Strana dne 26.01.2017

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – která úřední osoba prováděla kontrolní prohlídku domu č. p. 135, Pod Bruskou, Praha 1, Malá Strana dne 26.01.2017.

Kontrolní prohlídku provedla oprávněná úřední osoba Stavebního úřadu Městské části Praha 1, pan Václav Korn.

(žádost byla podána dne 28.02.2017 a vyřízena dne 15.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

30. Žádost o poskytnutí informace – č. j. UMCP1/009300/2017/VÝS/Bu-3/141-dům č. p.135, Pod Bruskou, Praha 1, Malá Strana

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – v návaznosti na č. j. UMCP1/009300/2017/VÝS/Bu-3/141-dům č.p.135, Pod Bruskou, Praha 1, Malá Strana:

- *kde v v domě došlo k zásahu do skalního podloží*
- *předložení nezvratného důkazu*

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ.
Žadateli byla informace poskytnuta opakovaně:
spis. zn. S UMCP1/027900/2016/VÝS-Zj-3/136, S UMCP1/044203/2016/VÝS-Zj-3/136, S UMCP1/036196/2016/VÝS-Zj-3/136, S UMCP1/036178/2016/VÝS-Bu-3/136, S UMCP1/167336/2015/VÝS-Zj-3/136, neboť účelem zákona není opakované poskytnutí informací, které má žadatel již k dispozici.
Nezvratný důkaz je popsán v zápisu kontrolní prohlídky stavby ze dne 21.11.2013, včetně fotodokumentace , na žádost žadatele doručen dne 07.03.2016. Nad rámec povinností povinný subjekt sděluje že žadatel jako většinový spoluvlastník (ID 49/50) předmětného domu je účastníkem řízení sp. zn.:
S UMCP1/130219/2015/VÝS-Bu-3/136, S UMCP1/130141/2015/VÝS-Bu-3/136, S UMCP1/130179/2015/VÝS-Bu-3/136, S UMCP1/089373/2015/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/145582/2015/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/170304/2015/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/135127/2012/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/076038/2012/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/102220/2012/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/093650/2010/VÝS-Čk-3/136, S UMCP1/028949/2011/VÝS-Čk-3/136.
Žadatel má tedy právo do spisu nahlížet, činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části dle § 38, odst. 1, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění. Žadatel požaduje poskytnutí informací, které jsou obsahem spisové dokumentace výše uvedeného spisu.

(žádost byla podána dne 28.02.2017 a vyřízena-rozhodnutí dne 13.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

31. Žádost o poskytnutí informace – podklady nutné pro jednání s Odborem památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy ve věci opravy venkovní žaluzie v okně nebytového prostoru U Nemocenské pojišťovny 2, Praha 1

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:

- *podklady, které jsou nezbytně nutné pro jednání s Odborem památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy ve věci opravy venkovní žaluzie v okně nebytového prostoru U Nemocenské pojišťovny 2, Praha 1 a získat závazné stanovisko, a to i v takových případech, kdy stavební odbor žádné doklady k opravě nevyžaduje.*

Žádost o výměnu dřevěných žaluzií byla ústně projednána na Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy s tím, že je třeba zpracovat detailnější řešení dřevěné konstrukce. V současné době je již žádost dopracována a podána na dotčený orgán.

- *stejné podklady k instalaci pevné mříže na okno ve stabilizačním bytě zaměstnance ÚMČ Praha 1 v 1. NP v domě Novomlýnská 1238/3, Praha 1 a získat závazné stanovisko, a to i v takových případech, kdy stavební odbor žádné doklady k opravě nevyžaduje.*

Mříž na okno bytové jednotky byla instalována po ústní konzultaci na Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy provizorně, s ohledem na zachování bezpečnosti nájemnice, která byla přes okno na pavlači několikrát obtěžována cizími osobami, v současné době se zpracovává projektová dokumentace na opravu celé dvorní fasády, tudíž i výměny a sjednocení všech mříží na pavlačích.
Žadatel podal stížnost na poskytnutí nepravdivé informace, která byla postoupena nadřízenému orgánu - Magistrátu hl. m. Prahy - § 16a, odst. 5 InfZ.

(žádost byla podána dne 02.03.2017 a vyřízena dne 16.03.2017, stížnost dne 20.03.2017, postoupena dne 27.03.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy bytových a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

32. Žádost o poskytnutí informace – důkazy o prohlídce stavby vlastníkem (Pod Bruskou 135), vozidlo a SPZ

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - důkazy o prohlídce stavby vlastníkem (Pod Bruskou), vozidlo a SPZ.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ.

Žadatel jako většinový spoluvlastník (ID 49/50) předmětného domu je účastníkem řízení sp. zn.: S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 má tedy právo do spisu nahlížet, činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části dle § 38, odst. 1, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Žadatel požaduje poskytnutí informací, které jsou obsahem spisové dokumentace výše uvedeného spisu.

(žádost byla podána dne 08.03.2017 a vyřízena-rozhodnutí dne 22.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

33. Žádost o poskytnutí informace – kontrolní prohlídka Pod Bruskou 135 -výzva S UMCP1/089373/2015-VÝS-Čk-3/136 dne 13.08.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kontrolní prohlídka Pod Bruskou 135 – výzva S UMCP1/089373/2015-VÝS-Čk-3/136 dne 13.08.2015 a dne 20.08.2015 – které úřední osoby se zúčastnily?

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ.

Žadatel jako většinový spoluvlastník (ID 49/50) předmětného domu je účastníkem řízení sp. zn.: S UMCP1/089373/2015-VÝS-Čk-3/136

správního řádu. Žadatel požaduje poskytnutí informací, které jsou obsahem spisové dokumentace výše uvedeného spisu.

(žádost byla podána dne 08.03.2017 a vyřízena-rozhodnutí dne 22.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

34. Žádost o poskytnutí informace – které osoby zúčastnily kontrolní prohlídky na výzvu S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 dne 28.2.2017 – Pod Bruskou 136, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *které osoby zúčastnily kontrolní prohlídky na výzvu S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 dne 28.2.2017 – Pod Bruskou 136, Praha 1*
- *kolik fotografií bylo při kontrolní prohlídce pořízeno, na jaké záznamové zařízení, kdo je vlastníkem tohoto zařízení*

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti – ust. § 15, odst. 1 InfZ, neboť žadatel jako spoluvlastník domu je účastníkem řízení S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136, má právo do spisu nahlížet a činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části – ust. § 38, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Žadatel požaduje informaci, která je obsahem spisové dokumentace.

Žadatel podal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo postoupeno nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy - § 16, odst. 2 InfZ.

(žádost byla podána dne 08.03.2017, rozhodnutí dne 22.03.2017, odvolání dne 27.03.2017, předklad MHMP dne 30.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

35. Žádost o poskytnutí informace – kopie kolaudačního rozhodnutí ze dne 19.06.2009 – objekt č.p. Pod Bruskou, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie kolaudačního rozhodnutí ze dne 19.06.2009 – objekt č.p. Pod Bruskou, Praha 1.

Bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - § 17, odst. 1 InfZ. Náklady nebyly dosud uhrazeny.

(žádost byla podána dne 08.03.2017, oznámení dne 23.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

36. Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy CES č. 2016/032

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1) Kopie smlouvy CES č. 2016/032(v případě potřeby ochrany osobních údajů v anonymizované verzi

2) Kopie UZ16_0138

3) Spolupracuje Úřad městské části Praha 1 s realitní společností profi TETT s.r.o.?

4) Pokud je odpověď na otázku č. 3 ano, tak z jakého důvodu, od kdy a na základě jaké smlouvy (zaslání kopie)?

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti – ust. § 15, odst. 1 InfZ.

Smlouva CES č. 2016/032 není uvedena v centrální evidenci smluv povinného subjektu, usnesení UZ16_0138 nebylo vydáno radou ani zastupitelstvem povinného subjektu, Úřad městské části se spol. profi TETT s.r.o. nespolupracuje.

(žádost byla podána dne 08.03.2017 a vyřízena dne 23.03.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

37. Žádost o poskytnutí informace – písemné dokumenty - vložené investice do nebytových prostor Pařížská 18, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí – veškeré písemné dokumenty, tj. náhrada vložených investic do nebytových prostor Pařížská 18, Praha 1.
Žádost neobsahovala zákonné náležitosti – ust. § 14, odst. 2 InfZ, byla zaslána Výzva k jejich doplnění. Výzva nebyla žadatelem vyzvednuta a Českou poštou vrácena zpět, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 09.03.2017, výzva dne 09.03.2017, odložena dne 24.03.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

38. Žádost o poskytnutí informace – podklady ke koncesnímu řízení, jehož záměr byl schválen usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ17_0375 ze dne 01.03.2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Podklady ke koncesnímu řízení, jehož záměr byl schválen Usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ17_0375 ze dne 01.03.2017.
2. V návaznosti na „ekonomickou analýzu příspěvkové organizace Nemocnice Na Františku“, která je přílohou usnesení č. UZ17_0375 ze dne 01.03.2017, všechny dokumenty, ze kterých uvedená analýza vychází (dle seznamu na str. 99).
Požadované informace převzal žadatel osobně ve formátu „CD“ dne 27.03.2017.

(žádost byla podána dne 09.03.2017 a vyřízena-sdělení o převzetí dne 24.03.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

39. Žádost o poskytnutí informace – usnesení Policie ČR o odložení trestní věci podezření ze spáchání přečinu Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Předložení Usnesení Policie ČR o odložení trestní věci podezření ze spáchání přečinu Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži, které je součástí Usnesení Rady MČ Praha 1ze dne 21.02.2017, příloha č. 5.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ, toto usnesení je pouze neveřejnou přílohou určenou pro orientaci členů rady v souvislosti s podaným trestním oznámením. Jde o dokument vytvořený orgány činnými v trestním řízení, který podléhá odmítnutí poskytnutí informace ve smyslu ust. § 11, odst. 6 InfZ.
2. Předložení Závěrů komisí pro otevírání obálek v I. a II. stupni výběrového řízení V. výběrového řízení na převod vlastnictví jednotek/bytů, uvedené v protokolech, které jsou přílohami č. 1 a č. 2 Usnesení zastupitelstva MČ Praha 1 ze dne 22.11.2016, číslo UZ16_0339.
Informace byly poskytnuty.
3. Předložení Zprávy o průběhu, závěru a doporučení od Oddělení správy nemovitostí, a to k V. výběrovému řízení na převod vlastnictví jednotek/bytů.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ, informace neexistuje. Musela by být vytvořena, a proto ji nelze poskytnout v souladu s ust. § 2, odst. 4 InfZ.

4. Předložení Znaleckého posudku k bytové jednotce č. 163/11, Karlova 30, č. p. 163, k. ú. Staré Město, vypracovaného v souvislosti s V. výběrovým řízením na převod vlastnictví jednotek/bytů.
Informace byly poskytnuty.

Žadateli bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení – ust. § 14, odst. 7, písm. b) InfZ a Oznámení o výši úhrady nákladů.
Žadatel si po předložení potvrzení o úhradě nákladů informace osobně převzal dne 31.03.2017.

(žádost byla podána dne 10.03.2017, oznámení-lhůta dne 17.03.2017 a vyřízena-rozhodnutí+úhrada dne 28.03.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

40. Žádost o poskytnutí informace – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 – použití nevhodných stavebních materiálů v rozporu se závaznými stanovisky dotčených orgánů
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136, kde je uvedeno „použití nevhodných stavebních materiálů v rozporu se závaznými stanovisky dotčených orgánů…“, zaslání kopií těchto důkazů k tomuto tvrzení.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ. Žadatel jako spoluvlastník předmětné nemovitosti je účastníkem řízení – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 má právo nahlížet do spisu, včetně práva činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části – ust. § 38, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Požadované informace jsou obsahem spisové dokumentace.
Žadatel podal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo předloženo nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy.

(žádost byla podána dne 14.03.2017, rozhodnutí dne 27.03.2017, odvolání dne 03.04.2017, předklad MHMP dne 05.04.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

41. Žádost o poskytnutí informace – počet místních šetření živnostenského odboru na základě podnětu Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
- *kolik místních šetření na základě podnětu Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 provedl odbor živnostenský, a to od roku 2015?*

Na základě podnětu stavebního úřadu bylo provedeno ve sledovaném období 10 kontrol, tj. úkonů ve smyslu § 3, zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole.
- *kolika místních šetření se zúčastnili pracovníci živnostenského odboru společně se stavebním úřadem MČ Praha 1, a to od roku 2015?*

Kontrolní pracovníci provedli od roku 2015 celkem 6 kontrlních akcí společně se stavebním úřadem.
- *které provozovny byly kontrolovány bez předchozího oznámení živnostenského odboru o kontrole, a to v ulici Pod Bruskou, Praha 1 – Malá Strana?*

Ve sledovaném období byly kontroly či úkony předcházející kontrole ve smyslu § 3 kontrolního řádu provedeny v provozovnách situovaných na adresách – Pod Bruskou 147/3 a Pod Bruskou 136/6, Praha 1.

(žádost byla podána dne 14.03.2017 a vyřízena dne 27.03.2017 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

42. Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu o kontrolní prohlídce ze dne 28.02.2017 - S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3-136

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie zápisu o kontrolní prohlídce ze dne 28.02.2017: S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3-136

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ. Žadatel jako spoluvlastník předmětné nemovitosti je účastníkem řízení – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 má právo nahlížet do spisu, včetně práva činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části – ust. § 38, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Požadované informace jsou obsahem spisové dokumentace.

(žádost byla podána dne 14.03.2017 a vyřízena dne 27.03.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

43. Žádost o poskytnutí informace – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3-136, prohlídka domu, osoba

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – v návaznosti na č.j. S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3-136, kde je uvedeno „dostavující se s ním na prohlídky domu….“, o jakou osobu se jedná?

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ. Žadatel jako spoluvlastník předmětné nemovitosti je účastníkem řízení – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 má právo nahlížet do spisu, včetně práva činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části – ust. § 38, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Požadované informace jsou obsahem spisové dokumentace.

Žadatel podal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo předloženo nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy.

(žádost byla podána dne 14.03.2017 a vyřízena-rozhodnutí dne 27.03.2017, odvolání dne 03.04.2017, předklad MHMP dne 05.04.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

44. Žádost o poskytnutí informace – vydané lovecké lístky cizincům za jednotlivé roky od zřízení působnosti orgánu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – vydané lovecké lístky cizincům za jednotlivé roky od zřízení působnosti orgánu:

- *jakým národnostem a na jak dlouho byly lovecké lístky vydány?*

Bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - § 17, odst. 1 InfZ. Náklady nebyly dosud uhrazeny.

(žádost byla podána dne 20.03.2017 a oznámení dne 03.04.2017 – řešil Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

45. Žádost o poskytnutí informace – bezdůvodné obohacení ve výši nájmu a poplatků na služby – nebytový prostor č. 102, U Nemocenské pojišťovny 1230/2, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – bezdůvodné obohacení ve výši nájmu a poplatků na služby – nebytový prostor č. 102, U Nemocenské pojišťovny 1230/2, Praha 1(sporák):

- *cena za pořízení položky*
- *ke kterému dni byla položka pořízena*
- *u kterého subjektu byla položka pořízena*
- *jaká je zůstatková hodnota položky ke dni 28.02.2017*
- *jaké je evidenční číslo položky*
- *jaké je inventární číslo položky*
- *částka účtovaná za nájemné za vybavení předešlému nájemci*
- *částka účtovaná za nájemné za vybavení nájemci od 15.08.2016 do 28.02.2017*
- *částka účtovaná za nájemné za vybavení za měsíc 8/2017*

Žadatel byl již při osobním jednání upozorněn, že nájem předmětného nebytového prostoru byl ukončen ze strany žadatele ke dni 28.02.2017. Při předání prostoru zpět městské části téhož dne došlo k nedorozumění ohledně sporáku, který byl na počátku nájemního vztahu v prostoru umístěn. Došlo k předání klíčů, tudíž žadatel neměl možnost s tímto prostorem disponovat. K bezdůvodnému obohacení tedy nedošlo.

(žádost byla podána dne 20.03.2017 a vyřízena dne 04.04.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení technicko-provozní ÚMČ Praha 1)

46. Žádost o poskytnutí informace – od kterého dne je veden seznam administrativně rozdělených bytů v elektronické podobě

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – od kterého dne je veden seznam administrativně rozdělených bytů v elektronické podobě.

Bytové a nebytové jednotky jsou od 01.01.2008 vedeny v programu IDES (Internetový Domovní Evidenční Systém).

(žádost byla podána dne 20.03.2017 a vyřízena dne 30.03.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

47. Žádost o poskytnutí informace – S UMCP1/009300/2017/VÝS/Bu-3/141 – kopie kolaudačního rozhodnutí ze dne 30.04.2004, Pod Bruskou 141, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – S UMCP1/009300/2017/VÝS/Bu-3/141 – kopie kolaudačního rozhodnutí ze dne 30.04.2004, Pod Bruskou 141, Praha 1- vnější umístění klimatizačních jednotek (nikoli vnitřní rozvody) v ulici Pod bruskou, Praha 1 – Malá Strana.

Žadatel zaslal sdělení, že žádost bere zpět, a proto byla odložena.

(žádost byla podána dne 22.03.2017, sdělení dne 05.04.2017 a odložena dne 06.04.2017 – řešil Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

48. Žádost o poskytnutí informace – zaslání úmrtního listu otce

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zda byl úmrtní list otce zaslán, pokud ano, komu a kdy (uvedeny dvě adresy)

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti – § 15, odst. 1 InfZ – zaslání úmrtního listu.

Žadatel byl informován, že úmrtní list jeho otce nebyl zaslán ani na jednu z adres uvedených v žádosti.

(žádost byla podána dne 23.03.2017 a vyřízena dne 30.03.2017 – řešil Odbor matrik ÚMČ Praha 1)

49. Žádost o poskytnutí informace – opravy sloupků v roce 2015 a 2016 v Soukenické ulici, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - opravy sloupků v roce 2015 a 2016 v Soukenické ulici, Praha 1:

- *fotodokumentace, kdy byly opravy provedeny*
- *z jakých peněz-fondů jsou sloupky opravovány*
- *jaká firma opravy zajišťuje*

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, proto byla zaslána výzva k jejich doplnění – ust. § 14, odst. 2 a 3 InfZ. Náležitosti dosud nebyly doplněny.

(žádost byla podána dne 23.03.2017, výzva dne 27.03.2017 – řeší Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

50. Žádost o poskytnutí informace – kritéria pro obsazování prodejních míst – stánky k prodeji jízdenek pro okružní jízdy Prahy a ČR

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kritéria pro obsazování prodejních míst – stánky k prodeji jízdenek pro okružní jízdy Prahy a ČR (zájem o Prahu 1), od kdy jsou obsazována, zda došlo někdy k obměně provozovatele.

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, proto byla zaslána výzva k jejich doplnění – ust. § 14, odst. 2 InfZ. Náležitosti byly doplněny.

Zařazování tržních míst obecně do přílohy Nařízení č. 9/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, je v rámci připomínkového řízení, které je v kompetenci obce (Hlavní město Praha). Obec vydává obecně závazný právní předpis, v němž stanovuje konkrétní místa, kde leze na území hlavního města Prahy mimo kolaudované provozovny prodávat zboží či poskytovat služby. Zpracování připomínkového řízení provádí živnostenský a občanskosprávní odbor Magistrátu hl. m. Prahy. Návrhy na zařazení nových tržních míst, před jejich přijetím Radou hl. m. Prahy, jsou v rámci připomínkového řízení projednávány i na příslušných městských částech. K žádostem se vyjadřují dotčené orgány příslušné městské části v rámci svých kompetencí. Žádosti jsou posuzovány z několika hledisek, např. dopravně komunikačního s ohledem na reálnou možnost umístění prodejního zařízení na komunikaci a danou situaci v požadované lokalitě, dále z pohledu nabízeného sortimentu s přihlédnutím k potřebě doplnění sortimentu v dotčené lokalitě, z hlediska vhodnosti umístění zařízení v daném místě atd.

Zdejší odbor dopravy nemá k dispozici všechny historické údaje ohledně počátku obsazování tržních míst pro prodej jízdenek na okružní jízdy, proto doporučujeme obrátit se na výše uvedený odbor Magistrát hl. m. Prahy, který má ve své kompetenci připomínkové řízení k tržnímu řádu. Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1 vydává povolení k zvláštnímu užívání pozemní komunikace vždy na základě předchozího souhlasu vlastníka pozemní komunikace, kterým je ve většině případů Hlavní město Praha.

(žádost byla podána dne 27.03.2017, výzva dne 28.03.2017, doplnění dne 30.03.2017 a vyřízena dne 11.04.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

51. Žádost o poskytnutí informace – nájemní vztah (smlouva) – pronájem nemovitosti na adrese Spálená 59, Praha 1

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - nájemní vztah (smlouva) – pronájem nemovitosti na adrese Spálená 59, Praha 1:

- *délka trvání smlouvy, tedy datum jejího ukončení (příp. jestli byla sjednána možnost automatické prolongace některou ze stran a její podmínky)*

Smlouva se stávajícím nájemcem je uzavřena na dobu určitou do 31.12.2030 s tím, že nájemce má právo požádat o prodloužení smlouvy, ale musí tak učinit nejdéle do 30.06.2030.

- *výše sjednaného nájemného*

Smlouvou ve znění dodatků je v současné době sjednáno nájemné ve výši 1.500.000 ročně.

- *výpovědní lhůty a důvody, resp. možnosti jejího předčasného ukončení*

V případě, že nájemce nebude plnit řádně své povinnosti, je pronajímatel oprávněn ukončit pronájem s výpovědní lhůtou 6 měsíců.

- *v případě, že je nemovitost pronajímána více nájemcům – nájemní smlouvy (kopie)*

Celý dům čp. 114, Spálená 59, Praha 1 je pronajatý jedné právnické osobě.

(žádost byla podána dne 27.03.2017 a vyřízena dne 11.04.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

52. Žádost o poskytnutí informace – provedení fotodokumentace na mobil při vniknutí do domu Pod Bruskou 136, Praha 1 (vlastník mobilu) dne 20.08.2015

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí – na mobil jakého vlastníka byla prováděna fotodokumentace při protiprávním vniknutí pracovníkem stavebního úřadu do domu Pod Bruskou 136, Praha 1 dne 20.08.2015.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ. Povinný subjekt prozkoumal spisovou dokumentaci, kterou má k dispozici a zjistil, že neeviduje jakýkoliv záznam o fotodokumentaci o protiprávním vniknutí pracovníkem povinného subjektu do domu Pod Bruskou 136, Praha 1.

(žádost byla podána dne 27.03.2017, rozhodnutí-vyřízení dne 11.04.2017– řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

53. Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu o místním zjištění v provozovně v domě na adrese Pod Bruskou 136, Praha 1 ze dne 23.02.2017

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - kopie zápisu o místním zjištění v provozovně v domě na adrese Pod Bruskou 136, Praha 1 ze dne 23.02.2017 – zda byla pořizována fotodokumentace, na jaké záznamové zařízení, kdo je vlastníkem zařízení, počet pořízených fotografií.
Záznamy ze šetření byly žadateli zaslány, fotodokumentace byla pořízena na služební telefon zn. Samsung Gakaxy Trend Plus GT-S7580, který je ve vlastnictví Městské části Praha 1. Bylo pořízeno celkem 8 obrazových záznamů.

(žádost byla podána dne 27.03.2017 a vyřízena dne 11.04.2017 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

54. Žádost o poskytnutí informace – celkové náklady spojené s vydáváním tiskoviny Radniční listy

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:

- *celkové náklady spojené s vydáváním tiskoviny Radniční listy vynaložené vaší městskou částí v období od 01.01.2016 do 31.12.2016*

Městská část Praha 1 vydává Magazín Praha 1, který vychází 4x ročně – jaro, léto, podzim a zima, nákladem 260.000 Kč,- za čtvrtletí.

- *seznam externích dodavatelů, kteří se na výrobě radničních listů podílí*

Tiskárna UNIPRINT s.r.o.
Roznášková služba: Česká pošta

(žádost byla podána dne 28.03.2017 a vyřízena dne 12.04.2016 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ Praha 1)

55. Žádost o poskytnutí informace – protokol kontrolní prohlídky ze dne 28.02.2017 v domě Pod Bruskou 136, Praha 1 - kopie podnětu od MHMP STR

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – protokol kontrolní prohlídky S UMCP1/020007/2017 VÝS-Kn--/136 ze dne 28.02.2017 „konané na podnět a MHMP STR“ - kopie podnětu od MHMP STR.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1 InfZ. Žadatel jako spoluvlastník předmětné nemovitosti je účastníkem řízení – S UMCP1/020007/2017/VÝS-Kn-3/136 má právo nahlížet do spisu, včetně práva činit si výpisy a po správním orgánu žádat, aby pořídil kopie spisu nebo jeho části – ust. § 38, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Požadované informace jsou obsahem spisové dokumentace.
(žádost byla podána dne 03.04.2017, rozhodnutí-vyřízení dne 13.04.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

56. Žádost o poskytnutí informace – záznam o využívání údajů z registru obyvatel ze strany Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - záznam o využívání údajů z registru obyvatel mé osoby za rok 2016 ze strany Městské části Praha 1, sdělení osob a jejich důvodů, které je vedly za Městskou část Praha 1 k využití údajů ve všech 14 případech.
Žadateli byla zaslána výzva k upřesnění žádosti - § 14, odst. 5b) InfZ. Žádost byla upřesněna a informace poskytnuta.
Kontrolou údajů pod pořadovými čísly 1.,2.,3.,5.,10.,12.,15.,22.,24. až 29., Výpis údajů pro obce – Městská část Praha 1 volby č.j. UMCP1 031259/2015 resp. Výpis údajů pro obce - Městská část Praha 1 č.j. UMCP1 024930/2016 bylo ve všech případech zjištěno, že jde o hromadné stažení dat voličů pro údržbu stálého seznamu voličů, zpracovaného automatem. Žádný úředník data jednotlivých osob (obyvatel) neprohlížel.
Stažení dat voličů je prováděno 1x za měsíc. Dne 14.02.2016 bylo opakované stažení za leden z důvodu problému na straně centrálního výdejce dat. Dne 01.08.2016 je vidět opakované generování dat v 05:11:00 a v 07:37:00, důvodem je patrně problém na straně výdejce, Městská část Praha 1 obdržela jednu sadu dat.

(žádost byla podána dne 05.04.2017, výzva dne 10.04.2017, upřesněna 12.04.2017, vyřízena dne 27.04.2017 – řešil Odbor informatiky ÚMČ Praha 1)

57. Žádost o poskytnutí informace – spol. AMÁDEUS REAL, a.s. – objekt č.p. 741, k. ú. Staré Město, obec Praha

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - zda spol. AMÁDEUS REAL, a.s. ve vztahu k objektu č.p. 741,

k.ú. Staré Město, obec Praha:

a) ohlásila k datu podání této žádosti Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1, že by stav budovy č.p. 741, k. ú. Staré Město, obec Praha, byl havarijní nebo sám odbor výstavby nařídil provedení stavebních prací z důvodu havarijního stavu uvedené budovy.

b) podala podání této žádosti Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 návrh na zahájení územního rozhodnutí či stavebního řízení podle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, platném znění.

Ke dni 06.04.2017 nebylo zahájeno územní, stavební řízení na základě podané žádosti jmenované společnosti ani z podnětu správního orgánu v uvedené věci.

(žádost byla podána dne 06.04.2017 a vyřízena dne 21.04.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

58. Žádost o poskytnutí informace – správní řízení UMCP1 192442/2016/01, jednání ze dne 17.11.2016

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. V souvislosti se správním řízením vedeným vaším úřadem pod sp. zn. UMCP1 192442/2016/01, zda byl v souvislosti s jednáním ze dne 17.11.2016 vydán Úřadem městské části Praha 1 příkaz (popř. zahájeno správní řízení) vůči osobám, které jsou uvedeny v policejním protokole, který tvoří součást spisu.

V souvislosti s jednáním ze dne 17.11.2016 byly vydány příkazy ve věci osob A.C., L.R. V.P. V. S. Ve věci osoby K.V. nebyl příkaz vydán, neboť se jedná o mladistvou osobu.

2. Která z osob podala proti příkazu odpor a zda tento odpor byl včasný.

Ani jedna z osob nepodala proti příkazu odpor.

3. Zaslání kopie oznámení přestupku ze strany Policie ČR, místního oddělení Letná, iniciační písemnosti, včetně příloh vedeného ve správním spise vašeho úřadu sp. zn. S UMCP1 192442/2016/01 pod agendovým číslem S UMCP1 192442/2016/01 a pořadovým číslem 1 ve sběrném archu tohoto dopisu.

Kopie byly poskytnuty.

4. Zaslání kopie písemnosti vedené ve správ. spise vašeho úřadu S UMCP1 192442/2016/01 pod agendovým číslem UMCO 032264/2017, v jejíž příloze byl postoupen spisový materiál Magistrátu hl. m. Prahy.

Kopie byly poskytnuty

(žádost byla podána dne 07.04.2017 a vyřízena dne 22.04.2017 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

59. Žádost o poskytnutí informace – realizace záměru pronájmu garáží, Jakubská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí:

1. Jaké byly podmínky pro výběr přihlášených uchazečů k záměru dle usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR16_1288 ze dne 15.11.20156?

2. Z jakého důvodu bylo usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR17_0016 ze dne 04.01.2017 schváleno uzavření nájemní smlouvy s F.K a J.S.?

3. Z jakého důvodu bylo usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR17_0016 ze dne 04.01.2017 rozhodnuto nevybrat žádného zájemce pro garáže na pozemcích parc. č. 663/7 a parc. č. 663/8?

4. Z jakého důvodu bylo usnesením rady městské části Praha 1 č. UR17_0213 ze dne

21.02.2017 schváleno uzavření nájemní smlouvy se Z.V a L.V.?
Žádost neobsahovala zákonné náležitosti - § 14, odst. 2 InfZ, byla zaslána výzva k jejich doplnění. Náležitosti byly doplněny.

(žádost byla podána dne 04.04.2017, výzva dne 10.04.2017, doplněno dne 10.05.2017 – řeší Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

60. Žádost o poskytnutí informace – pronájem nebytových prostor – Maiselova 8, Týnská ulička 2, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - zda jsou nebytové prostory pronajímány a do kdy je platná nájemní smlouva:
- *Maiselova 62/8, Josefov, Praha 1*
- *Týnská ulička 628/2, Staré Město, Praha 1*

K uvedeným nebytovým prostorům jsou uzavřeny nájemní smlouvy na dobu neurčitou.

(žádost byla podána dne 12.04.2017 a vyřízena dne 26.04.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

61. Žádost o poskytnutí informace – Rozhodnutí o odstranění stavby na budovy Václavské náměstí 47, Revoluční 30, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – zda bylo vydáno Rozhodnutí o odstranění stavby na budovy Nové Město č.p.1601 - Václavské náměstí 47 a č.p. 1502 - Revoluční 30. V případě, že již rozhodnutí vydáno bylo, na jednu, na druhou či na obě budovy, žádáme o poskytnutí jejich kopie.
Rozhodnutí o odstranění stavby bylo vydáno na objekt č. p. 1601, Václavské náměstí 47.
Bylo zasláno Oznámení o výši úhrady nákladů - § 17, odst. 5 InfZ. Náklady byly uhrazeny a kopie dokumentu poskytnuta.

(žádost byla podána dne 13.04.2017, oznámení dne 24.04.2017, úhrada dne 26.04.2017 a kopie dne 27.04.2017 – řešilo Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

62. Žádost o poskytnutí informace – podrobný seznam a kvantifikace veškerých finančních prostředků, jež byly Městskou částí Praha 1 v letech 2008 až 2017 (včetně) poskytnuty Společenství vlastníků jednotek domu Vodičkova 9, č.p. 730, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
(i) podrobný seznam a kvantifikace veškerých finančních prostředků (např. dotace, návratná finanční výpomoc, úvěry, zápůjčky atd.), jež byly Městskou částí Praha 1 v letech 2008 až 2017 (včetně) poskytnuty Společenství vlastníků jednotek domu Vodičkova 9, č.p. 730, Praha 1 se sídlem Vodičkova 730/93, Praha 1 (dále jen „SVJ Vodičkova“, a to včetně uvedení právních titulů a ostatních důvodů.,, které k poskytnutí finančních prostředků tomuto subjektu vedly, a dále
(ii) podrobný seznam všech právních jednání, která Městská část Praha 1, jako člen SVJ Vodičkova, učinila v letech 2008 až 2018 (včetně) v souvislosti s jejím členstvím v SVJ Vodičkova, zejména souhlasy s majetkoprávními jednáními SVJ Vodičkova – jako například souhlasy se získáváním úvěrů či třetích subjektů, sjednáváním zástavních smluv, získávání dotačních prostředků apod., a to včetně uvedení skutečného obsahu těchto právních jednání.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení - § 14, odst. 7, písm. b) InfZ. Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 13.04.2017, oznámení dne 20.04.2017, vyřízena dne 05.05.2017 – řešil Odbor finanční a Odbor technické a majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

63. Žádost o poskytnutí informace – kopie všech rozhodnutí o povolení kácení stromů v k. ú. č. 727091 Praha, Malá Strana

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Kopie všech rozhodnutí o povolení kácení stromů v k. ú. č. 727091 Praha, Malá Strana, které povinný subjekt vydal ode dne 01.01.2017 do dne 17.04.2017.*
2. *Kopie všech žádostí o povolení kácení stromů, na základě kterých byla vydána rozhodnutí o povolení kácení uvedené v bodě č. 1 této žádosti.*
3. *Kopie dendrologických posudků nebo jiných odborných posudků (a jiné dokumentace), které byly vypracovány v řízeních o povolení kácení stromů, ke kterým se vztahují rozhodnutí o povolení kácení stromů, uvedené v bodě č. 1 této žádosti.*

V období od 01.01.2017 do 17.04.2017 vydal odbor životního prostředí jako místně, věcně i funkčně příslušný správní orgán ve věcech ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny **3** rozhodnutí o povolení kácení dřevin v k. ú. Malá Strana.

Technická správa komunikací podala žádost o kácení 1 ks pyramidálního topolu, rostoucího na náplavce na Kampě. Stav stromu byl správnímu orgánu znám, jelikož i na náš úřad přišlo několik stížností na padající větve z tohoto stromu. Strom byl ve špatném zdravotním stavu a představoval bezpečnostní riziko pro své okolí. Na jeho místo bude v dohledné době vysazen nový strom. Znalecký posudek nebyl potřebný, špatný stav stromu byl zjevný.

Úřad vlády České republiky podal žádost o kácení 1 břízy u Strakovy akademie. Bříza byla napadena dřevokaznou houbou a rostla na nevhodném místě blízkosti budovy. Znalecký posudek správní orgán k posouzení stavu stromu nepotřeboval.

Velvyslanectví USA v Praze podalo žádost o povolení kácení většího množství stromů v areálu zahrady jejich ambasády, Důvodem ke kácení byly stavební úpravy oplocení a bezpečnostního zabezpečení areálu ambasády. Jelikož důvodem ke kácení nebyl stav stromů, ale jejich kolize s plánovanou stavbou, správní orgán neposuzoval stav stromů, ale závažnost důvodu.

Kopie žádostí a rozhodnutí byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 13.04.2017 a vyřízena dne 28.04.2017 – řešil Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

64. Žádost o poskytnutí informace – dispoziční změny (vestavba dvou půdních bytů) v domě na adrese Novomlýnská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - v jakém časovém horizontu plánuje Městská část Praha 1 dispoziční změny (vestavba dvou půdních bytů) v domě na adrese Novomlýnská 3, Praha 1, na kterou je již deset let zpracovaná studie, kvůli které byl tento dům vyřazen z privatizace.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15, odst. 1, § 2, odst. 4 InfZ. Žadatel se domáhá informace o budoucí činnosti povinného subjektu v konkrétní záležitosti,

povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

(žádost byla podána dne 29.04.2017 a vyřízena dne 09.05.2017 – řešil Oddělení právní, kontrola a stížností ÚMČ Praha 1)

65. Žádost o poskytnutí informace – postup kontrolorů živnostenského odboru při provádění kontrol průvodcovské činnosti

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - postup kontrolorů živnostenského odboru při provádění kontrol průvodcovské činnosti - sepisování protokolu na místě za přítomnosti turistů.

Žadateli bylo zasláno sdělení, žádost nebyla podána v souladu s ust. § 14, odst. 3 InfZ – musí být zaslána na adresu podatelny povinného subjektu. Na adresu podatelny byla zaslána a informace byla poskytnuta:

Výkon živnostenské kontroly se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění. Při kontrolách průvodců je pak především ověřováno oprávnění kontrolovaných osob k poskytování průvodcovských služeb. Zjištění, zda kontrolovaná osoba disponuje příslušným oprávněním pro poskytování průvodcovských služeb, lze ale dosáhnout pouze kontrolami v terénu – tedy tam, kde probíhá činnost, která je předmětem kontroly. Kontroly průvodců jsou tedy z tohoto důvodu zahajovány přímo na místě faktické realizace činnosti, a to předložením pověření ke kontrole. Tento způsob zahájení kontroly se opírá o ustanovení § 5, odst., 2. písm. a) kontrolního řádu, podle kterého je kontrola zahájena prvním kontrolním úkonem, jímž je předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo jiné tzv. povinné osobě, jež je přítomna na místě kontroly. Samy kontrolované osoby mohou významným způsobem přispět k rychlému provedení kontroly (poskytnout příslušné údaje, nebránit provedení kontroly apod.). Kontrola v takovém případě zabere nejvýše 15 minut s tím, že při sepisování dokumentů není kontrolované bráněno v dalším výkladu.

(žádost byla podána dne 30.04.2017, sdělení žadateli a zaslání na podatelnu dne 02.05.2017, vyřízena dne 15.05.2017 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

66. Žádost o poskytnutí informace – podklady a materiály k usnesení rady číslo UR17_0508 ze dne 02.05.2017

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - podklady a materiály k usnesení rady číslo UR17_0508 ze dne 02.05.2017 včetně podkladů KOMA a vyjádření technika OTMS.

Na 15. schůzi Rady městské části Praha 1 konané dne 02.05.2017 byly předloženy podklady:

- návrh usnesení včetně důvodové zprávy
- kopie žádosti s vyjádřením technika
- zápis číslo 9/2017 z mimořádného jednání Komise obecního majetku Rady městské části Praha 1 konaného dne 24.04.2017
- potvrzení finančního odboru – evidence předpisu a plateb ze dne 05.04.2017.

Kopie byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 04.05.2017 a vyřízena dne 17.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

67. Žádost o poskytnutí informace – vydávání tiskoviny Radniční listy - celkové příjmy, povolený počet stran

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Celkové příjmy z inzerce, které vaše MČ obdržela v souvislosti s vydáváním tiskoviny Radniční listy v období od 01.01.2016 až 31.12.2016.

Městská část Praha 1 postupuje při poskytování prostoru k inzerci tak, že prioritně dává prostor aktivitám, které podporuje schváleným spolupořadatelstvím akce, případně schváleno z dotací v rámci dotačního řízení. Tyto akce jsou v případě dotací schvalovány zastupitelstvem, v případě spolupořadatelství radou městské části.

V období od 01.01.2016 až 31.12.2016 neobdržela Městská část Praha 1 za inzerci žádné finanční prostředky. Část inzerce je pak inzercí na akce přímo realizované městskou částí, ať již v oblasti sportu, kultury nebo oblasti sociální (např. veletrh poskytovatelů sociálních služeb) či zdravotní.

2. Maximální povolený počet stran inzerce v jednom čísle Radničních listů.

Usnesením městské části (radou či zastupitelstvem) není předem dán limitní počet stran věnovaných v daném čísle inzerci. Počet a velikost inzerce se řídí zaměřením čísla a množstvím a významem akcí, podpořených v rámci dotací či spolupořadatelství, které v daném období probíhají či se připravují.

(žádost byla podána dne 23.04.2017 a vyřízena dne 09.05.2017 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ Praha 1)

68. Žádost o poskytnutí informace – dlouhodobé souhlasy k vjezdu vozidel na pěší zónu v Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Kolik a komu bylo v období od 01.01.2016 do dnešního dne udělených Dlouhodobých souhlasů k vjezdu vozidel na pěší zónu v MČ Praha 1, které umožňují vjezd do pěší zóny Jindřišská (u Václavského náměstí) – samostatně nebo v kombinaci s jinou pěší zónou v MČ Praha 1.*

Celkem 56 dlouhodobých souhlasů (kategorie podle UR16_0791 ze dne 20.06.2016):

- kategorie 1 – 4 ks
- kategorie 3 – 39 ks
- kategorie 5 – 9 ks
- kategorie 7 – 3 ks
- kategorie 9 – 1 ks

2. *Kolik a komu bylo v období od 01.01.2016 do dnešního dne udělených Dlouhodobých souhlasů k vjezdu vozidel na pěší zónu v MČ Praha 1, které umožňují vjezd do pěších zón Jindřišská, Václavské náměstí, Vodičkova – pouze tyto 3 pěší zóny.*

Celkem 15 dlouhodobých souhlasů:

- kategorie 3 – 15 ks

3. *Kolik a komu bylo v období od 01.01.2016 do dnešního dne udělených Dlouhodobých souhlasů k vjezdu vozidel na pěší zónu v MČ Praha 1, které umožňují vjezd do všech pěších zón kromě Karlova mostu.*

Celkem 470 dlouhodobých souhlasů:

- kategorie 2 – 71 ks
- kategorie 3 – 386 ks
- kategorie 7 – 2 ks
- kategorie 8 – 8 ks
- kategorie 9 – 3 ks

4. *Kolik a komu bylo v období od 01.01.2016 do dnešního dne vydaných parkovacích (modrých) karet pro MČ Praha 1 vydaných pro ÚMČ Praha 1.*

Celkem 146 parkovacích karet, pro potřeby kanceláře starosty, kanceláře radních, odboru dopravy, oddělení hospodářské správy, odbor technické a majetkové správy, Komise dopravní, Komise pro bezpečnost a prevenci kriminality, oddělení vnějších vztahů, stavebního úřadu.
5. Kolik bylo vydaných magnetických karet pro obsluhu elektrického výsuvného sloupku u pěší zóny ve Vodičkově ulici u Lucerny.
0 ks.
6. Jaká je celková cena za provoz, údržbu a opravy elektrického výsuvného sloupku u pěší zóny u Lucerny od roku 2010.
138 100,- Kč.

(žádost byla podána dne 05.05.2017 a vyřízena dne 17.05.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

69. Žádost o poskytnutí informace – vznik nájemního vztahu Městské části Praha 1 a paní Z.J. k nebytové jednotce č. 441/101 v domě č. p. 441, k. ú. Malá Strana
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - vznik nájemního vztahu Městské části Praha 1a paní Z. J. k nebytové jednotce č. 441/101 v domě č. p. 441, k. ú. Malá Strana.
Žádost neobsahovala zákonné náležitosti – ust. § 14, odst. 2 InfZ - datum narození, žadateli byla zaslána Výzva k jejich doplnění. Náležitosti dosud nebyly doplněny.

(žádost byla podána dne 05.05.2017, výzva dne 10.05.2017 – řeší Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

70. Žádost o poskytnutí informace – vznik nájemního vztahu Městské části Praha 1 a panem T. K. k bytové jednotce č. 441/2 v domě č. p. 441, k. ú. Malá Strana
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - vznik nájemního vztahu Městské části Praha 1a panem T. K. k bytové jednotce č. 441/2 v domě č. p. 441, k. ú. Malá Strana, resp. způsobu, kterým vstoupil do užívání předmětné bytové jednotky. Tato bytová jednotka byla následně panem T. K. privatizována od Městské části Praha 1 v roce 2003:
- *dokumenty, např. žádost o připsání do nájemní smlouvy pana T. K. k tomuto bytu*
- *usnesení Rady městské části Praha 1 ve věci vyřízení této žádosti*
- *dodatek k původní nájemní smlouvě o připsání pana T. K. jako spolunájemce nebo nájemní smlouvu uzavřenou mezi Městskou částí Praha 1 a T.K.*

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti – ust. § 14, odst. 2 InfZ - datum narození, žadateli byla zaslána Výzva k jejich doplnění. Náležitosti dosud nebyly doplněny.

(žádost byla podána dne 05.05.2017, výzva dne 10.05.2017 – řeší Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

71. Žádost o poskytnutí informace – usnesení Rady městské části Praha 1 č. 03_0955 ze dne 15.12.2003-byt na adrese Elišky Krásnohorské 123/10 (proč není poznámka „bez možnosti privatizace“)
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
Proč není v usnesení Rady městské části Praha 1 č. 03_0955 ze dne 15.12.2003 uvedena u nesprávně vybrané bytové náhrady za uvolněnou část administrativně rozděleného bytu

v procesu privatizace na adrese Elišky Krásnohorské 123/10, Praha 1 poznámka „bez možnosti privatizace“, jako je tomu u jiných rozhodnutí Rady městské části Praha 1.
Dům nebyl zařazen do seznamu domů určených pro privatizaci, proto nebyl důvod tuto poznámku v usnesení uvádět.

(žádost byla podána dne 09.05.2017 a vyřízena dne 23.05.2017 – řešil Odbor technické majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

72. Žádost o poskytnutí informace – podmínky k privatizaci administrativně rozděleného bytu na adrese Elišky Krásnohorské 123/10, Praha 1 v souladu se Zásadami pro prodej bytů ve vlastnictví Hl. m. Prahy
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - za jakých podmínek byli nájemci administrativně rozděleného bytu na adrese Elišky Krásnohorské 123/10, Praha 1oprávněni privatizovat předmětný byt v souladu se Zásadami pro prodej bytů v domech ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených Městské části Praha 1, před přidělením nesprávné bytové náhrady jednomu z nájemců.
Nájemci administrativně rozděleného bytu na adrese Elišky Krásnohorské 123/10, Praha 1 k privatizaci administrativně rozděleného bytu „*před přidělením nesprávné bytové náhrady jednomu z nájemců“,* tj. před dnem 16. 01.2004, kdy se nájemce (žadatel) stal nájemcem bytové jednotky na adrese Novomlýnská 1238/3, Praha 1, oprávněni nebyli. Privatizace bytových jednotek je záležitost nenároková a prodej nemovitého majetku je autonomním rozhodnutím vlastníka. Nájemce je k privatizaci oprávněn ve chvíli, kdy obdrží nabídku k převodu, resp. dnem její akceptace. Nájemce původně administrativně rozděleného bytu obdržel nabídku k převodu ke dni 05.06.2006, tedy v době, kdy druhý z nájemců již administrativně rozdělený byt neužíval. Informace, že jednomu z nájemců byla přidělena nesprávná bytová náhrada, je nepravdivá. Tento názor je soudně aprobován pravomocným rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 70 Co 293/2016 ze dne 15. září 2016. Nájemci v uváděném domě nabývali vlastnické právo k bytovým jednotkám podle pravidel stanovených v „Zásadách pro prodej bytů v domech ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených Městské části Praha 1, jejich oprávněným nájemcům,“ v rozhodném znění, které jsou dostupné na webových stránkách Městské části Praha 1 www.praha1.cz, a dále v souladu se zákonem č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů). V případě administrativně rozdělených bytů je nutné, aby nabídku akceptovali všichni nájemci.

(žádost byla podána dne 09.05.2017 a vyřízena dne 24.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

73. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech bytů, které byly přiděleny v roce 2004 – Koncepce bytové politiky Městské části Praha 1 pro rok 2000
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
Seznam všech bytů, které byly přiděleny v roce 2004 v souladu s Koncepcí bytové politiky Městské části Praha 1 pro rok 2000 a navazující období spadajících pod odstavec 3.1 byty za regulované nájemné, bez účasti nájemce na větších úpravách (byty kategorie C).
Žadateli bylo zasláno oznámení o stanovení výše úhrady nákladů, které dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 09.05.2017, oznámení dne 22.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

74. Žádost o poskytnutí informace – dům na adrese Novomlýnská 1238/3, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Byla dispoziční změna, resp. vestavba dvou půdních bytů, na kterou je již deset let zpracovaná studie a která stále není zahájena, příčinou zařazení domu mezi neprivatizované domy nevhodné k privatizaci?
2. Z jakého důvodu stále nedošlo k výše uvedené dispoziční změně?
3. Bylo požádáno o zahájení stavebního řízení k výše uvedené dispoziční změně?
Žadateli bylo zasláno oznámení o stanovení výše úhrady nákladů, které dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 09.05.2017 a oznámení dne 22.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

75. Žádost o poskytnutí informace – pravidla k následné privatizaci bytů s nájemní smlouvou na dobu neurčitou
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
Podle jakých pravidel docházelo k následné privatizaci bytů s nájemní smlouvou na dobu neurčitou, přidělených v roce 2004, uvedených v Koncepci bytové politiky MČ Praha 1 pro rok 2000 a navazující období v odstavci 3.1 byty za regulované nájemné bez účasti nájemce na větších úpravách (byty kategorie C).
Byty kategorie C uvedené v Koncepci bytové politiky MČ Praha 1 pro rok 2000 a navazující období v odstavci 3.1 byly privatizovány dle pravidel stanovených v „Zásadách pro prodej bytů v domech ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených Městské části Praha 1, jejich oprávněným nájemcům," v rozhodném znění, které jsou dostupné na webových stránkách Městské části Praha 1 www.praha1.cz a dále v souladu se zákonem č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů).

(žádost byla podána dne 09.05.2017 a vyřízena dne 23.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

76. Žádost o poskytnutí informace – pověření podle organizačního řádu Úřadu městské části Praha 1 k podepisování úředních úkonů
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:

- *kdo jest podle organizačního řádu Úřadu městské části Praha 1 pověřen podepisováním úředních úkonů (rozhodnutí, usnesení, sdělení, výzva aj.) v přenesené působnosti, svěřené vyhláškou hl. m. Prahy č. 55/2000 – Statut v plném znění, za odbor výstavby stavebního úřadu obce s rozšířenou působností ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění*

Podle Podpisového řádu Úřadu městské části Praha 1 podepisuje vedoucí stavebního úřadu.

- *výpis z elektronického systému docházky, zaznamenávajícího docházku zaměstnanců Úřadu městské části Praha 1, z něhož bude zřejmé, kteří pracovníci odboru výstavby,*

jakožto stavebního úřadu podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, byli dne 30.12.2015 na svém pracovišti

Výpis byl poskytnut.

- *pokud z tohoto výpisu bude zřejmé, že vedoucí odboru nebyl přítomen, kdo byl oficiálně toho dne pověřen jeho zastupováním.*

1. zástupce Ing. arch. Tatyana Zacharieva, 2. zástupce Ing. Barbora Hodanová.

(žádost byla podána dne 09.05.2017 a vyřízena dne 18.05.2017 – řešilo Oddělení personální ÚMČ Praha 1)

77. Žádost o poskytnutí informace – pronájem pozemků za komerčním i nekomerčním účelem na území Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - pronájem pozemků za komerčním i nekomerčním účelem:

1) Informaci o výši nájmů uplatňovaných vaší městskou částí u pozemků v těchto případech:

způsob užívání	cena za 1 m^2 /rok dlouhodobý nájem
cvičiště motorových vozidel (autoškola)	
cvičiště psů	
golfové hřiště (odpaliště, dráha, jamkoviště/pod budovami, cesty, parkoviště/doprovodné plochy, zeleň)	
informační poutač (pro drobné podnikatele, např. řemesla, služby, restaurace	
odpadní nádoby bytových domů	
parkovací stání na komunikaci pro fyzické osoby/právnické osoby	
parkovací stání ve vnitroblocích pro fyzické osoby/právnické osoby	
parkoviště komerční (hlídané – placené)	
plakátovací plochy	
pod budovou komerční/nekomerční	
pod bytovým domem	
pod garáží	
prodejní stánek	
průchod	
přesah zateplení domu, pod balkony, přesah střechy	
přístupová cesta (ke garáži , k bytovému domu, k nebytovému prostoru)	
reklama (billboardy, bigboardy – jednostranné, oboustranné, neosvětlené, osvětlené, světelné)	
sportovní areál (plocha sportoviště, doprovodné plochy, pod budovou)	
využití k investiční výstavbě (developeři)	
zahrada/zeleň u rodinného domu (připlocená plocha)	
zahrádka pro pěstování ovoce, zeleniny, květin	
zahrádka pro rekreaci (chata)	
zahrada školní – MŠ, ZŠ	
zahrádkářská osada – Svaz zahrádkářů	
zeleň kolem bytových domů (např. SVJ)	

způsob užívání	*cena za 1 m^2 /den* *krátkodobý nájem*
stavební zábor – lešení, stavební materiál	
stavební zábor – realizace inženýrských sítí	
stavební zábor – realizace sjezdu na komunikaci, chodníků	

Nejsou-li některé z uvedených položek na vaší městské části dosud realizovány, uveďte laskavě ceny nájmů, jaké byste uplatnili v případě, že byste byli o takovýto pronájem požádáni.

2) Má vaše městská část stanoven pro své potřeby ceník poplatků nebo jinak stanovené ceny a výše nájmů pozemků ve smyslu bodu 1) výše (stanovenu jejich závaznou výši)?
3) Pokud nedisponujete údaji pro potřeby dle bodu 1) anebo podklady dle bodu 2) výše, prosím o sdělení, jak v takových případech vaše městská část postupuje a jakým způsobem, či jaké ceny stanovuje pro jednotlivé případy.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5, písm. d) InfZ povinný subjekt informaci poskytuje:
Odbor životního prostředí a odbor technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1:

Pronájem pozemků veřejné zeleně ve svěřené správě MČ Praha 1 je realizován pouze ve vztahu k umístění prodejních zařízení (stánků) a restauračních zahrádek ve výši 40 Kč/m2/den. Ve stejné výši je účtován poplatek za užívání veřejného prostranství.

Při povolování zvláštního užívání pozemních komunikací …. A dále viz vyjádření dopravy.

Plocha pro umístění odpadních nádob u bytových domů je řešena výpůjčkou.

Parkovací stání ve vnitrobloku – MČ P1 neumožňuje pronájem.

Parkoviště komerční – pronájem na základě vypisovaného záměru. Není stanovena paušální částka.

Plakátovací plochy – 63-125Kč/m2/měsíc,

Nájem pozemků pod budovou, pod bytovým domem, pod garáží – MČ P1 řeší individuálně na základě znaleckých posudků.

Přístupová cesta – MČ P1 řeší věcným břemenem.

Reklama (billboardy…) – případný pronájem na základě vypisovaného záměru.

Sportovní areál - případný pronájem na základě vypisovaného záměru.

Zahrada, zeleň u rodinného domu, kolem obytných domů – řešeno individuálně výpůjčkou pro SVJ, pro fyzické osoby 40 Kč/m^2/měsíc.

Cvičiště motorových vozidel, cvičiště psů, golfové hřiště, zahrádkářská osada nejsou na pozemcích svěřených MČ P1.

Přístupová cesta – MČ P1 řeší věcným břemenem.

Reklama (billboardy….) – případný pronájem na základě vypisovaného záměru.

Sportovní areál - případný pronájem na základě vypisovaného záměru.

Zahrada, zeleň u rodinného domu, kolem obytných domů – řešeno individuálně výpůjčkou pro SVJ, fyzické osoby 40Kč/m^2 /měsíc.

Cvičiště motorových vozidel, cvičiště psů, golfové hřiště, zahrádkářská osada nejsou na pozemcích svěřených MČ P1.

Vyjádření Odboru dopravy Úřadu městské části Praha 1:

Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1 žádný zájem z pronájmu pozemků nestanovuje. Za užívání veřejného prostranství má poplatník ohlašovací (daňovou) povinnost k místnímu poplatku za užívání veřejného prostranství stanovenou zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011 Sb., hl. m. Prahy, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Výši nájmů za pronájem pozemků řeší a stanovuje přímo vlastník dotčených pozemků, kterým je ve většině případů Hlavní město Praha.
Sazby místního poplatku za zvláštní užívání veřejného prostranství jsou stanoveny Obecně závaznou vyhláškou č. 5/2011 Sb. hl. m. Prahy, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen OZV). Sazby jsou stanoveny za každý i započatý m2 a každý den a jsou u požadovaných způsobů užívání veřejného prostranství stanoveny:
dle § 2 odst. 1 OZV:
písm. a) – sazba poplatku 10 Kč – za umístění stavebního zařízení pro provádění staveb a jejich změn a pro související skládky materiálu
písm. b) – sazba poplatku 100 Kč – za umístění reklamních zařízení
písm. l) – sazba poplatku 10 Kč – za provádění výkopových prací
písm. k) – sazba poplatku 10 Kč - za vyhrazení parkovacího místa pro motorová vozidla
- dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – nepodléhá poplatku
vyhrazení parkovacího místa pro osoby zdravotně postižené
písm. c) bod 2 – sazba poplatku 10 Kč – za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje na tržišti
písm. c) bod 1 – dle přílohy č. 1 k OZV – sazby poplatku za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje mimo tržiště – viz příloha č. 1 k OZV, bod 1 písm. a) až f).
Platné znění této OZV, včetně pozměňovacích vyhlášek, je k dispozici na webových stránkách Hlavního města Prahy :
http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/vyhlasky_a_narizeni/vyhledavani_v_pravnich_predpisech_/rok_2011-vyhlaska_cislo_5_ze_dne_26_05_2011.html.
Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení žádosti - § 14odst. 7 písm. c) InZ.

(žádost byla podána dne 15.05.2017, oznámení dne 17.05.2017 a vyřízena dne 09.06.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí, Odbor dopravy a odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

78. Žádost o poskytnutí informace – pronajímání nebytových prostor, platnost nájemní smlouvy – Maiselova 8, Staroměstské náměstí 10, Staroměstské náměstí 11, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – zda jsou nebytové prostory na níže uvedených adresách pronajímány, popř. do kdy je platná nájemní smlouva:

1) Nebytový prostor – k. ú. Josefov, LV 204, budova s č. p.62, pozemek p.č.12 Maiselova 62/8, Josefov, 110 00 Praha 1 (obchod Žabka)
Uzavřena smlouva na dobu neurčitou.
2) *Nebytový prostor – k. ú. Staré Město, LV 122, budova s č. p.608, pozemek p.č.767 Staroměstské náměstí 608/10, Staré Město, 110 00 Praha 1(Caffrey´s Irish bar)*
Nebytové prostory nejsou svěřeny do správy Městské části Praha 1.
3) Nebytový prostor – k. ú. Staré Město, LV 16, budova s č. p.606, pozemek p.č.764 Staroměstské náměstí 606/11, Staré Město, 110 00 Praha 1 (George and Dragon restaurant)
Nebytové prostory nejsou svěřeny do správy Městské části Praha 1.
Žádost byla podána elektronicky na adresu referentky v rozporu s § 14 odst. 3 InfZ – je-li podána elektronicky, musí být zaslána prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu, o čemž bylo žadateli zasláno sdělení, žádost byla zaslána zaslána znovu na adresu podatelny.

(žádost byla podána dne 16.05.2017, sdělení a nové podání dne 17.05.2017, vyřízena dne 25.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

79. Žádost o poskytnutí informace – roční nájemné za nebytové prostory v ulici Štěpánská a přilehlém okolí, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - roční nájemné za nebytové prostory v ulici Štěpánská a přilehlém okolí, Praha 1, a to bez poplatků za energie a služby - aspoň 5 smluv za účelem restaurační činnosti.

č.p.	ulice	č.o.	výměra m²	roční nájem/2017	účel využití
584	Krakovská	1	43	81.729,- Kč	literární kavárna
584	Krakovská	1	30,8	126.000,- Kč	café-bar
594	Ve Smečkách	26	334,8	180.000,- Kč	divadelní kavárna
604	Ve Smečkách	5	180,4	86.592,- Kč	kavárna
630	Štěpánská	53 - 57	112,3	530.555,- Kč	bistro
668	Příčná	1 a 3	147,2	362.718,- Kč	bistro s gril barem
676	Navrátilova (Vodičkova)	1 (8)	137,6	1,179.718,- Kč	restaurace
700	Vodičkova	32	512,4	2,901.000,- Kč	burger bar
700	Vodičkova	32	376,7	250.000,- Kč	soup bar
1352	Krakovská	20	161,3	151.600,- Kč	restaurace

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti - § 14 odst. 2 InfZ – žadateli byla zaslána výzva k jejich doplnění – byly doplněny.

(žádost byla podána a výzva dne 16.05.2017, doplněno dne 24.05.2017, vyřízena dne 30.05.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

80. Žádost o poskytnutí informace – č.j. MČP1 080359/2017 – zaslání důkazu o podání na podatelně Úřadu městské části Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – v návaznosti na č.j. MČP1 080359/2017 – zaslání důkazu, že jsem dne 05.04.2017 a dne 27.03.2017 osobně učinil podání na podatelně Úřadu městské části Praha 1.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí - § 15 odst. 1, § 3 odst. 3 a § 20 odst. 4, kterým žádost odmítl. Informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících a musí se jednat o obsah nebo jeho část, který je určitým způsobem zaznamenán, tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoliv znovu zjištěn.
Žadatel podal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo postoupeno nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy – svoje rozhodnutí dosud nevydal.

(žádost byla podána dne 16.05.2017, rozhodnutí dne 31.05.2017, odvolání dne 05.06.2017, postoupení dne 15.06.2017– řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

81. Žádost o poskytnutí informace – kopie územního rozhodnutí a stavebního povolení k výstavbě bytových domů – Všehrdova 3 a Šeříková 8, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - kopie územního rozhodnutí a stavebního povolení k výstavbě bytových domů – Všehrdova 3 a Šeříková 8, Malá Strana - Praha 1, v případě, že bylo vydáno na konkrétní bytový projekt pravomocné Kolaudační rozhodnutí, kopie tohoto dokumentu.
Žadateli bylo zasláno oznámení o výši nákladů, které dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 22.05.201, oznámení dne 05.06.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

82. Žádost o poskytnutí informace – analýzy vypracované společností Deloite podle usnesení č. UR14_1576 Rady MČ P1 ze dne 11.11.2014
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - analýzy vypracované společností Deloite podle usnesení č. UR14_1576 Rady MČ P1 ze dne 11.11.2014 o přidělení zakázky „Právní a ekonomické posouzení vztahu mezi ÚMČP1 a společností EP-SC, jakožto správcem objektu Na Poříčí 36, 38“(EP-SC s.r.o. sídlem Václavské náměstí 819/43, Praha 1 – Nové Město, dále jen EP-SC s.r.o.):
1. Analýza s názvem „Ekonomické a právní posouzení smluvního vztahu mezi MČ P1 a společností EP-SC s.r.o.“
2. „Srovnávací analýza privatizace bytového fondu v domech Na Poříčí 36 a Na Poříčí 38“
3. Veškeré smlouvy uzavřené mezi MČ P1 a společností EP-SC s.r.o., která do roku 2008nesla název ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní spol. s.r.o.
Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů – náklady dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 01.06.2017, prodloužení dne 09.06.2017, úhrada dne 26.06.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

83. Žádost o poskytnutí informace – seznam SVJ na Praze 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - seznam SVJ na Praze 1 včetně jejich kontaktních údajů.
Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, a proto byla žadateli zaslána výzva k jejich doplnění - § 14 odst. 2 InfZ. Náležitosti byly doplněny.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ, neboť seznam SVJ na Praze 1 nemá k dispozici.

(žádost byla podána dne 30.05.2017, výzva dne 31.05.2017, doplněno dne 01.06.2017, vyřízena dne 15.06.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

84. Žádost o poskytnutí informace – seznam právnických osob, které splňují podmínky ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, v nichž máte majetkovou účast

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam právnických osob, které splňují podmínky ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, v nichž máte majetkovou účast, tj. takových právnických osob, v nichž máte samostatně nebo s jiným územním samosprávným celkem většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 t. 1 a § 3 InfZ – povinný subjekt nemá v žádné právnické osobě majetkovou účast tak, aby byly splněny podmínky vyplývající z ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 340/2014 Sb., zákona o registru smluv.

(žádost byla podána dne 02.06.2017 a vyřízena dne 17.06.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

85. Žádost o poskytnutí informace – nebytové prostory v domě č. p. 423, Staré Město, Skořepka 9

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - nebytové prostory v domě č.p. 423, Staré Město, Skořepka 9, Praha 1 (dále Nebytové prostory):

1. Veškeré přihlášky, nabídky, a jiná vyjádření, včetně příloh a jiné doprovodné dokumentace, která Vám byla doručena v reakci na vyhlášený záměr ke změně doby nájmu Nebytových prostor, tj. naposledy záměr č. 62/9/2016/Z, vyvěšený na úřední desce v druhé polovině září roku 2016.V případě, že byly doručeny i jiné nabídky a dokumenty související s nebytovými prostory, které nebyly městské části zaslány v přímé reakci na uvedený vyhlášený záměr, žádáme i tyto dokumenty.

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

2. Veškerou dokumenty vzniklou činností městské části v souvislosti s dokumenty uvedenými pod bodem 1, včetně informace o tom, jakým způsobem a podle jakých kritérií byly hodnoceny obdržené nabídky, která byla vybrána, kým a z jakých důvodů. Kopie veškerých smluv a dohod uzavřených mezi městkou částí a vybraným uchazečem o nebytové prostory.

Rada městské části Praha 1 usnesením č. UR16_1121 ze dne 10.10.2016 zrušila záměr poř. č. 62/9/2016/Z na změnu doby nájmu u nebytových prostor v domě č. p. 423, k. ú. Staré Město, Skořepka 9, Praha 1 (dále „nebytové prostory“). Nebyla vybrána žádná z nabídek došlých k tomuto záměru. Požadované dokumenty byly poskytnuty.

3. V případě, že v souvislosti s Nebytovými prostory a jejich využitím v době od 01.07.2017 došlo k písemným, ústním či telefonickým jednáním mezi představiteli či pracovníky městské části a třetími osobami, včetně jednání nepřímých s pomocí zprostředkovatele, žádáme poskytnutí průběhu těchto jednání.

Dle dostupných informací k písemným, ústním či telefonickým jednáním o využití nebytových prostor v době od 01.07.2017 nedošlo.

4. Vyčerpávající informaci o tom, jaké podmínky musí byt splněny, aby byla naše současná nájemní smlouva na Nebytové prostory prodloužena.

Prvním předpokladem pro jednání o prodloužení nájemního vztahu je řádně podaná žádost o změnu doby nájmu. Následně probíhá jednání Rady městské části Praha 1 (dále jen „rada“),

která je kompetentním orgánem v dané záležitosti. Při svém rozhodování má rada k dispozici všechny relevantní informace. usnesení rady je výsledkem posouzení všech okolností daného případu. Předjímat výsledek jednání rady nelze, neboť rada je kolektivním orgánem.
5. Veškeré písemné doklady městské části o proběhlých jednáních mezi naší společností a představiteli nebo pracovníky městské části v posledních dvou letech.
Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 02.06.2017 a vyřízena dne 17.06.2017– řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

86. Žádost o poskytnutí informace – č.j. S UMCP1/041869/2017 VÝS-M-3/136
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – v návaznosti na sdělení ze dne 15.05.2017 č.j. S UMCP1/041869/2017 VÝS-M-3/136 – jaké podání jsem osobně měl učinit na podatelnu MČ P1 dne 08.03.2017.
Povinný subjekt zaslal žadateli celkem šest podání, která byla učiněna osobně v Informační kanceláři Úřadu městské části Praha 1, Malostranské náměstí 12, Praha 1 – Malá Strana.
Úřad nerozlišuje místo podání a obě adresy, Malostranské náměstí 12 a Vodičkova 18 považuje za jednotné místo Informační kanceláře – podávání informací, ověřování podpisu a opisu s listinou.

Na poskytnutých dokumentech - podáních jsou uvedena dvě data, datum 07.03.2017 „datumovka“ je datem předání v Informační kanceláři Úřadu městské části Praha 1, Malostranské náměstí 12, a datum 08.03.2017 na štítku s číselným kódem je datum předání těchto podání do podatelny úřadu. Ze záznamového protokolu „e-spis“ – interní systém vedení spisové služby, pak vyplývá způsob doručení dokumentu. V tomto případě je označeno osobně.

(žádost byla podána dne 05.06.2017 a vyřízena dne 19.06.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

87. Žádost o poskytnutí informace – počet písemně podaných stížností na jízdu cyklistů na jízdních kolech na území Městské části Praha 1 v jednotlivých letech 2012-2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Počet písemně podaných stížností na jízdu cyklistů na jízdních kolech na území Městské části Praha 1v jednotlivých letech 2012-2017 (tedy pro každý rok zvlášť).
V letech 2012-2017 nebyla na jízdu cyklistů na jízdních kolech na území Městské části Praha 1 podána žádná stížnost.
2. Dokumenty dokládající (dle písemného vyjádření pana místostarosty Richarda Bureše) žádost policie o stanovení úplného zákazu jízdy kol na všech pěších zónách.
Požadovaný dokument byl poskytnut.

Na vědomí: komise BEKO a komise DOKO

Vážený pane vedoucí,

na základě současně získávaných poznatků z měsíců leden až duben 2017 začíná vyvstávat skutečný problém v užívání elektro koloběžek v některých pěších zónách na území MČ Praha 1, kde je během dne enormní kumulace chodců a nezbytného dopravně obslužného zásobovacího provozu. Tento problém se netýká jen koloběžek, ale i uživatelů jízdních kol. Skupiny cyklistů stejně tak jako v budoucnu skupiny koloběžkářů na elektrický pohon budou zcela nepochybně užívat stejný prostor a stejnou část komunikace v přetížených pěších zónách jako pěší chodci a bude docházet k drobným i závažnějším střetům mezi těmito subjekty. Masívní nabídka provozování koloběžek pro turisty, která se v současné době začíná naplňovat, vrátí tedy na komunikace MČ Praha 1, a zejména nejhustěji zatížené pěší zóny a komunikace obdobné bezpečnostní riziko, jako tomu bylo u segwayů.

Bylo by ne zcela kvalifikované tvrdit, že nebezpečnost ve vybraných lokalitách způsobují a způsobovaly jen segwaye, případně koloběžky. Nemalá část nebezpečné jízdy připadá i na vrub cyklistů, a to všech nakvalifikovatelných skupin cyklistů. Individuální cyklista užívající kolo pro soukromý účel, cyklista užívající kolo ve skupině v rámci organizace okružních jízd, a v neposlední řadě cyklista užívající kolo k pracovním účelům – kurýr, na jejichž vrub připadá nejagresivnější styl jízdy mezi chodci. Je nutné také zmínit, že řada neukázněných živnostníků, zejména z „rusky mluvících“ kruhů, bude mít tendenci zakrývat nabídku služby půjčování koloběžek tzv. individuálním užíváním, jako by se jednalo o soukromou osobu, která se na koloběžce z nějakého místa přesunuje.

V příloze dokládáme několik ilustračních záběrů z MKS, kde je vidět hustota chodců a mezi nimi se proplétající uživatelé jízdních kol a koloběžek. Co se týká nejzatíženějších částí pěších zón, jedná se o původní část pěší zóny ve spodní části Václavského náměstí, ulice 28. října, ulice Na Příkopě, Náměstí Republiky, Celetná a samozřejmě Staroměstské náměstí a část ulice Karlova, kde je vymezena pěší zóna.

S pozdravem

Bc. Miroslav Stejskal
ředitel OŘ MP Praha 1

(žádost byla podána dne 06.06.201 a vyřízena dne 21.06.2017 – řešil zástupce starosty Richard Bureš)

88. Žádost o poskytnutí informace – bytový dům Maršmeloun – stavební povolení

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - bytový dům Maršmeloun:

Bylo prodlouženo nebo stále ještě platí stavební povolení, které stavební úřad vydal v červnu 2015 -zahájil už investor stavbu? Developer Francesco Augusto Razzeto měl společnost, která vlastní projekt výstavby bytového domu, prodat české firmě. O jakou firmu jde?

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ, prozkoumal spisovou dokumentaci, ktrou má k dispozici ohledně Novostavby bytového domu „ U Milosrdných“, ale v záznamech neeviduje jaýkoliv záznam o nakládání developera se svou společností v označeném objektu.

(žádost byla podána dne 12.06.2017 a vyřízena dne 27.06.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

89. Žádost o poskytnutí informace – kopie písemné žádosti k vytěžení průmyslové kamery ze dne 14.12.2016 – objekt směnárna Chequepoint, Staroměstské náměstí 21, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie písemné žádosti k vytěžení průmyslové kamery instalované v objektu směnárny Chequepoint, Staroměstské náměstí 21, Praha 1 ze dne 14.12.2016 ve večerních hodinách, jak je uvedeno v úředním záznamu KRPA-504463-1.

Žádná žádost tohot charakteru nebyla vyhotovena. Z úředních záznamů Policie ČR, které jsou součástí spisového materiálu je zřejmé, že v uvedené směnárně byl nainstalován bezpečnostní kamerový systém, který byl k dispozici u správce kamerového systému. Jmenovaný byl policstou vytěžen s tím, že kamerový systém u vchodu směnárny je mimo provoz. Současně byl policií vytěžen městský kamerový systém, kamera č. 1055, která je umístěna na protilehlém domě. Vzhledem ke vzdálenosti a použitému vánočnímu osvětlení byla kamera nevyužitelná. Další kamera č. 1109, umístěná na budově Staroměstské náměstí 21, Praha 1, nesnímá místo pod sebou, ale vzdálenost 15 metrů od pláště budovy. Jiný kamerový systém nebyl zjištěn.

(žádost byla podána dne 11.06.2017 a vyřízena dne 26.06.2017 – řešil Odbor občansko správních agend - oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

90. Žádost o poskytnutí informace – výsledek správního řízení k osobě Ch. A. D.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - výsledek správního řízení vzhledem k osobě Ch. A. D.

Dne 01.03.2017 byl vydán příkaz, ve kterém byl jmenovaný uznán vinným ze spáchání přestupku proti občanskému soužití dle ustanovení § 49 odst. 2 písm. d) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a byla mu uložena sankce. Příkaz nabyl právní moci dne 26.04.2017. dle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, máte možnost nahlédnout do spisu, pokud prokážete právní zájem nebo jiný vážný důvod.

(žádost byla podána dne 16.06.2017 a vyřízena dne 29.06.2017 – řešil Odbor občansko správních agend - oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

91. Žádost o poskytnutí informace – stavební řízení na bytový dům na adrese Kozí 915/7, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – jsou vedena na nemovitost (bytový dům) na adrese Kozí 915/7, Praha 1 stavební řízení, případně jestli byla v minulosti stavební řízení vedena (ve lhůtě jednoho roku zpátky, tj. od data 21.06.2016 – 21.06.2017).

V současné době nejsou vedena žádná stavební řízení, týkající se výše uvedeného objektu. Ve lhůtě jednoho roku zpět od 21.06.2016 do 21.06.2017 bylo vedeno územní řízení, které je ukončeno.

(žádost byla podána dne 21.06.2017 a vyřízena dne 04.07.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

92. Žádost o poskytnutí informace – uvedení kupních cen do přiložené přílohy k III. výběrovému řízení na převod vlastnictví jednotek v souladu s usnesením zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ14_0659

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – uvedení kupních cen do přiložené přílohy k III. výběrovému řízení na převod vlastnictví jednotek v souladu s usnesením zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ14_0659 ze dne 24.06.2014 (vypsání výběrového řízení).

Požadované údaje byly poskytnuty.

	ADRESA	Číslo pop.	B.J. č.	Podíl	Vysoutěžená cena (CZE)	Skutečná kupní cena (CZE)
.	Bílkova 10	868	868/2	834/19994		NESCHVÁLEN
2.	Dlážděná 3	1491	1491/6	1283/17467	5.626.000	DITTO
3.	Haštalská 3	796	796/3	326/8190	1.708.524	DITTO
4.	Haštalská 4	749	749/1	210/22341	1.820.000	DITTO
5.	Jungmannovo nám. 7	769	769/8	1267/1734	9.050.000	DITTO
6.	Karlova 23	146	146/7	248/10697	1.630.010	DITTO
7.	Karlova 30	163	163/5	380/8181	1.651.000	DITTO
8.	Krakovská 1	584	584/3	746/10379	2.552.000	DITTO
9.	Lodecká 2	1206	1206/3	965/37716	6.080.000	DITTO
10.	Malostranské nám. 27	4	4/7	989/11431	10.187.000	DITTO
11.	Mezibranská 19	577	577/4	1442/11692	5.761.000	DITTO
12.	Na Poříčí 44	1053	1053/4	1397/26036	6.008.078	DITTO
13.	Nový Svět 6	191	191/1	316/2555	1.711.511	DITTO
14.	Pařížská 24	129	129/10	317/15645	6.688.700	DITTO
15.	Petrské nám. 7	1097	1097/2	1927/24061	12.650.000	DITTO
16.	Pštrossova 32	1709	1709/3	911/13506	3.748.952	DITTO
17.	Spálená 9	86	86/13	758/11007	3.217.700	DITTO
18.	U Bulhara 5	1655	1655/4	2023/19063	6.070.000	DITTO
19.	U Bulhara 5	1655	1655/7	2423/19063	8.020.000	DITTO
20.	U Obecního dvora 7	799	799/16	526/15782	3.600.000	DITTO
21.	V Jirchářích 14	152	152/13	448/14949	3.621.000	DITTO
22.	Ve Smečkách 8 a 10	586	586/10	274/8202		NESCHVÁLENO
23.	Ve Smečkách 8 a 10	586	586/11	214/8202	1.215.000	DITTO
24.	Vladislavova 10	44	44/11	815/9200	4.450.112	DITTO
25.	Vodičkova 32	700	700/1	603/44391	3.567.800	DITTO
26.	Železná 20	493	493/2	600/5029	4.255.000	DITTO

(žádost byla podána dne 22.06.2017 a vyřízena dne 28.06.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

93. Žádost o poskytnutí informace – dokumenty – Oprava domovního fondu na území Prahy 1 pro rok 2014, 2015, 2016

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – dokumenty související se:

- *Smlouvou o poskytnutí mimořádného jednorázového příspěvku na Opravu domovního fondu na území Prahy 1 pro rok 2014 č. 2014/79 ze dne 23.06.2014, uzavřenou mezi Městskou částí Praha 1 a Společenstvím vlastníků jednotek domu Vodičkova 9, č.p. 730 Praha 1, se sídlem Vodičkova 730/9, Praha 1 (dále jen „SVJ Vodičkova“).*
- *Smlouvou o poskytnutí mimořádného jednorázového příspěvku na Opravu domovního fondu na území Prahy 1 pro rok 2015 č. 2015/55 ze dne 24.06.2015, uzavřenou mezi Městskou částí Praha 1 a SVJ Vodičkova.*
- *Smlouvou o poskytnutí mimořádného jednorázového příspěvku na Opravu domovního fondu na území Prahy 1 pro rok 2016 č. 2016/42 ze dne 17.05.2016, uzavřenou mezi Městskou částí Praha 1 a SVJ Vodičkova.*

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů – ust. § 17 odst. InfZ. Náklady dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 22.06.2017 a vyřízena dne 10.07.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

94. Žádost o poskytnutí informace – seznam odepsaných pohledávek Městské části Praha 1 za období od r. 2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Seznam odepsaných pohledávek Městské části Praha 1 za období od r. 2015.

Seznam byl žadateli poskytnut.

2. Přehled nájmů (nájemních vztahů) k nemovitým věcem ve správě Městské části Praha 1 v katastrálním území Josefov, u kterých došlo ke zhodnocení pronajatých nemovitostí nájemcem.

Od roku 2015 do současné doby neuznala a nevyplatila Městská část Praha 1 na základě usnesení Rady městské části Praha 1 žádné náklady vynaložené na technické zhodnocení v k. ú. Josefov.

(žádost byla podána dne 28.06.2017 a vyřízena dne 12.07.2017 – řešil Odbor finanční, Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

95. Žádost o poskytnutí informace – uplatnění restitučního nároku vůči Hlavnímu městu Praze podle restitučních zákonů

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zda byl vůči vám, Hlavnímu městu Praze nebo případně jinému subjektu dle vašich informací uplatněn restituční nárok podle restitučních zákonů č. 229/1991 Sb., č. 403/1990 Sb.,, č. 87/1991 Sb., k následujícím nemovitostem:

parc. č. 904, 905, 906, 907, 908, 909/1, 910/2, 1036/1 vše k. ú. Staré Město, obec Praha.

Podle § 2 odst. 1 ZoSP jsou povinné subjekty, mezi které náležejí i městské části jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že z nám dostupných informací (včetně ověření v dostupném katastrálním operátu) nesvědčí Městské části Praha 1 vlastnické právo k žádné z uvažovaných nemovitostí, resp. Městské části Praha 1 nebyla svěřena v souladu s vyhl. č. 55/2000 Sb., Hl. m. Praha v platném znění - Statutem hlavního města Praha, ani zákonem ČNR č. 172/1991 Sb., o

přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, v platném znění, správa těchto nemovitostí ve vlastnictví obce – Hl. m. Prahy, a vedle toho jsme nedohledali žádné záznamy o restitučních nárocích v souvislosti s naší městskou částí, nevztahuje se požadovaná informace do působnosti Městské části Praha 1.
Žadatel byl vyrozuměn, že žádost byla v souladu s § 14 odst. 5 ísm. c) odložena.

(žádost byla podána dne 28.06.2017 a vyřízena dne 03.07.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

96. Žádost o poskytnutí informace – předložení fotodokumentace, která byla prováděna při místním zjištění v provozovně na adrese Pod Bruskou 136, Praha 1 dne 23.02.2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - předložení fotodokumentace, která byla prováděna při místním zjištění v provozovně na adrese Pod Bruskou 136, Praha 1 dne 23.02.2017, za účelem jejího ofocení, které provede pověřená osoba dne 18.07.2017.
Dokumentace byla žadateli předložena, fotokopie byly pořízeny.

(žádost byla podána dne 04.07.2017 a vyřízena dne 18.07.2017 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

97. Žádost o poskytnutí informace – na základě jakého podnětu bylo prováděno místní zjištění v provozovně Pod Bruskou 136, Praha 1 - Malá Strana
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - na základě jakého podnětu bylo prováděno místní zjištění v provozovně Pod Bruskou 136, Praha 1 dne 23.02.2017.
Dne 23.02.2017 provedli kontrolní pracovníci živnostenského odboru místní zjištění týkající se dvou podnikatelů – IČO: 70648298 a IČO: 27862313. V době šetření zde měly oba podnikatelské subjekty oznámenou provozovnu. Místní zjištění bylo provedeno na základě Výzvy č. j. UMCP1 022886/2017 Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ze dne 13.02.2017, kterou byl živnostenský odbor, jako dotčený orgán, vyzván k účasti na kontrolní prohlídce dne 28.02.2017 na stavbě Pod Bruskou 136, Praha 1- Malá Strana.

(žádost byla podána dne 04.07.2017 a vyřízena dne 18.07.2017 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

98. Žádost o poskytnutí informace – k dopisu ze dne 13.05.2016 „ Tržní místa pro prodej jízdenek po Praze a ČR jsou vázána na nástupní a výstupní hranu, jejichž kapacita je v současné době vyčerpána a prozatím se nepočítá s jejich navyšováním“
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - k dopisu ze dne 13.05.2016 „ Tržní místa pro prodej jízdenek po Praze a ČR jsou vázána na nástupní a výstupní hranu, jejichž kapacita je v současné době vyčerpána a prozatím se nepočítá s jejich navyšováním“. Zaslání původních pravidel/ /dokumentu nebo vyhlášky, nebo vnitřního řádu, na jehož základě vedoucí odboru dopravy takto odpověděl. Jedná se mi o abstrakt věty „vázání prodejních míst pro prodej jízdenek po Praze a ČR na nástupní/výstupní hrany.
Ne vše, čím se v životě řídíme, je kodifikováno zákonem či vyhláškou. Kromě legislativy vycházíme také z nabyté zkušenosti. Právě z dlouholetého vývoje a nabyté zkušenosti vychází věta, o níž se zajímáte. Jde tedy o „úzus“, přijaté pravidlo, kterým se řídíme mnoho let a které budeme i nadále dodržovat.

(žádost byla podána dne 14.07.2017 a vyřízena dne 08.08.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

99. Žádost o poskytnutí informace – celé materiály k usnesení Rady MČ Praha 1 UR17_0839 ze dne 18.07.2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - celé materiály k usnesení Rady MČ Praha 1 UR17_0839 ze dne 18.07.2017.
Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 25.07.2017 a vyřízena dne 09.08.2017– řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

100. Žádost o poskytnutí informace – zařazení lokalit do přílohy nařízení č. 9/2011 Sb., hl. m. *Prahy*
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – zařazení do přílohy nařízení č. 9/2011 Sb., hl. m. Prahy:
1. *Zařazení místa pro nabídku zboží a poskytování služeb: Celetná 5/601, Staré Město, ze dne 25. dubna 2017.*
2. *Zařazení místa pro nabídku zboží a poskytování služeb: Malostranská, u výstupu ze stanice metra A, Malá Strana, ze dne 25. dubna 2017.*
3. *Zařazení místa pro nabídku zboží a poskytování služeb: nám. Republiky v ústí ul. U Obecního domu při čelní straně výstupu ze stanice metra B, Nové Město ze dne 25. dubna 2017.*
4. *Zařazení místa pro nabídku zboží a poskytování služeb: nám. Republiky 1/1078, Nové Město, ze dne 25. dubna 2017.*
5. *Zařazení místa pro nabídku zboží a poskytování služeb: Staroměstské nám. 5/934, Staré Město ze dne 25. dubna 2017.*
6. *Zařazení místa pro nabídku zboží a poskytování služeb: Václavské nám. 19/832, Nové Město ze dne 25. dubna 2017.*

Žádosti budou, po projednání v dotčených orgánech MČ Praha 1, předloženy Radě MČ Praha 1 a následně Radě hl. m. Prahy při projednávání další novely výše uvedené přílohy. Termín připomínkového řízení k této další novele zatím není znám.

(žádost byla podána dne 25.07.2017 a vyřízena dne 04.08.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

101. Žádost o poskytnutí informace – kopie oznámení podnětu či zápisu o oznámení podnětu – místní šetření dne 27.10.2016
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - kopie oznámení podnětu či zápisu o oznámení podnětu
- *na základě jakého oznámení bylo prováděno místní šetření dne 27.10.2016*
- *které úřední osoby se zúčastnily shora uvedeného místního šetření*
- *zaslání kopie zápisu o místním šetření*
- *na jaké záznamové zařízení byla pořízena fotodokumentace, kdo je vlastníkem záznamového zařízení a jaký počet fotografií byl pořízen.*

Při prověřování částečného oplocení bylo zjištěno, že se jedná o plastovou oplocenku připevněnou řetízkem k nemovitosti. Na místě byla dne 26.10.2016 pořízena pracovníkem odboru dopravy fotodokumentace v počtu fotografií 6 ks. Vzhledem k tomu, že odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1, jako silniční správní úřad na území Městské části

Praha 1, nevydal žádné rozhodnutí jako souhlas o zvláštním užívání místní komunikace ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a uvedená oplocenka byla namístě veřejnosti přístupném umístěna neznámou osobou neoprávněně, byla dne 31.10.2016 vypracována Výzva k odstranění. jelikož nebyla zjištěna konkrétní osoba, k níž by měla výzva směřovat, byla Výzva k odstranění zveřejněna na úřední desce po dobu 15ti dnů, a to od 04.11.2016 do 21.11.2016. Dne 22.11.2016 byla výzva zaslána na technickou správu komunikací – provoz Centrum, jako místně příslušného správce komunikací, aby uvedenou oplocenku ve smyslu ust. § 25 odst. 9 zákona č. 13/1997 Sb., z komunikace odstranil.

(žádost byla podána dne 01.08.2017 a vyřízena dne 16.08.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

102. Žádost o poskytnutí informace – způsob vymáhání daňových nedoplatků
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Jakým způsobem vymáháte daňové nedoplatky (např. nezaplacené pokuty) - pomocí exekuce podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, nebo využíváte služeb soudního exekutora, který vymáhá nedoplatky exekucí dle zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád?
2. V případě, že tak činíte prostřednictvím daňové exekuce podle daňového řádu, zda daňový nedoplatek vymáhá odbor vašeho úřadu nebo o vymáhání požádáte příslušný celní úřad?
3. V případě, že tak činíte prostřednictvím soudního exekutora podle exekučního řádu, zda máte uzavřenu smlouvu s konkrétním exekutorem, pokud ano, s jakým, nebo zda vždy využíváte služeb stejného exekutora, a pokud ano, jakého.
Starostka obce Ktová zaslala e-mail, že žádost byla zaslána Úřadu městské části Praha 1 nedopatřením. Z toho důvodu byla odložena.

(žádost byla podána dne 02.08.2017 a odložena dne 17.08.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

103. Žádost o poskytnutí informace – způsob vymáhání daňových nedoplatků
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Jakým způsobem vymáháte daňové nedoplatky (např. nezaplacené pokuty) - pomocí exekuce podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, nebo využíváte služeb soudního exekutora, který vymáhá nedoplatky exekucí dle zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád?
Odbor finanční Úřadu městské části Praha 1 vymáhá daňové nedoplatky pomocí daňové exekuce podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád i pomocí soudního exekutora.
2. V případě, že tak činíte prostřednictvím daňové exekuce podle daňového řádu, zda daňový nedoplatek vymáhá odbor vašeho úřadu nebo o vymáhání požádáte příslušný celní úřad?
Daňový nedoplatek prostřednictvím daňové exekuce vymáhá přímo Odbor Úřadu městské části Praha .
3. V případě, že tak činíte prostřednictvím soudního exekutora podle exekučního řádu, zda máte uzavřenu smlouvu s konkrétním exekutorem, pokud ano, s jakým, nebo zda vždy využíváte služeb stejného exekutora, a pokud ano, jakého.
V případě vymáhání soudním exekutorem využíváme služeb Exekutorského úřadu Tábor, Čechova 298, 391 65 Bechyně, soudní exekutor Mgr. Predrag Kohutek.

(žádost byla podána dne 14.07.2017 a vyřízena dne 07.08.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

104. Žádost o poskytnutí informace – kopie mandátní smlouvy ze dne 17.02.2000 mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Navatyp, a.s.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie mandátní smlouvy ze dne 17.02.2000 mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Navatyp, a.s., včetně seznamu domů, který je součástí této mandátní smlouvy.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí – ust. § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – poskytnutí informace odmítl.

Městská část Praha 1vyhlásila dne 17.03.1999 zveřejněním v obchodním věstníku veřejnou obchodní soutěž, na jejíž základě byly dne 17.02.2000 s firmami Navatyp a.s., Centra v.o.s. a Realitní kancelář Sever s.r.o. uzavřeny tři mandátní smlouvy. Všechny tři společnosti se jakožto mandatáři zavázaly Městské části Praha 1vykonávat komplexní realizaci převodů mandantem předaných a schválených nemovitostí, včetně souvisejících činností v rozsahu do 1500 bytových jednotek (každá firma).Dne 09.07.2003 vydal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodnutí, dle něhož byly mandátní smlouvy uzavřeny v rozporu se zákonem č. 199/1994 sb., o zadávání veřejných zakázek. Dle § 39 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v tehdy platném znění, je neplatný právní úkon, *„který svým obsahem nebo účelem odporuje zákonu nebo jej obchází anebo se příčí dobrým mravům“,* a to pod sankcí absolutní neplatnosti. Na takový právní úkon je poté třeba hledět, jako by nikdy nebyl učiněn. Zrušením platnosti mandátních smluv tedy přestaly tyto existovat jako oficiální listina. Povinný subjekt se přesto pokusil vyhledat požadovanou informaci ve svém archivu a informačním systému. Žadatelem požadovanou informací však nedisponuje. Z žádného platného právního předpisu nevyplývá povinnému subjektu povinnost touto informací disponovat, rsp. výstupy neplatných právních úkonů uchovávat. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt informací nedisponuje, musela by být informace nově vytvořena. Podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Neexistující informace není informací ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ.

(žádost byla podána dne 14.08.2017 a vyřízena dne 29.08.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

105. Žádost o poskytnutí informace – problémy se škodlivými ptáky

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - problémy se škodlivými ptáky:

1. Máte ve vaší obci problémy s holuby, špačky, kormorány či jinými škodlivými ptáky?

Na území MČ Praha 1 máme problém pouze s holuby.

2. Bráníte se nějak proti škodlivým ptákům? Pokud ano, jak?

Problémy většinou řeší sami správci nemovitostí, eventuelně plastik, mechanickými opatřeními (sítě, trny, uzavření vletových otvorů, atd.)

3. Setkali jste se někdy s plašiči škodlivých ptáků značky „Birdgard“?

Ne.

4. Poskytuje vaše obec dotace na obranu proti škodlivým ptákům majitelům památek či zemědělcům?

Ne.

5. *Poskytuje vaše obec někomu náhrady škod způsobené ptáky?*

Ne.

(žádost byla podána dne 16.08.2017 a vyřízena dne 29.08.2017 – řešil Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

106. Žádost o poskytnutí informace - nejnižší a nejvyšší nájemné za m^2 ročně sjednaného za nájem nebytového prostoru
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
nejnižší a nejvyšší nájemné za m^2 ročně sjednaného za nájem nebytového prostoru – samostatné garáže, pronajímaného Městskou částí Praha 1 z majetku, jež byl Městské části Praha 1 svěřen do správy Hl. m. Prahou za rok 2016.

- *nejnižší nájemné ve výši 600 Kč/m^2/rok*
- *nejvyšší nájemné ve výši 3.558 Kč/m^2/rok*

(žádost byla podána dne 17.08.2017 a vyřízena dne 29.08.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

107. Žádost o poskytnutí informace – 3. etapa revitalizace budovy Klementina, Mariánské náměstí 5, Praha 1 – stavební úpravy
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - budova Klementina, Mariánské náměstí 5, Praha 1 – stavební úpravy:

(i) zda bylo u povinného subjektu zahájeno řízení o žádosti o stavební povolení ke stavebnímu záměru 3. etapy revitalizace areálu Klementina na pozemcích p. č. 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87 a 88 v k. ú. Staré Město, obec Praha (dále jen „Stavební řízení“).
(ii) zda bylo ve Stavebním řízení vydáno rozhodnutí a zda je toto rozhodnutí v právní moci.
(iii) zda v souvislosti s uvedeným stavebním záměrem vydal povinný subjekt jakékoli jiné rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, osvědčení, sdělení či jakýkoli jiný správní akt.
(iv) bylo-li povinným subjektem vydáno rozhodnutí dle odst. (ii) nebo jiný správní akt dle odst. (iii), žádáme o poskytnutí kopií.

Stavební řízení, týkající se stavebního záměru 3. etapy revitalizace areálu Klementina na pozemcích p. č. 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87 a 88 v k. ú. Staré Město, obec Praha nebylo k dnešnímu dni zahájeno.

(žádost byla podána dne 22.08.2017 a vyřízena dne 05.09.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

108. Žádost o poskytnutí informace – předložení fotodokumentace prováděné při místním šetření dne 27.10.2016, Pod Bruskou 136, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - předložení fotodokumentace prováděné při místním šetření dne 27.10.2016, Pod Bruskou 136, Praha 1, za účelem jejího ofocení.
Žadatel se dostavil osobně dne 04.09.2017 a pořídil kopie fotodokumentace.

(žádost byla podána dne 22.08.2017 a vyřízena dne 04.09.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

109. Žádost o poskytnutí informace – důvod pochybení ze strany městské části ve věci souhlasu vlastníka se změnami nebytového prostoru, Skořepka 9, Praha 1
Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – z jakého důvodu došlo k pochybení městské části, že nemá k dispozici souhlas vlastníka se změnami nebytového prostoru v prvním nadzemním podlaží domu, Skořepka 9, Praha 1.
Souhlas byl vydán formou dohody mezi společností Culinarium, s.r.o. a námi dne 18. prosince 2003. Opakovanou prověrkou technického spisu domu jsme uvedenou dohodu dohledali. Nejde sice o souhlas vlastníka, ale spoluvlastníka. Důvod, že nebyla k dispozici už při první lustraci spisu byl ten, že tato dohoda nebyla archivována správně u majetkového spisu, jak bývá zvykem.

(žádost byla podána dne 16.08.2017 a vyřízena dne 31.08.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

110. Žádost o poskytnutí informace – záznam z jednání Rady MČ Praha 1 dne 18.07.2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
a) zápis, resp. záznam z jednání Rady MČ Praha 1 dne 18.07.2017 v části týkající se paní M.O.,během kterého bylo přijato rozhodnutí o změně usnesení UR17_0669 ze dne 06.06.2017 tak, že se bod 1.6 usnesení UR17_0669 ze dne 06.06.2017 ruší a prodloužení Smlouvy o nájmu bytu č. 4.4 v domě č. p. 2112 v k. ú. Nové Město, obec Praha, Lodecká 1, Praha 1 se Žadatelce neschvaluje
b) sdělení, na základě jakého důvodu bylo usnesení UR17_0814 ze dne 18.07.2017 přijato
c) veškeré přílohy a podklady, na základě kterých bylo usnesení UR17_0814 ze dne 18.07.2017 přijato
d) pokyny, na základě kterých pracovníci Úřadu vyrozumívali Žadatelku o průběhu schvalování nájemní smlouvy k bytu pro Žadatelku.
Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 26.08.2017 a vyřízena dne 08.09.2017 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

111. Žádost o poskytnutí informace – využívání povinné elektronické komunikace
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - využívání povinné elektronické komunikace:
1. Využíváte v rámci povinné elektronické komunikace v zadávacích řízeních od 18. dubna 2017 Národní elektronický nástroj nebo elektronické nástroje či elektronická tržiště komerčních poskytovatelů?
2. Pokud využíváte elektronické nástroje či elektronická tržiště komerčních poskytovatelů, uveďte které konkrétní elektronické nástroje či elektronická tržiště, a na základě jakých smluvních vztahů. V případě absence kopií smluv či objednávek v rámci evidence Registru smluv žádám o jejich zpřístupnění.
3. V případě, že využíváte i po 01.07.2017 elektronické nástroje či elektronická tržiště komerčních poskytovatelů, který model financování tzv. základních a případných dalších služeb e-tržišť ze strany komerčních poskytovatelů IEN (tj. funkcionalit nezbytných pro realizaci celého procesu zadání veřejné zakázky) v rámci Vámi zadávaných veřejných zakázek využíváte:
a) financování ze strany zadavatele fixním poplatkem, či
b) financování formou provize hrazené ze strany vybraných dodavatelů
c) jiný, prosím uvést konkrétně jaký.

V rámci elektronizace používáme od 1. dubna 2017 *elektronický nástroj od společnosti Tender systems s.r.o., se sídlem náměstí Před Bateriemi 18, 162 00 Praha 6 – Střešovice, IČ: 29145121, odkaz na smlouvu je: https://smlouvy.gov.cz/smlouva/1701194.Finanční plnění je uvedeno v článku IV. smlouvy. Předchozím poskytovatelem elektronického nástroje byla společnost YOUR SYSTÉM, spol. s.r.o., se sídlem Türkova 2319/08b, 149 00 Praha 4 – Chodov, IČ: 00174939. V současné době nemůžeme sdělit finanční plnění, jelikož služba byla poskytována v rámci ucelené správy „balíku" aplikací.*

(žádost byla podána dne 28.08.2017 a vyřízena dne 13.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

112. Žádost o poskytnutí informace - stenografické záznamy z jednání Zastupitelstva MČ Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - stenografické záznamy z jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 konaných ve dnech 1.3.2017, 4.4.2017, 23.5.2017, 20.6.2017.

Zveřejněné stenografické záznamy nejsou v některých částech totožné s průběhem jedníní zastupitelstva.Proto budou požadované záznamy porovnány s nahrávkami, které mám k dispozici.

Po předání příslušných stenozáznamů dochází k technické korekci textu tak, aby byly odstraněny gramatické chyby nebo zřejmé nesprávnosti textu, které pramení z přeslechnutí nebo zkomolení skutečně řečeného (např. jména, názvy, zkratky). tyto opravy nijak zásadně nezkreslují smysl toho, co bylo při jednání vysloveno. Uvedené korektury jsou vkládány do textu, proto Městská část Praha 1 nedisponuje požadovanými prvopisy. Z tohoto důvodu povinný subjekt žádost v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ odmítl.

(žádost byla podána dne 28.08.2017 a vyřízena dne 12.09.2017 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

113. Žádost o poskytnutí informace – podklady k ukončenému řízení porušení kupní smlouvy uzavřené dne 12.05.2016 mezi MČ Praha 1 a I.A.B., a to s odkazem na podmínky IV. výběrového řízení na převod vlastnictví jednotek/bytů – Pařížská 24, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

- *podklady k ukončenému řízení porušení kupní smlouvy uzavřené dne 12.05.2016 mezi MČ Praha 1 a paní I.A.B., a to s odkazem na podmínky IV. výběrového řízení na převod vlastnictví jednotek/bytů – „vysoutěženou" bytovou jednotku paní I.A.B neobydluje*

S paní B. řízení zahájeno nebylo. Svůj trvalý pobyt již na úřad doložila, jedná se stále o bytovou jednotku a místním šetřením nebylo zjištěno, že by jednotka sloužila k podnikání. Paní B. si nad rámec svých povinností (původní trvalý pobyt již měla na Praze 1) tuto adresu nahlásila jakou trvalou a tím závazek splnila.

- *obdobná záležitost se týká vítězů IV. výběrového řízení* na *převod vlastnictví jednotek/bytů pro bytové jednotky Havlíčkova 6, Praha 1 a Radnické schody 7, Praha 1- žádám o předložení podkladů k ukončenému řízení porušení kupní smlouvy uzavřené dne 03.05.2016 mezi MČ Praha a paní J.V. a porušení kupní smlouvy uzavřené dne 09.03.2016 mezi MČ Praha 1a paní M.M.*

Obě jmenované již k dnešnímu dni předložily platné osobní doklady, z nichž vyplývá splnění podmínky. Ani u těchto bytových jednotek nebylo šetřením zjištěno, že by sloužily k podnikání.

(žádost byla podána dne 28.08.2017 a vyřízena dne 12.09.2017 – řešil Odbor technické majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

114. Žádost o poskytnutí informace – seznam bytových jednotek, u kterého zpracoval znalecký posudek v rámci V. výběrového řízení na převod jednotek/bytů Ing. Jan Fujáček

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam bytových jednotek, u kterého zpracoval znalecký posudek v rámci V. výběrového řízení na převod jednotek/bytů Ing. Jan Fujáček.

- b.j.266/8, č.p. 266, Betlémská 7 na pozemku parc. č. 226, k. ú. Staré Město
- b.j 395/207, č.p. 395, Hellichova 11, na pozemku parc. č. 362, k. ú. Malá Strana
- b.j. 163/11, č.p. 163, Karlova 30, na pozemku parc. č. 212, k. ú. Staré Město
- b.j. 221/1, č.p. 221, Liliová 13, na pozemcích parc. č. 135/1, 135/2 a 135/3, k. ú. Staré Město
- b.j. 1069/5, č.p. 1069, Liliová 16, na pozemku parc. č. 127, k. ú. Staré Město
- b.j. 247/6, č.p. 247, adresa Masarykovo nábřeží 14, na pozemku parc. č. 957, k. ú. Nové Město
- b.j. 188/2, č.p. 188, Pštrossova 12, na pozemku parc. č. 902, k. ú. Nové Město
- b.j. 25/4, č.p. 25, Široká 6, na pozemcích parc. č.27/1, 27/2, 27/3, k. ú. Josefov
- b.j. 26/3, č.p. 26, Tomášská 4, na pozemku parc. č. 95, k. ú. Malá Strana
- b.j. 357/5, č.p. 357, Vlašská 10, na pozemku parc. č. 28, k. ú. Malá Strana
- b.j. 357/6, č.p. 357, Vlašská 10, na pozemku parc. č. 28, k. ú. Malá Strana.

(žádost byla podána dne 28.08.2017 a vyřízena dne 13.09.2017 – řešil Odbor technické majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

115. Žádost o poskytnutí informace – správní řízení vedené ze strany Úřadu městské části Praha 1 v souvislosti s umístěním reklamních poutačů na Gentlemans club Goldfingers na území Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1.Je v současné době vedeno správní řízení ze strany Úřadu městské části Praha 1 v souvislosti s umístěním reklamních poutačů na Gentlemans club Goldfingers na území Městské části Praha 1 pro možné porušení § 2 obecně závazné vyhlášky č. 11/2015 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví zákaz nabízení erotických vystoupení nebo erotických služeb?
V případě, že ano, pod jakou spisovou značkou či číslem jednacím?

2. Bylo v minulosti vedeno správní řízení ze strany Úřadu městské části Praha 1 v souvislosti s umístěním reklamních poutačů na Gentlemans club Goldfingers na území Městské části Praha 1 pro možné porušení § 2 obecně závazné vyhlášky č. 11/2015 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví zákaz nabízení erotických vystoupení nebo erotických služeb?
V případě, že ano, pod jakou spisovou značkou či číslem jednacím?

3. Pokud reklamní zařízení umístěné na území Městské části Praha 1 odkazuje na provozovnu,

v níž se pořádají erotická vystoupení, jedná se o porušení § 2 obecně závazné vyhlášky č. 11/2015 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví zákaz nabízení erotických vystoupení nebo erotických služeb?

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádost v souladu s § 15 odst. 1 InfZ. Dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinný subjekt tyto informace nemá, nedisponuje s nimi a nemá povinnost je mít.

(žádost byla podána dne 28.08.2017 a vyřízena dne 12.0.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

116. Žádost o poskytnutí informace – návaznost na č.j. UMCP1 141264 – bod 2 - kopie nového nařízení k provedení prohlídky interiéru, Pod Bruskou 136, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - návaznost na č.j. UMCP1 141264 – bod 2 - kopie nového nařízení k provedení prohlídky interiéru, Pod Bruskou 136, Praha 1(prohlídka dne 28.02.2017).

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádost v souladu s § 15 odst. 1 a § 2 InfZ. Informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících, stavební úřad nevydal žádné nové nařízení o provedení prohlídky interiéru v domě Pod Bruskou 136, Praha 1. Povinný subjekt nemůže poskytnou informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, neboť takovou informací nedisponuje.

(žádost byla podána dne 29.08.2017 a vyřízena dne 01.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

117. Žádost o poskytnutí informace – akce „Den pro rodinu“ – podpora Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

na webové adrese akce „Den pro rodinu“ www.denprorodinu.eu je záložce „Podporují nás“ umístěno logo Městské části Praha 1, v čem tato podpora spočívá?

Spolek Mladí křesťanští demokraté, z.s., se sídlem Karlovo náměstí 317/5, Praha 2 podal Odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 1 dne 12. 08.2017 žádost o pronájem cca 150 m^2 v parku Kampa za účelem konání akce „Den pro rodinu“. Odbor životního prostředí předložil žádost Radě MČ Praha 1, která s konáním souhlasila a stanovila nájemné ve výši 1.000 Kč. Organizátoři akce také uhradili poplatek za užívání veřejného prostranství ve veřejné zeleni. Jiná podpora ze strany Městské části Praha 1 poskytnuta nebyla.

(žádost byla podána dne 29.08.2017 a vyřízena dne 12.09.2017 – řešil Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

118. Žádost o poskytnutí informace – objekt V Jirchářích 146/5, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Protokol o místním šetření oddělení kontroly stavebního úřadu MČ Praha 1 provedeném dne 30.08.2017 v objektu V Jirchářích 146/5.

Žadateli byla zaslána výzva k úhradě nákladů, které byly uhrazeny a informace poskytnuta.

2. Projektovou dokumentaci vztahující se k povolení stavebních úprav bytu č. 113 v objektu V Jirchářích 146/5.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s § 15 odst. 1 Infz v návaznosti na ustanovení § 168 odst. 2 stavebního zákona.

3. Dokumenty dokládající povolení stavebních úprav dle bodu 2. této žádosti včetně případných podmínek, za kterých bylo uděleno.

Žadateli byla zaslána výzva k úhradě nákladů, které byly uhrazeny a informace poskytnuta.

(žádost byla podána dne 31.08.2017, úhrada sne 13.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

119. Žádost o poskytnutí informace - analýza proveditelnosti ke košům Bigbelly

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - analýza proveditelnosti ke košům Bigbelly, kterou jste si nechali zpracovat od společnosti VERB Group, viz. http://smlouvy.gov.cz/smlouva/1493706.

Byla zaslána v současné době pracovní verze části analýzy „Odpadová strategie českého velkoměsta aplikovaná v centru Hl. m. Prahy – Pracovní dokument společnosti VERB Group s.r.o. 2015 – 2016“. na finálové verzi a studii pokračují kompletační práce ve spolupráci s OPERÁTOREM ICT a.s. v souvislosti s osazením solárních odpadových nádob Magistrátem hl. m. Prahy v lokalitách Příkopy, náměstí Republiky. Byly přiloženy i některé analýzy ze zahraničních měst.

(žádost byla podána dne 01.09.2017 a vyřízena dne 14.09.2017 – řešil zástupce starosty pro oblast dopravy a informatiky ÚMČ Praha 1)

120. Žádost o poskytnutí informace – uplatnění restitučních nároků

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Zda byl vůči vám, Hlavnímu městu Praze nebo jinému subjektu dle vašich informací uplatněn restituční nárok podle restitučních zákonů (č. 229/1991 Sb., č. 403/1990 Sb., č. 87/1991 Sb.) k pozemku parc. č. 242, k.ú. Staré Město, obec Praha („Restituční nárok“).

2. Pokud byl restituční nárok uplatněn, podle kterého z restitučních zákonů a zda k datu této žádosti bylo řízení o Restitučním nároku ukončeno a s jakým výsledkem.

3. Pokud byl restituční nárok uplatněn, tak kým byl uplatněn.

4. Pokud bylo řízení o Restitučním nároku ukončeno rozhodnutím, jaké bylo znění tohoto rozhodnutí.

5. Pokud řízení ještě nebylo ukončeno, zda řízení i nadále probíhá a u jakého správního orgánu.

6. Pokud byla ohledně restitučního nároku podána žaloba, u jakého soudu, a zda byla ukončena rozhodnutím, pokud ne, u jakého soudu řízení dosud probíhá.

Žádáme o kopie dokumentů týkajících se Restitučního nároku, např. žádost, rozhodnutí o žádosti, soudní žaloby, rozhodnutí o ní, ale i o jakékoli jiné, které by mohly pomoci zorientovat se v problematice.

Povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti – *ustanovení § 15 odst. 1 InfZ.*

Povinný subjekt po prověření spisů evidovaných ve spisové službě konstatuje, že tato neobsahují žádnou informaci ohledně předmětných restitučních nároků. Existence požadované informace však velmi pravděpodobně být součástí spisové služby ani navazujících archivů vedených dle zákona o archivnictví dalšími subjekty nemůže, neboť restituční nároky musely být podle zákona vznášeny vlastníku, jímž bylo v katastru Staré Město, Praha, zpravidla Hl. město Praha nebo přímo Česká republika.Povinný subjekt býval pouze vedlejším účastníkem těchto restitučních sporů v případech, kdy mu byl majetek zasažený restitučním nárokem svěřen hlavním městem do správy.

(žádost byla podána dne 01.09.2017 a vyřízena dne 15.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

121. Žádost o poskytnutí informace – Mandátní smlouva se společností Navatyp a.s.
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - Mandátní smlouva se společností Navatyp a.s.
V návaznosti na Rozhodnutí č.j. MCP1 135794/2017 ze dne 11.08.2017 Rozhodnutí č.j. UMCP1 136491 ze dne 29.08.2017,. ve které jsem byl MČ informován, že dne 17.02.2000 byla uzavřena mj. i se společností Navatyp a.s. Mandátní smlouva:

- *v kolika domech na území MČ Praha 1 byly v období od 17.02.2000 do 09.07.2003 v rámci privatizace převedeny byty do osobního vlastnictví oprávněným nájemcům na základě Mandátní smlouvy se společností Navatyp a.s. uzavřené dne 17.02.2000, kterou později zrušil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.*

Mandátní smlouvu nemá povinný subjekt k dispozici, což je informace, která byla předmětem Rozhodnutí UMCP1 136491 ze dne 29.08.2017. Na základě uvedené Mandátní smlouvy ze dne 17.02.2000 uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a společností Navatyp a.s. nedošlo k žádnému převodu bytové jednotky do vlastnictví jejího oprávněného nájemce. Důvodem této skutečnosti je fakt, že veškeré bytové jednotky jsou v souladu s českým právním řádem převáděny na základě konkrétních, jednotlivých kupních smluv.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor technické majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

122. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Melantrichova 470 a Melantrichova 1062, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Melantrichova 470 a Melantrichova 1062, Praha 1:
<u>Nebytová jednotka Melantrichova 470:</u>

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*

Smlouva byla uzavřena dne 04.03.1998.

- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*

Na dobu určitou.

- *pokud byla uzavřena na dobu určitou, kdy je termín ukončení?*

31.05.2019.
Pokud nájemce nejpozději 3 měsíce před ukončením účinnosti smlouvy požádá pronajímatele o prodloužení smlouvy a pokud budou podmínky této smlouvy ze strany nájemce plněny, prodlužuje se doba nájmu o dalších 5 let s tím,

- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- nájemce užívá NP v rozporu se smlouvou
- nájemce je více než jeden měsíc v prodlení s placením nájemného nebo úhrady za služby, jejichž poskytování je spojeno s nájmem
- nájemce, který na základě smlouvy má poskytnout pronajímateli určité služby, tato neposkytuje řádně a včas
- nájemce nebo osoby, které s ním užívají NP, přes písemné upozornění hrubě porušují klid a pořádek
- bylo rozhodnuto o odstranění stavby nebo změnách stavby, jež brání žívání NP
- nájemce přenechá NP nebo jeho část, příp. výkladní skříň do podnájmu bez souhlasu pronajímatele

- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*

2.275.879,- Kč/rok.

- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*

103,1m^2 , nájemní 22.074,- Kč/rok.

- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

1.431,- Kč/měsíc.

Případně opis nájemní smlouvy.

Nebytová jednotka Melantrichova 1060:

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*

Smlouva byla uzavřena dne 10.03.2011.

- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*

Na dobu určitou.

- *pokud byla uzavřena na dobu určitou, kdy je termín ukončení?*

31.12.2018 s právem o prodloužení o 5 let, pokud budou podmínky smlouvy splněny

- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
    - na základě písemné dohody obou smluvních stran
    - výpovědí některé ze smluvních stran
    - odstoupením jedné ze smluvních stran pro některý z důvodů uvedených výhradně ve smlouvě
    - nájemce užívá NP v rozporu se mluvou a tento rozpor neodstraní ani ve lhůtě uvedené v písemné výzvě pronajímatele
    - nájemce je více než jeden měsíc v prodlení s placením nájemného nebo úhrady za služby, nedoplatku z vyúčtování záloh nebo
    - smluvní pokuty, udělené na základě smlouvy a dlužnou částku neuhradí
    - nájemce nebo osoby, které s ním užívají NP, přes písemné upozornění hrubě porušují klid a povinnost neznečišťovat dům a okolí, tohoto jednání se nezdrží ano ve lhůtě uvedené v písemné výzvě pronajímatele
    - bylo rozhodnuto o odstranění stavby nebo změnách stavby, jež brání žívání NP
    - nájemce přenechá NP nebo jeho část do podnájmu třetí osobě bez souhlasu pronajímatele a toto porušení smlouvy neodstraní ani ve lhůtě uvedené v písemné výzvě pronajímatele
    - nájemce ztratí oprávnění k provozování činnosti, za jejímž účelem je NP pronajat a nedostatek neodstraní ani ve lhůtě uvedené v písemné výzvě pronajímatele
    - nájemce změnil předmět podnikání bez předchozího písemného souhlasu pronajímatele
    - nájemce prodal část závodu třetí osobě a tato část se týká NP, a to do 2 měsíců od okamžiku, kdy se o takové skutečnosti pronajímatel dozvěděl
    - pronajímatel se dozví, že byly změněny subjekty, které jsou vůči nájemci v postavení osoby ovládající ve smyslu ustanovení § 74 a zák. č. 90ú2012 Sb., o obchodních korporacích , a to do 30dnů ode dne
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*

1.724.962,- Kč/rok.

- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*

159,1 m^2 , nájemné 10.842,- Kč/m^2 /rok.

- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

1.385,- Kč/měsíc.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

123. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Celetná 28, Melantrichova 14, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Celetná 28, Praha 1:

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*

Smlouva byla uzavřena dne 11.08.2011.

- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*

Na dobu neurčitou.

- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*

Nájemní vztah skončí:

a) písemnou dohodou smluvních stran, platnost nájemní smlouvy zanikne v takovém případě ke dni určeném v písemné dohodě

b) písemnou výpovědí, platnost nájemní smlouvy zanikne v takovém případě uplynutím výpovědní lhůty

c) odstoupením pronajímatele od smlouvy

d) zánikem pronajímatele nebo nájemce

e) zánikem nebytového prostoru

f) ztrátou způsobilosti nájemce k provozování činnosti, pro kterou si nebytový prostor pronajal. Pronajímatel i nájemce jsou oprávněni vypovědět tuto smlouvu písemně bez udání důvodu

- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*

1.800.00,- Kč/rok.

- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*

79,5 m^2 , nájemné ve výši 22.641- Kč/m^2/rok.

- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

800,- Kč/měsíc.

Případně opis nájemní smlouvy.

Nebytová jednotka Melantrichova 14 není ve vlastnictví Městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

124. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Melantrichova 15, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Melantrichova 15, Praha 1:

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.

Nebytová jednotka Melantrichova 15 není svěřena do správy Městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

125. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Na Můstku 6, Staroměstské náměstí 17, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Na Můstku 6, Staroměstské náměstí 17, Praha 1:

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.

Nebytové jednotky Na Můstku 6 a Staroměstské náměstí 17 nejsou svěřeny do správy Městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

126. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Na Můstku 6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Na Můstku 6, Praha 1:

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.

Žádost je totožná **s I-125/17**, proto byla odložena.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a odložena dne 07.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

127. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Na Můstku 2, Celetná 21, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Na Můstku 2, Celetná 21, Praha 1:

- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.

Nebytové jednotky Na Můstku 2 a Celetná 21 nejsou svěřeny do správy Městské části

Praha 1.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a vyřízena dne 20.09.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

128. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Staroměstské náměstí 17, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory („NP“) Staroměstské náměstí 17, Praha 1:
- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.
Žádost je totožná **s I-125/17**, proto byla odložena.

(žádost byla podána dne 06.09.2017 a odložena dne 07.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

129. Žádost o poskytnutí informace – kopie souhlasu k umístění „parkovacích“ sloupků na pozemkové parcele č. 1015/2 v k. ú. Malá Strana
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – v návaznosti na č.j. UMCP1/135879/2017/VÝS-Zi-3/poz.č. 672 - kopie souhlasu k umístění „parkovacích“ sloupků na pozemkové parcele č. 1015/2 v k. ú. Malá Strana.
Žadateli bylo zasláno oznámení o výši úhrady nákladů - dosud nebyly uhrazeny. Žadatel písemně oznámil, že si informaci vyzvedne osoba pověřená oproti předložení potvrzení o platbě.

(žádost byla podána dne 08.09.2017, oznámení dne 20.09.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

130. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentů – územní rozhodnutí a stavební povolení k bytovým projektů Dlážděná 1586/4, Praha 1 a Elišky Krásnohorské 12, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentů – územní rozhodnutí a stavební povolení k bytovým projektů Dlážděná 1586/4, Praha 1 a Elišky Krásnohorské 12, Praha 1
Zdejší stavební úřad nevydal v poslední době žádná rozhodnutí o stavebním povolení stavby či její změny, usnesení o umístění stavby a tím ani nebyla vydána kolaudační rozhodnutí vztahující se k dotazovaným stavbám.

(žádost byla podána dne 11.09.2017 a vyřízena dne 25.09.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

131. Žádost o poskytnutí informace - farmářské trhy na náměstí Republiky, Praha 1
Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – farmářské trhy na náměstí Republiky, Praha 1 a na území Prahy 1:
1. Nabídky, které přišly do poptávkového řízení na provozovatele farmářských trhů na území Městské části Praha 1(viz usnesení Rady MČ Praha 1č. UR11_0393 ze dne 12.04.2011)
2. Plné znění usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR11_0393 ze dne 12.04.2011 a usnesení Rady MČ Praha 1 UR11_0614 ze dne 24.05.2011, resp. jejich návrhu tak, jak šly do rady, včetně důvodové zprávy a dalších příloh.
3. Doklad o tom, kdy a jak byla informace o poptávkovém řízení podle bodu 1. zveřejněna na úřední desce a na internetu a kterým zájemcům byla poptávka přímo zaslána.
4. Doklad o tom, jak, kdy a kde byl zveřejněn záměr městské části Praha 1 nebo Hlavního města Prahy pronajmout či vypůjčit pozemek na náměstí Republiky (parc. č. 2372/1, k. ú. Nové Město) pro účely pořádání farmářských trhů v souladu s § 36 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, společností Delicato Centrum a.s., nebo jinému zájemci a kopii tohoto záměru, kopii smlouvy uzavřenou se jmenovanou společností včetně všech dodatků.
5. Všechny informace, na základě kterých Městská část Praha 1 hodnotila, zda k výpůjčce pozemků pro účely farmářských trhů na náměstí republiky dochází za cenu obvyklou (např. znalecké posudky, odhady cen apod.), resp. zdůvodnění odchylky od ceny obvyklé, a to zejména s přihlédnutím k očekávané ekonomické výnosnosti stánků v této lokalitě v samém centru města (přičemž dle usnesení Rady citovaných v bodě 2. není uplatňována žádná finanční regulace cen, a tedy výrobky jsou prodávány za tržní cenu v místě a čase obvyklou a značně vysokou – výnos se dělí mezi stánkaře a provozovatele farmářských trhů, aniž by z toho mělo město příjem.
6. Uvedení přesného označení právního titulu (např. smlouvy specifikované číslem a dnem uzavření), na základě kterého Městská část Praha 1 užívala pozemek na náměstí Republiky (parc. č. 2372/1, k. ú. Nové Město), které propůjčila provozovateli farmářských trhů , a to od roku 2011 do dnešního dne, spolu s uvedením kopie právního titulu.
7. Kopie stížností, které obdržela městská část Praha 1 v souvislosti s pořádáním farmářských trhů na náměstí Republiky od roku 2011.
1.- 6. Kopie dokumentů byly žadateli zaslány.
7. Od roku 20011 obdržela Městská část Praha 1 čtyři stížnosti související s farmářskými trhy na náměstí Republiky, Praha 1- žadateli byly zaslány kopie.
Žadatel podal stížnost na vyřízení bodu 4,5,6.
Povinný subjekt vyhověl v bodech 1.2.3.6. a 7., ale pominul rozhodnout o zbývající části žádosti.
4. Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s ust. § 15 InfZ – informaci nemá k dispozici, neboť jde o vnitřní záležitost třetího subjektu – Magistrátu hl. m. Prahy.
5. Povinný subjekt žádost odmítá v souladu s ust. § 15 InfZ – informaci nemá k dispozici - MČ P1 pozemek nikomu dále nepropůjčila.
6. Žadateli byly zaslány doplňující informace – Městská část Praha 1 užívá pozemek parc. č. 2372/1 k. ú. Nové město, Praha 1 na základě smlouvy o vypůjčce VYP/83Ú01/023047/2015 ze dne 08.03.2016 s Hl. m. Prahou. V předchozích letech to byly smlouvy o vypůjčce s Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, a.s. Kopie smluv byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 11.09.2017 a vyřízena dne 21.09.2017, stížnost dne 22.09.2017, doplnění a rozhodnutí dne 26.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

132. Žádost o poskytnutí informace – ceny služebních mobilních tarifů, které jsou poskytovány zaměstnancům
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Ceny služebních mobilních tarifů, které jsou poskytovány zaměstnancům
Povinný subjekt vydal k 1. bodu žádosti rozhodnutí o částečném odmítnutí – ustanovení § 15odst. 1 InfZ. Nemůže poskytnout informaci o ceně jednoho ze dvou tarifů pro zaměstnance s odkazem na ustanovení § 504 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve spojení s ustanovením § 9 č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
V závislosti na tarifním balíčku jsou telekomunikační služby poskytovány za měsíční paušál 1 Kč nebo je poskytovatelem účtována částka, kterou není povinný subjekt oprávněn sdělit, neboť obchodní partner považuje tuto informaci za své obchodní tajemství - ustanovení čl. 4 Rámcové smlouvy ze dne 25.06.2003.
2. Obsah tarifového balíčku (tj. množství dat, počet volných minut a SMS).
Žadateli byla zaslána kopie Rámcové smlouvy. Citlivé údaje byly znečitelněny.

(žádost byla podána dne 12.09.2017 a vyřízena dne 26.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

133. Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisů ze schůzí SVJ
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Máte k dispozici zápisy ze schůzí SVJ, kde je zaznamenáno, že „OTMS opakovaně deklarovalo, že celou věc předložilo na jednání SVJ, avšak většina vlastníků odmítla podávat žalobu na bývalý výbor. MČ Praha 1 se podřídila většině. Žádám o předložení kopie.
2. Disponuje MČ Praha 1 jako spoluvlastník v SVJ kopiemi účetních uzávěrek hospodaření SVJ (včetně zápisů ze chůzí, kde byly projednány) a vyúčtováními „fondu oprav“ a převodů zůstatku do dalších let – za roky 2008 – 2016? Žádám o jejich předložení.
Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti – ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) InfZ – ze žádosti není zřejmé, kterého SVJ se žádost týká.
Žadatel žádost upřesnil – jedná se o SVJ Kozí čp. 914/9, Praha 1.
Povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti – ustanovení § 15odst. 1 InfZ, z důvodu, že Úřad městské části Praha 1 nedisponuje zápisem ze schůze SVJ Kozí čp. 914/9, Praha 1, v němž by bylo jakkoliv zaznamenáno, že Městská část Praha 1 opakovaně navrhovala podávat jakoukoliv žalobu na jakýkoliv výbor nebo členy. Žádný ze zápisů ze shromáždění dotčeného společenství z let -2008-2017 takový zápis neobsahuje.

(žádost byla podána dne 12.09.2017, výzva a upřesnění dne 18.09.2017 a vyřízena dne 26.09.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

134. Žádost o poskytnutí informace – závazné stanovisko Odboru dopravy ÚMČ Praha 1 – výstavba Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
- *závazné stanovisko Odboru dopravy ÚMČ – č.j. ÚMČP1 022708/2017/ODOP/131/Bc*
- *závazné stanovisko stanoviska dotčených orgánů - kladné vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy*
    - Projektová dokumentace navrhuje přezkoumání původního stanoviska č.j. ÚMČP1 035839/2016/ODOP/Má ze dne 02.03.2016, týkající se umístění repliky mariánského

sloupu v místě původního stanoviště na Staroměstském náměstí, parc. č. 1090, k. ú. Staré Město.

- Vzhledem ke změně zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích k 01.01.2016 doporučujeme, aby investor požádal o případný zábor veřejného prostranství a DIR pro zařízení staveniště více než 30 dnů před zahájením stavebních prací.

- Výkopové práce na veřejném prostranství nesmí probíhat v době zimní technologické přestávky od 1. listopadu do 31. března.

- Po skončení stavebních prací budou veškeré dotčené komunikace uvedeny do stavu dohodnutého s jejich správcem, TSK hl. m. Prahy.

- Tímto se ruší naše předchozí stanovisko č.j. ÚMČP1 035839/2016/ODOP/Má ze dne 02.03.2016 v plném rozsahu.

(žádost byla podána dne 20.09.2017 a vyřízena dne 04.10.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

135. Žádost o poskytnutí informace – kontrola stojících vozidel prostřednictvím pojízdných kamer – postup u vozidel s parkovacím průkazem pro invalidní občany
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - kontrola stojících vozidel prostřednictvím pojízdných kamer, jak bude postupováno u vozidel s parkovacím průkazem pro invalidní občany.
V Zóně placeného stání hl. m. Prahy jsou pro vozidla přepravující osobu těžce postiženou, nebo osobu těžce pohybově postiženou vyhrazena tzv. „sdružená“ parkovací místa, kde mohou stát tyto osoby s platným parkovacím průkazem označujícím vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou. Ve vyznačených „modrých“ a „fialových“ zónách není možné s tímto průkazem bezplatně parkovat, řidič je povinen se řídit dopravním značením na místních komunikacích.

(žádost byla podána dne 01.10.2017 a vyřízena dne 15.10.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

136. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Mostecká 55, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Mostecká 55, Praha 1:
- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.
<u>Nebytová jednotka č. 55/101</u>
- Smlouva byla uzavřena dne 26.09.2017.
- Na dobu neurčitou.

- Pronajímatel i nájemce jsou oprávněni vypovědět smlouvu písemně bez udání důvodů.
- 1.273.584,- Kč/rok.
- 68 m^2, nájemné ve výši 18.729,17 Kč/m^2/rok.
- 4.160,- Kč/měsíc.

Nebytová jednotka č. 55/102

- Smlouva byla uzavřena dne 28.07.2011.
- Na dobu neurčitou.
- Pronajímatel i nájemce jsou oprávněni vypovědět smlouvu písemně bez udání důvodů.
- 1.920.000,- rok.
- 75,1 m^2, nájemné ve výši 25.565.91 Kč/m^2/rok.
- 760,- Kč/měsíc.

Nebytová jednotka č. 55/103

- Smlouva byla uzavřena dne 14.03.2011.
- Na dobu neurčitou.
- Pronajímatel i nájemce jsou oprávněni vypovědět smlouvu písemně bez udání důvodů.
- 767.294,- Kč/rok.
- 108,1 m^2, nájemné ve výši 7.098,-Kč/m^2/rok.
- 230,- Kč/měsíc.

Nebytová jednotka č. 55/104

- Smlouva byla uzavřena dne 05.02.2009.
- Na dobu určitou.
- Nájemní vztah skončí uplynutím doby dne 05.02.2018.
- Pronajímatel může vypovědět smlouvu písemně před uplynutím doby, jestliže:

a) nájemce užívá nebytový prostor v rozporu se smlouvou
b) nájemce je více než jeden měsíc v prodlení s placením nájemného nebo úhrady za služby, jejichž poskytování je spojeno s nájmem
c) nájemce, který na základě smlouvy má poskytovat pronajímateli na úhradu nájemného určité služby, tyto služby neposkytuje řádně a včas
d) nájemce nebo osoby, které s ním užívají nebytový prostor, přes písemné upozornění hrubě poruší klid a pořádek
e) užívání nebytového prostoru je vázáno na užívání bytu a nájemci byla ložena povinnost byt vyklidit
f) bylo rozhodnuto o odstranění stavby nebo o změnách stavby, jež brání užívání nebytového prostoru
g) nájemce přenechá nebytový prostor nebo jeho část do podnájmu jinému bez souhlasu pronajímatele
h) jde o nájem nebytového prostoru v nemovitosti vydané oprávněné osobě podle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd
i) jde o nájem nebytového prostoru v nemovitosti převedené původnímu vlastníkovi podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku
j) nájemce změnil v provozovně předmět podnikání bez předchozího souhlasu pronajímatele

- Nájemce může písemně vypovědět smlouvu před uplynutím sjednané doby, jestliže:

a) nájemce ztratí způsobilost k provozování činnosti, pro kterou si nebytový prostor najal
b) nebytový prostor se stane bez zavinění nájemce nezpůsobilý ke smluvnímu užívání
c) pronajímatel hrubě porušuje své povinnosti vyplývající ze zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů ustanovené § 5 odst. 1 zák. č. 116/1990 Sb.

- 625.926,- Kč/rok.
- 47,5 m^2, nájemné ve výši 13.177,38,- Kč/m^2/rok.
- 1.360,- Kč/měsíc.

Nebytová jednotka č. 55/105

- Smlouva byla uzavřena dne 03.012013.
- Na dobu neurčitou.
- Pronajímatel i nájemce jsou oprávněni vypovědět smlouvu písemně bez udání důvodů.
- 1.692.000,- Kč/rok.
- 488,8 m^2, nájemné ve výši 3.461,53 Kč/m^2/rok.
- 2.255,- Kč/měsíc.

(žádost byla podána dne 27.09.2017 a vyřízena dne 11.10.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

137. Žádost o poskytnutí informace – zápisy z jednání 6, 8, 9, a 11 Zastupitelstva MČ Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *zápisy z jednání 6, 8, 9, a 11 Zastupitelstva MČ Praha 1*
- *výsledky hlasování k přijetí usnesení zastupitelstva UZ15_0103, UZ15_0152, UZ15_0167 a UZ15_0192*
- *zápisy Rady MČ Praha 1, ve kterých bylo projednáváno odkoupení podílu domu Tomášská 23/10, Praha 1, včetně hlasování k záměru odkoupení podílů domu Tomášská 23/10, Praha 1 - budova, pozemek v památkové rezervaci, památkově chráněné území.*

Zápisy Zastupitelstva MČ Praha 1, včetně protokolů s výsledky všech hlasování z každého zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1, zveřejňuje MČ Praha 1 na svých webových stránkách:

Zápis ze 6. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 26.05.2015 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/Zapis_ZMC_26.05.2015_upr_tisk_dle zakona_101.pdf

Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 08.09.2015 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/Zapis_ZMC_08.09.2015_upr_tisk_dle zakona_101.pdf

Zápis z 9. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 13.10.2015 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/Zapis_ZMC_13.10.2015_upr_tisk_dle
zakona_101%281%29.pdf

Zápis z 11. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 15.12.2015 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/Zapis_ZMC_15.12.2015_upr_tisk_dle
zakona_101%281%29.pdf

Protokol o hlasování k usnesení č. UZ15_0103 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/2015_26_05_17.txt

Protokol o hlasování k usnesení č. UZ15_0152 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/2015_08_09_11.txt

Protokol o hlasování k usnesení č. UZ15_0167 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/2015_13_10_11.txt

Protokol o hlasování k usnesení č. UZ15_0192 – viz odkaz
http://www.praha1.cz/cps/media/2015_15_12_17.txt
Žadateli byly zaslány výpisy ze zápisů Rady MČ Praha 1, ve kterých bylo projednáváno odkoupení podílu domu Tomášská 23/10, Praha 1.

(žádost byla podána dne 29.09.2017 a vyřízena dne 10.10.2017 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ Praha 1)

138. Žádost o poskytnutí informace – zaznamenání zařízení mimozemské rasy
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – zda bylo v rámci obce zaznamenáno zařízení mimozemské rasy, tj. létající talíř či jiný neidentifikovaný objekt mimozemské civilizace:
1. Pokud ano, jakým způsobem bylo s tímto objektem naloženo a kde je uschován (žádám o termín možné prohlídky a pořízení fotodokumentace).
Ne.
2. Zda má Váš správní orgán specializovanou „UFO“ jednotku.
Ne.
3. *Zda má Váš správní orgán řešení při jednání, kdyby „přiletěli ufoni“, otázka komunikace s nimi a případné tlumočení do jazyka Českého.*
Ne.
4. *Zda má Váš správní orgán informace o existenci orgánu (úřadu) veřejné moci ČR, který se touto problematikou zabývá.*
Ne.
5. Pokud by se v příštím týdnu takováto nepředvídaná událost stala, na koho by se Váš orgán obrátil – zda na Ministerstvo obrany, či Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zahraničních věcí či jiný orgán.
Ministerstvo zahraničních věcí.
6. Žádám Vás o sdělení počtu osob (lidí, nikoli mimozemských tvorů), které mají v rámci Vašeho území trvalý pobyt.
24 326 osob.
7. Žádám o sdělení, zda někdo z obyvatel oznamoval vašemu správnímu orgánu v termínu od 1.7.1990 do 1.7.2017 přestupek spočívající v hádce či urážce od tvora mimozemské civilizace dle § 49 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.
Ne.
8. Žádám o sdělení, zda je v rámci Vaší obce instalován jakýsi „radar“, tj. zařízení, které kontroluje rychlost.
- *pokud ano, žádám Vás o sdělení, zda rychlost měří pouze na silnici nebo i ve vzduchu.*

Ne.
9. Žádám o sdělení počtu pravomocně ukončených správních řízení v roce 2016 na úseku všech odborů, tj. matrika, doprava, občanské soužití apod.
Odbor matrik – 7073
odbor občansko správních agend 2526
odbor živnostenský 494
odbor sociálních věcí a zdravotnictví 8
odbor životního prostředí 46
odbor dopravy 3178
odbor výstavby žádost odmítá - § 15 odst. 1 Infz s odkazem na § 3 odst. 3 InfZ – zasláno v příloze.
10. Žádám o sdělení, zda se na Vašem území vozidlům udělují technické prostředky k zabránění odjezdu vozidla.

- pokud ano, žádám o sdělení, zda máte takovou „botičku“ i pro dopravní prostředky (objekty – létající talíře), které nemají kola a levitují.
Požadovaná informace se nevztahuje do působnosti povinného subjektu, a proto se bod 10. odkládá - § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.

(žádost byla podána dne 30.09.2017 a vyřízena dne 15.10.2017 – řešilo Oddělení právní kontroly a stížností - spolupracovaly odbory - Odbor dopravy, Odbor občansko správních agend, Odbor živnostenský, Odbor matrik, Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Odbor životního prostředí, Odbor výstavby, bezpečnostní ředitel ÚMČ Praha 1)

139. Žádost o poskytnutí informace – posudek řešení zajištění dopravní obslužnosti spodní části Václavského náměstí, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
- *posudek řešení zajištění dopravní obslužnosti spodní části Václavského náměstí, Praha, zpracovatel Ateliér PROMIKA s.r.o., leden 2016*
- *Václavské náměstí – spodní část - dopravní napojení podzemních garáží – rozbor, 10/2010*

Požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, ale Magistrátu hl. m. Prahy, proto byla žádost v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.

(žádost byla podána dne 03.01.2017 a odložena dne 05.10.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

140. Žádost o poskytnutí informace – uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Melantrichova 16 a 19, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - uzavření platné nájemní smlouvy na nebytové prostory Melantrichova 16 a 19, Praha 1:
- *kdy byla uzavřena poslední platná nájemní smlouva?*
- *byla uzavřena na dobu určitou nebo neurčitou?*
- *jaké jsou výpovědní podmínky této smlouvy?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka nájemného?*
- *jaká je velikost pronajímané plochy a jaká je cena za m^2 pronájmu?*
- *jaká je smluvně požadovaná částka za služby?*

Případně opis nájemní smlouvy.
Dům Melantrichova 16, Praha 1 není svěřen do správy Městské části Praha 1.
Městská část je menšinovým spoluvlastníkem domu Melantrichova 19, požadované informace nemá od většinových spoluvlastníků k dispozici.

(žádost byla podána dne 05.10.2017 a vyřízena dne 20.10.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

141. Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí ve věci neoprávněného zaparkování vozidla Škoda 120 jeho provozovatelem
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – jak bylo rozhodnuto ve věci neoprávněného zaparkování/umístění či nedovoleného záboru vraku/vrakem vozidla Škoda 120 jeho

provozovatelem s připoutáním k pouliční lampě, ke kterému došlo na začátku měsíce května letošního roku, případně komu byla věc postoupena či v jaké fázi je prověřování/vyšetřování.
Ze žádosti není zřejmé, na jakém místě k neoprávněnému parkování došlo, proto byla žadateli zaslána Výzva k upřesnění žádosti – ustanovení § 14 odst. 5b) InfZ.
Žádost byla upřesněna: *k zaparkování/přistavení vozu došlo ve 23:50 na adrese náměstí Republiky 1, Praha 1 před OC Palladium.*
S provozovatelem vozidla – vraku Škoda 120 bylo zahájeno správní řízení o uložení pokuty za nepovolený zábor veřejné komunikace.

(žádost byla podána dne 09.10.2017, výzva a upřesnění dne 10.10.2017 a vyřízena dne 24.10.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

142. Žádost o poskytnutí informace – předložení návrhu udělení výpovědi Radě MČ Praha 1 z nebytového prostoru v domě Tomášská 10/23, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
kdo předložil návrh udělení výpovědi Radě MČ Praha 1 z nebytového prostoru v domě Tomášská 10/23, Praha 1, kolik členů rady hlasovalo pro udělení výpovědi, kolik proti, kolik členů se zdrželo, kolik jich bylo nepřítomno.
Materiál předložila vedoucí Odboru technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1. Při jeho projednávání bylo přítomno všech 8 členů Rady MČ Praha 1 a pro navržené usnesení hlasovalo všech 8 přítomných členů Rady MČ Praha 1.

(žádost byla podána dne 10.10.2017 a vyřízena dne 23.10.2017 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

143. Žádost o poskytnutí informace – přestupkové řízení UMCP1/150989/2015/VÝS-Zj-3/136
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
zda bylo ukončeno přestupkové řízení UMCP1/150989/2015/VÝS-Zj-3/136, v případě, že ano, jak bylo ve věci rozhodnuto.
Usnesením ze dne 23.10.2017 – č.j. UMCP1/175572/2017 bylo zastaveno řízení o přestupku tak, jak bylo zahájeno dne 02.10.2015. Usnesení se podle § 76 odst. 3 zák. č. 200/1990 o přestupcích poznamená pouze do spisu, proto byla žadateli zaslána jeho kopie.

(žádost byla podána dne 10.10.2017 a vyřízena dne 24.10.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

144. Žádost o poskytnutí informace - posudek řešení zajištění dopravní obslužnosti spodní části Václavského náměstí, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
- *posudek řešení zajištění dopravní obslužnosti spodní části Václavského náměstí, Praha 1, zpracovatel Ateliér PROMIKA s.r.o., leden 2016*
- *Václavské náměstí – spodní část - dopravní napojení podzemních garáží – rozbor, 10/2010*

Požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, ale Magistrátu hl. m. Prahy, proto byla žádost v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) InfZ <u>odložena.</u>

(žádost byla podána dne 13.10.2017 a vyřízena dne 27.10.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

145. Žádost o poskytnutí informace – umístění monitorovacích kamer na budovu - závazné stanovisko MHMP

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

v kolika řízeních stavebního úřadu MČ Praha 1bylo vyžadováno při umístění monitorovacích kamer závazné stanovisko MHMP – odbor Kanceláře ředitele magistrátu, oddělení krizového řízení.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu MHMP odboru Kanceláře ředitele magistrátu, oddělení krizového řízení, nyní oddělení krizového managementu se vyžaduje jako jeden z povinných dokladů u všech řízení, podléhajících vydání územního souhlasu nebo územního rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 17.10.2017 a vyřízena dne 31.10.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

146. Žádost o poskytnutí informace – kde sídlí oddělení krizového řízení MHMP

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kde sídlí oddělení krizového řízení odbor Kanceláře ředitele magistrátu - na internetové stránce jsem toto oddělení nenašel.

MHMP odbor Kanceláře ředitele magistrátu, oddělení krizového řízení, nyní oddělení krizového managementu, sídlí na adrese Jungmannova 35, 110 00 Praha 1 – Nové Město.

(žádost byla podána dne 17.10.2017 a vyřízena dne 31.10.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

147. Žádost o poskytnutí informace – umístění monitorovacích kamer na budově – souhlasné stanovisko stavebním úřadem Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *u kolika řízení - umístění monitorovacích kamer na budově, bylo vydáno souhlasné stanovisko stavebním úřadem Praha 1 v období od 18.10.2014 do 17.10.2017*

Bylo vydáno sedm územních souhlasů.

- *u kolika samostatných řízení - umístění monitorovacích kamer na budově, probíhalo stavební řízení a následně bylo vydáno stavební povolení v období od 18.10.2014 do 17.10.2017.*

Byla vydána dvě územní rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 17.10.2017 a vyřízena dne 31.10.2017 – řešil Odbor výstavby MČ Praha 1)

148. Žádost o poskytnutí informace – materiály k privatizaci bytové jednotky BJ 657/14, Žitná 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – všechny materiály týkající se privatizace bytové jednotky BJ 657/14, Žitná 13, Praha 1.

Žádost neobsahovala zákonné údaje – datum narození a adresu, proto nemohla být zaslána výzva k jejich doplnění a v souladu s § 14 odst. 5 písm. a) InfZ byla odložena.

(žádost byla podána dne 17.10.2017 a odložena dne 18.10.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

149. Žádost o poskytnutí informace – komplexní realizace převodů předaných a schválených nemovitostí v rámci privatizace spol. Navatyp, a.s. na území MČ Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - komplexní realizace převodů předaných a schválených nemovitostí v rámci privatizace spol. Navatyp, a.s. na území MČ Praha 1

- *zdali stále trvá soudní, mimosoudní (i mimorozhodčí), auditorský nebo jiný spor mezi MČ Praha 1a spol. Navatyp, a.s.*
- *pokud soudní, (i mimorozhodčí), auditorský nebo jiný spor mezi MČ Praha 1a spol. Navatyp, a.s. netrvá, uveďte datum, ke kterému dni byl vyřešen či skončen.*

Soudní, mimosoudní (i rozhodčí), auditorský nebo jiný spor mezi MČ Praha 1a spol. Navatyp, a.s.netrvá a rozhodčí spor byl ukončen dne 02.07.2004.

(žádost byla podána dne 17.10.2017 a vyřízena dne 01.11.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

150. Žádost o poskytnutí informace – úhrada poplatků za psy a kočky
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:

- *úhrada poplatků za psy a kočky a všech ostatních poplatků, které vyměřuje váš úřad Praha 1 – kolik psů a koček dotyčný občan platí a má přihlášeno k poplatku a ostatní poplatkové povinnosti*
- *informaci o platební morálce uvedeného občana, tzn. jestli platí řádně poplatky ve lhůtách splatnosti, v případě že evidujete dluh či pohledávku vůči D.M., prosím o sdělení její výše a datum splatnosti.*

Žádost neobsahovala zákonné údaje – datum narození, žadateli byla zaslána Výzva k doplnění údajů - § 14 odst. 5 písm. a) InfZ . Dosud nebyly doplněny.

(žádost byla podána dne 18.10.2017, výzva dne 19.10.2017, převzata 31.10.2017 – řeší ÚMČ Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

151. Žádost o poskytnutí informace – kolik peněz přišlo z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Úřadu městské části Praha 1 na platy asistentů působících na základních školách na Praze 1 ve školním roce 2017/18
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Kolik peněz přišlo k 17.10.2017 z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Úřadu městské části Praha 1 na platy asistentů působících na základních školách na Praze 1 ve školním roce 2017/18?
Z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy nebyly na bankovní účet Městské části Praha 1 poukázány žádné finanční prostředky na platy asistentů, působících na základních školách ve školním roce 2017/18. Finanční prostředky určené na financování platů asistentů pedagoga jsou poukazovány na bankovní účty škol z účtu hl. m. Prahy. Přes bankovní účet Městské části Praha 1 tyto prostředky neprocházejí.
2. Jaké je datum připsání těchto prostředků na účet městské části?
Tyto prostředky nejsou poukazovány na bankovní účet městské části, proto na něj nebyly připsány.
3. V případě, že byly k uvedenému datu finanční prostředky mezi školy rozděleny, jaké částky

byly přiděleny jednotlivým základním školám na Praze 1?
Výše finančních prostředků i jejich dělení pro jednotlivé organizace podléhá schválení Rady hl. m. Prahy. Přidělení zkladním školám je veřejně dostupné a tvoří přílohu usnesení rady.
4. Pokud byly tato částky školám zaslané, k jakému datu to bylo?
Finanční prostředky nejsou zasílány z bankovního účtu městské části.
5. V případě, že je tato informace zveřejněna, tedy veřejně dostupná na internetu, případně je zveřejňovaná pravidelně, na jaké adrese (URL) ji lze najít?
http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/seznamlist.aspx?aid=3αsid=0αpid=0αmid=%2clαhledej=1αusername=publicαmenu=1αcustomtemplate=1α1b1=usneseni-RHMP.

(žádost byla podána dne 18.10.2017 a vyřízena dne 01.11.2017 – řešilo Oddělení školství ÚMČ Praha 1)

152. Žádost o poskytnutí informace – opis nájemní smlouvy, dodatky, podmínky výběrového řízení - nebytový prostor v domě Melantrichova 14, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – opis nájemní smlouvy, dodatky, podmínky výběrového řízení - nebytový prostor v domě Melantrichova 14, Praha 1, zda nájemce po celou dobu nájemní smlouvy řádně platil, důvody snížení nájemného.
Požadované kopie nájemní smlouvy o nájmu nebytových prostor č. N-04/025 ze dne 02.03.2004 včetně pozdějších dodatků byly poskytnuty.
Podmínky výběrového řízení byly schváleny usneseními Rady MČ Praha 1u03_0664 ze dne 25.08.2003, u03_0808 ze dne 13.10.2003 a u04_0086 ze dne 09.02.2004.
Uzavření nájemní smlouvy bylo schváleno na základě Rozhodnutí rady MČ Praha 1usnesením č. u04_0043 ze dne 26.01.2004.
Dodatek č. N-04/025/D1 ze dne 03.08.2005 byl uzavřen na základě usnesení č. u05-0564 ze dne 11.07.2005. Dodatek N-04/025/D2 byl uzavřen na základě usnesení č. u05_0831 ze dne 31.10.2005 a u06_0101 ze dne 30.01.2006. Dodatek N-04/025/D4 byl uzavřen na základě usnesení UR10_1608 ze dne 23.11.2010. Dodatek N-04/025//D5 na základě usnesení UR13_0566 ze dne 15.04.203. Dodatek N-04/025/D6 na základě usnesení UR14_1155 ze dne 26.08.2014. Veškerá uvedená usnesení jsou k dispozici na internetových stránkách Úřadu městské části Praha 1www.praha1.cz.
Nájemné bylo placeno řádně.

(žádost byla podána dne 03.11.2017 a vyřízena dne 15.11.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor MČ Praha 1)

153. Žádost o poskytnutí informace – počet voličů v členění jednotlivých volebních okrsků ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR – voličské průkazy
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – počet voličů v členění jednotlivých volebních okrsků ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, konaných 20.-21.10.2017 na území Městské části Praha 1, kteří se zúčastnili hlasování na základě voličských průkazů.
Počet voličů, kteří volili na základě voličského průkazu na území Městské části Praha 1 je 1862.

(žádost byla podána dne 09.11.2017 a vyřízena dne 10.11.2017 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

154. Žádost o poskytnutí informace – vypracovaná aktualizace k expertnímu mykologickému posudku č. 063-11-2015 – Karlova 163/30, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – vypracovaná aktualizace k expertnímu mykologickému posudku č. 063-11-2015 na stanovení stavu krovových konstrukcí v objektu Karlova 163/30, Praha 1.
Požadované informace se nevztahují k působnosti Úřadu městské části Praha 1, ale Společenství vlastníků Karlova 163/30, Praha 1, proto byla žádost v souladu § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.
Stížnost proti vyřízení žádosti – oznámení o odložení žádosti bylo zasláno nekompetentní osobou a až po uplynutí 7 denní lhůty. Stížnost byla v souladu s ust. § 16a odst. 5 Infz zaslána nadřízenému orgánu - Magistrátu hl. m. Prahy.

(žádost byla podána dne 13.11.2017, odložena dne 20.11.2017, oznámení dne 21.11.2017, stížnost dne 23.11.2017, postoupeno MHMP dne 27.11.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí MČ Praha 1)

155. Žádost o poskytnutí informace – počet obyvatel na území Městské části Praha 1 ke dni posledního zjištění
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – počet obyvatel na území Městské části Praha 1 ke dni posledního zjištění.
ke dni 15.11.2017 bylo na území Městské části Praha 1 hlášeno k trvalému pobytu celkem 24.346 obyvatel. Jedná se o občany České republiky.

(žádost byla podána dne 13.11.2017 a vyřízena dne 21.11.2017 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

156. Žádost o poskytnutí informace – potvrdit a doložit, že P. Vaněk je absolventem právnické fakulty
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – potvrdit a doložit, že P. Vaněk z odboru tajemníka, z oddělení právního, je absolventem právnické fakulty.
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ – v době podání žádosti nemá povinný subjekt požadovanou informaci k dispozici.

(žádost byla podána dne 14.11.2017 a vyřízena dne 28.11.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

157. Žádost o poskytnutí informace – zda je věc ÚMČ P1 174004/20017/ODOP/Sl pravomocně rozhodnuta
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – zda je věc ÚMČ P1 174004/20017/ODOP/Sl pravomocně rozhodnuta.
Po vydaném rozhodnutí o uložení správní pokuty podal obviněný z přestupku v zákonné lhůtě odpor proti touto rozhodnutí. Vzhledem k tomu není toto řízení dosud v právní moci.

(žádost byla podána dne 15.11.2017 a vyřízena dne 29.11.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

158. Žádost o poskytnutí informace – opis nájemní smlouvy s nájemcem a opis dodatků k nájemní smlouvě Melantrichova 1062/6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – opis nájemní smlouvy s nájemcem a opis dodatků k nájemní smlouvě na nebytový prostor Melantrichova 1062/6, Praha 1, zda nájemce řádně a včas plní své závazky, zejména úhrady nájemného.

Požadované kopie byly poskytnuty, nájemné je placeno řádně.

(žádost byla podána dne 20.11.2017 a vyřízena dne 25.11.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

159. Žádost o poskytnutí informace – Koncesní řízení na provozování Nemocnice Na Františku

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Koncesní řízení na provozování Nemocnice Na Františku:

1. *Proč není uveřejněno oznámení o zahájení koncesního řízení na webové „klasické“ úřední desce úřadu MČ Praha 1a na webových stránkách Nemocnice Na Františku?Zveřejnění na webovém odkazu www.tenderarena.cz/profily/praha 1je účelová záležitost.*
   Zadávání koncese se řídí zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), podle kterého se zadávací (koncesní) dokumentace zveřejňuje pouze na profilu zadavatele, nikoliv na úřední desce.
2. *Ve kterých médiích byla ze strany ÚMČ Praha 1zaplacena a zveřejněna inzerce na výše uvedené koncesní řízení?*
   Žádná inzerce vztahující se ke koncesnímu řízení nebyla ze strany ÚMČ Praha 1 ani objednávána, ani hrazena s ohledem na poměrně specifické plnění.
3. *Uvedení seznamu členů komise pro otevírání obálek k předloženým nabídkám.*
   Komise pro otevírání obálek nebyla ještě jmenována.
4. *Termíny související s koncesním řízením (termín pro podání nabídek, otevírání obálek, předložení návrhů orgánům Úřadu MČ Praha 1, schvalování,…).*
   Termíny související s koncesním řízením jsou určeny v koncesní dokumentaci zveřejněné na profilu zadavatele www.tenderarena.cz/profily/Praha 1.
5. *Jaký bude postup při vyhodnocování výběrového řízení poté, co budou rozlepeny obálky s předloženými nabídkami?*
   Po podání nabídek bude postupováno v souladu se ZZVZ.
6. *Je předem stanovena varianta, že pro koncesi nebude vybrána žádná předložená nabídka a to i za předpokladu, že bude předložena jedna či více nabídek?*
   Zadavatel je oprávněn zrušit koncesní řízení v souladu s § 184 ZZVZ ve spojení s § 127 ZZVZ.
7. *Zda, kdy a s jakým výsledkem byly diskutovány připomínky ze strany členů příslušné komise ke koncesnímu řízení s připomínkami od členů Správní rady Nemocnice Na Františku? Byly tyto připomínky a dotazy navzájem konzultovány?*
   Do koncesní dokumentace byly průběžně doplňovány připomínky a požadavky, a to jak ze strany členů Správní rady Nemocnice Na Františku, tak ze strany MČ Praha 1.
8. *Byli členové příslušné komise seznámeni o finální podobě dokumentů zveřejněných na www.tenderarena.cz/profily/Praha1, a to včetně termínů souvisejících s koncesním řízením?*
   Z dotazu není zřejmé, která komise je myšlena. Vzhledem k tomu, že zadávací dokumentace byla zveřejněna na profilu zadavatele, bylo tak učiněno s vědomím zadavatele.

9. *Byli všichni zastupitelé MČ Praha 1 seznámeni o finální podobě dokumentů www.tenderarena.cz/profily/Praha1, a to včetně termínů souvisejících s koncesním řízením?*
   Usnesením zastupitelstva MČ Praha 1 uložili zastupitelé Radě MČ Praha 1 zpracovat podklady a realizaci koncesního řízení a předložit zastupitelstvu zprávu o průběhu koncesního řízení a koncesní smlouvu ke schválení. S finální podobou dokumentů koncesního řízení seznámeni byli.
10. *Byli členové Správní rady Nemocnice Na Františku seznámeni o finální podobě dokumentů zveřejněných* na *www.tenderarena.cz/profily/Praha1, a to včetně termínů souvisejících s koncesním řízením?*

Správní rada Nemocnice Na Františku, jakožto orgán zadavatele, poskytovala součinnost v rámci koncipování koncesní dokumentace, přičemž zadavatel byl seznámen s finální podobou dokumentů.

11. *Byl správní radou Nemocnice Na Františku vyvozen závěr, včetně zaznamenání do zápisu z jednání správní rady, a to související se zadáním Oznámení o zahájení koncesního řízení?*
   Otázky Oznámení o zahájení koncesního řízení nebyly projednávány správní radou, jakožto expertním orgánem, ale byly konzultovány přímo se zadavatelem.
12. *Jak jsou v rámci koncesního řízení zohledněny nevyužité prostory v budově Nemocnice Na Františku, a to s ohledem, že budova nemocnice jako taková není součástí koncese? Budou tyto prostory nezávisle na úspěšném vyhodnocení koncesního řízení dále využitelné MČ Praha 1?*
   Předmětem koncesního řízení je provoz Nemocnice Na Františku. Vítězný uchazeč je povinen zachovat stávající rozsah péče, který je ztrátový. Budova nemocnice bude vítěznému uchazeči pronajímána, přičemž nevyužité prostory je oprávněn využívat v souladu se svým podnikatelským záměrem, avšak pouze za předpokladu, že toto využití bude respektovat účel koncese, tj. provozování zdravotnického zařízení (je tedy možné např. pronájem ordinací k poskytování lékařské či rehabilitační péče).
13. *Z jakého důvodu by měla MČ Praha 1 hradit koncesnímu správci vzniklou roční ztrátu při možnosti, obecně uvedené, jejího „umělého“ vytvoření?*
   Zásadním požadavkem zadavatele je zachování stávajícího rozsahu zdravotní péče, přičemž tento rozsah nesmí ani v budoucnu bez souhlasu MČ Praha 1 jakkoliv omezen. S ohledem na to, že poskytování této péče je dlouhodobě ztrátové, bude ze strany MČ Praha 1poskytována kompenzace. Výše kompenzace bude vycházet z aritmetického průměru výše neinvestičních příspěvků a její výše dokrytí ztráty příspěvkové organizace Nemocnice Na Františku v letech 2015, 2016 a 2017, a je tedy pevně zastropována, přestože dle nastávajících prognóz se tyto náklady budou reálně zvyšovat. Proti kompenzaci se bude započítávat nabídková cena ze strany provozovatele. nelze tedy k dnešnímu dni určit, zda bude tento provoz nemocnice pro MČ Praha 1 ziskový či dotovaný. S ohledem na reálné zvyšování nákladů na poskytování zdravotní péče a kontrolní systém zakotvený v koncesní smlouvě, v rámci kterého bude zcela zřejmé, jak provozovatel nemocnice reálně hospodaří, není zřejmé, jak by mohla být případní ztráta uměle vytvořena.
14. *Se kterými společnostmi bylo ze strany Úřadu MČ Praha 1, a to přímo či nepřímo, tj. přes třetí stranu, vyjednáno o možném přihlášení do koncesního řízení před zveřejněným dokumentem oznámení o zahájení koncesního řízení?*
   MČ Praha 1 žádným způsobem nepřijednávala účast konkrétníc subjektů v předmětném koncesním řízení.
15. *Jak je zajištěna ve smluvní dokumentaci koncesního řízení ochrana, že koncesní správce si v budoucnu nepřevede oddělení, která t.č. mají uzavřenou smluvní dokumentaci se*

zdravotními pojišťovnami , do jiných prostor? Budova Nemocnice Na Františku by pak byla bez oddělení, která by měla uzavřeny smlouvy se zdravotními pojišťovnami. Následkem by byl, s ohledem na velké investice ze strany Úřadu MČ Praha 1, prodej budovy soukromému investorovi a možnému přebudování budovy na hotelové zařízení (?).
V rámci koncesní smlouvy je jasně definována „Nemocnice“ jakožto budova, přičemž účelem koncese je její provoz. jde tedy o provoz konkrétního souboru nemovitostí jakožto zdravotnického zařízení. S ohledem na tuto skutečnost je provozovatel povinen využívat budovu stejným způsobem, jakým je užívána dosud, jakékoliv další aktivity musí respektovat primární účel nemocnice. Představa výše nastíněného využití budovy nemocnice je tudíž zcela absurdní. Budova nemocnice je pouze v nájmu, a proto jakékoliv její úpravy musí být konzultovány s MČ Praha 1, na které závisí, zda budou realizovány či ne.

16. *Kdy proběhne realizace podzemních garáží s odkazem na schválené usnesení č. U07_0113 ze dne 27.09.2007, a jak tato záležitost je zohledněna v rámci zveřejněného koncesního řízení?*
Na tento dotaz nelze odpovědět, protože číslo usnesení U07_0113 ze dne 27.09.2007 Rady MČ Praha 1 ani zastupitelstva MČ Praha 1 neexistuje.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, žadatel zaslal nesouhlas.
Informace byly poskytnuty, žadatel zaslal dotaz k bodu č. 16. Dotaz nebyl zodpovězen, žadatel zaslal stížnost.
Byla zaslána odpověd´k bodu 16: Povinný subjekt se omlouvá za nesprávně uvedenou odpověd´ vzhledem k tomu, že se nepodařilo dohledat uvedené usnesení z. 1. mimořádného zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1. Záměr výstavby garáží pod komunikací Dvořákovo nábřeží „podzemní garáže Na Františku“,ve smyslu přijatého usnesení č. U07_0113 ze dne 27.09.2007 je v současné době ve stadiu projednávání dokumentace k územnímu rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 20.11.2017, oznámení a nesouhlas žadatele dne 04.12.2017, vyřízena a dotaz dne 06.12.2017, stížnost dne 15.12.2017, vyřízení bodu č. 16 dne 19.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností MČ Praha 1)

160. Žádost o poskytnutí informace – předložení dokumentu – schůzka dne 02.10.2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
Předložení dokumentu, na který se při osobní schůzce s Mgr. D.B. a s JUDr. M.Š. dne 02.10.2017 odkazovala vedoucí oddělení správy nemovitostí. Dokument, údajně vydaný Magistrátem hl. m. Prahy, který měla obdržet MČ Praha 1v říjnu 2016, údajně souvisí s majetkem ve správě MČ, a povinností zpracovávat ze strany MČ znalecké posudky. Má se jednat to novou vyhlášku vydanou Magistrátem hl. m. Prahy.
Na uvedeném jednání jste byl spolu s JUDr. Š. informován o tom, že je v návaznosti na novelu zákona o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb., účinnou 01.07.2016 vydán pokyn Magistrátu hl. m. Prahy, nikoliv vyhláška. Kopie pokynu zaslána.
Žadatel zaslal nesouhlas – zaslaná kopie dokumentu pojednává o něčem jiném.
Žadatel zaslal 2. žádost:
1. Reakce na nesouhlas.
2. Vysvětlení na základě Vámi předloženého dokumentu od Magistrátu hl. m. Prahy s informací o novele ustanovení § 36 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., jak tento dokument souvisí s nutností zpracovat znalecké posudky k V. výběrového řízení na převod vlastnictví bytových jednotek, což bylo opakovaně zdůrazňováno vedoucí oddělení správy nemovitostí.
Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí informace - § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 InfZ. Žádosti požadující vysvětlení postupů či stanovisek povinných subjektů, lze dle komentáře k InfZ

podřadit pod dotaz na názor a tedy situaci, kdy povinný subjekt nemá povinnost tato názory sdělovat žadatelům.

(žádost byla podána dne 20.11.2017 a vyřízena dne 25.11.2017, nesouhlas dne 29.11.2017, 2. žádost dne 04.12.2017, vyřízena dne 18.12.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

161. Žádost o poskytnutí informace – Václavské náměstí 823/33, Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – Václavské náměstí 823/33, Praha 1, 6. patro:

- *zda byl prostor zkolaudován jako prostor ke komerčnímu využití, nebo jako bytový prostor*
- *zda Úřad městské části Praha 1- stavební úřad udělil souhlas s umístěním sídla a provozování podnikatelské činnosti dle § 1b) zákona č. 116/1990 Sb.,k výše uvedeným bytovým prostorům v období od 14.07.2004 do 31.12.2013.*

Dotazované prostory byly zkolaudovány jako bytové prostory.

(žádost byla podána dne 20.11.2017 a vyřízena dne 04.12.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

162. Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí o odstranění stavby na parcele č. 27, k. ú. Nové Město, č. p. 1601
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí o odstranění stavby na parcele č. 27, k. ú. Nové Město, č. p. 1601.
Žadateli byla zaslána Výzva k úhradě nákladů – dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 25.11.2017, výzva dne 06.12.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

163. Žádost o poskytnutí informace – předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současným starostou MČ Praha 1
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování aj., a to včetně jim příslušných dodatků, a to jak těch v současné době účinných, tak i po ukončení platnosti, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současným starostou MČ Praha 1 - dokumentace od data prvně uzavřeného dokumentu z výše uvedeného po den 24.11.2017.
Žadatel podal stížnost na nevyřízení žádosti.
Žadateli byl zaslán odkaz na http://www.praha1.cz/cps/usneseni-detail.html?ID=1313674.

(žádost byla podána dne 24.11.2017, stížnost dne 15.12.2017 a vyřízena dne 19.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

164. Žádost o poskytnutí informace – předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současným radním MČ Praha 1 pro oblast bytové politiky
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:

předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současným radním MČ Praha 1 pro oblast - bytová politika,pronájem bytů, nebytových prostor a částí domů, prodej nemovitého majetku, správa nemovitostí, navyšování bytové resp. nebytové plochy na území MČ Praha 1, zastupování MČ Praha 1 v rámci společenství vlastníků – dokumentace od data prvně uzavřeného dokumentu z výše uvedeného po den 24.11.2017.
Žadatel podal stížnost na nevyřízení žádosti.
Žadateli byl zaslán odkaz na http://www.praha1.cz/cps/usneseni-detail.html?ID=1313695.

(žádost byla podána dne 24.11.2017, stížnost dne 15.12.2017 a vyřízena dne 19.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

165. Žádost o poskytnutí informace – předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současnou vedoucí oddělení správy nemovitostí

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování, a to včetně jim příslušných dodatků, a to jak těch v současné době účinných, tak i po ukončení platnosti, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současnou vedoucí oddělení správy nemovitostí - dokumentace od data prvně uzavřeného dokumentu z výše uvedeného po den 24.11.2017.
Žadatel podal stížnost na nevyřízení žádosti.
Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí informace - § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 InfZ.
Byly požadovány dokumenty, které jsou ve smyslu ust. § 312 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce písemnostmi vedenými zaměstnavatelem v osobním spise zaměstnance. Do osobního spisu mohou nahlížet vedoucí zaměstnanci, kteří jsou zaměstnanci nadřízení, orgán inspekce práce, Úřad práce ČR, Úřad pro ochranu osobních údajů, soud, státní zástupce, policie, NBÚ a zpravodajské služby.

(žádost byla podána dne 24.11.2017, stížnost dne 15.12.2017 a vyřízena dne 19.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

166. Žádost o poskytnutí informace–předložení veškeré smluvní dokumentace+ dohody, jmenování, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současnou vedoucí Odboru technické a majetkové správy

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
předložení veškeré smluvní dokumentace+dohody, jmenování, a to včetně jim příslušných dodatků, a to jak těch v současné době účinných, tak i po ukončení platnosti, uzavřených mezi MČ Praha 1 a současnou vedoucí Odboru technické a majetkové správy - dokumentace od data prvně uzavřeného dokumentu z výše uvedeného po den 24.11.2017.
Žadatel podal stížnost na nevyřízení žádosti.
Žadateli byl zaslán odkaz na
http://www.praha1.cz/cps/usneseni-detail.html?ID=170015

http://www.praha1.cz/cps/usneseni-detail.html?ID=170015

(žádost byla podána dne 24.11.2017, stížnost dne 15.12.2017 a vyřízena dne 19.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1

167. Žádost o poskytnutí informace – Ekonomická analýza příspěvkové organizace Nemocnice Na Františku

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – „Ekonomická analýza příspěvkové organizace Nemocnice Na Františku“ (vypracované společností Acquisition Advisory, s.r.o.):
„EKONOMICKÁ ANALÝZA“

1. *Kdo provedl výběr dodavatele, který vytvořil „Ekonomickou analýzu“?*

   Výběr provedl radní a 1. zástupce starosty Daniel Hodek, který má oblast zdravotnictví v působnosti.

2. *Jakým způsobem byla vybrána pro vypracování „Ekonomické analýzy“ společnost Acquisition Advisory, s.r.o., t.č. sídlící na adrese Praha 1, Soukenická 10854?*

   Zakázka společnosti Acquisition Advisory, s.r.o. byla přímo zadána jako veřejná zakázka malého rozsahu I. kategorie v souladu s čl. VIII odst. 3 a čl. IX odst. 3 Pravidel pro zadávání veřejných zakázek Městskou částí Praha 1.

3. *Byl tento výběr součástí výběrového řízení?*

   Přímé zadání veřejné zakázky není výběrovým řízením v souladu s čl. IX odst. 3 Pravidel pro zadávání veřejných zakázek Městskou částí Praha 1.

4. *Byl tento výběr projednáván Radou MČ Praha 1?*

   Výběr přímým zadáním nepodléhá projednání Radou MČ Praha 1.

5. *Jaké jiné společnosti byly Úřadem MČ Praha 1 poptány k vypracování nabídky pro vypracování „Ekonomické analýzy“?*

   Zakázka byla přímo zadána společnosti Acquisition Advisory, s.r.o. v souladu s čl. VIII odst. 3 a čl. IX odst. 3 Pravidel pro zadávání veřejných zakázek Městskou částí Praha 1.

6. *Kdy (datum) byl zadán požadavek na vypracování „Ekonomické analýzy“?*

   Objednávka MČ Praha 1 je ze 2.12.2016.

7. *Jaké bylo zadání pro vypracování „Ekonomické analýzy“?*

   Zaměřením Ekonomické analýzy bylo hospodaření Nemocnice na Františku.

8. *Jaká byla odměna pro dodavatele za vypracování „Ekonomické analýzy“?*

   Odměna společnosti Acquisition Advisory, s.r.o. byla 200.000,-Kč bez DPH.

9. *Jaké je srovnání cenových nabídek poptávaných společností na vypracování „Ekonomické analýzy“?*

Zakázka byla přímo zadána společnosti Acquisition Advisory, s.r.o. v souladu s čl. VIII odst. 3 a čl. IX odst. 3 Pravidel pro zadávání veřejných zakázek Městskou částí Praha 1.

10. *Bylo zadání „Ekonomické analýzy“ projednáváno poradním orgánem Rady MČ Praha 1, tj. Správní radou Nemocnice Na Františku?*

    Zadání Ekonomické analýzy nebylo projednáváno Správní radou Nemocnice Na Františku.

11. *Jaké je jméno zodpovědné osoby (zpracovatel) ze společnosti Acquisition Advisory, s.r.o., která je zpracovatelem „Ekonomické analýzy“?*

    Ing. Pavel Hadinec, Ing. Patrik Lipowski.

12. *Uveďte datum vypracování „Ekonomické analýzy“?*

    Analýza byla zpracována k 16.2.2017.

13. *Jakou vysokou školou (podrobná specifikace školy, fakulty, katedry) byl vypracován průzkum týkající se vnímání nemocnice, který je součástí „Ekonomické analýzy“?*

    Průzkum nebyl součástí objednávky - byl vypracován nad rámec zadání studie ve spolupráci se studenty pražských vysokých škol.

14. *Kdy a kde byl realizován tento průzkum?*

    Průzkum byl realizován v průběhu vypracování studie na pražských vysokých školách

„Kvalifikační dokumentace koncese“

15. *Byl dokument „Kvalifikační dokumentace koncese“ projednáván Radou MČ Praha 1?*

    Kvalifikační dokumentace nebyla projednávána Radou MČ Praha 1, ta projednávala koncesní projekt a koncesní smlouvu.

16. *Byl dokument „Kvalifikační dokumentace koncese“ projednáván Správní radou Nemocnice Na Františku?*

    Kvalifikační dokumentace nebyla projednávána Správní radou Nemocnice Na Františku.

17. *Byl dokument „Kvalifikační dokumentace koncese“ projednáván pracovní skupinou složenou ze zástupců politických stran současného ZMČ Praha 1?*

    Kvalifikační dokumentace nebyla projednávána pracovní skupinou složenou ze zástupců politických stran současného ZMČ Praha 1.

18. Kým byly vytvořeny Technické kvalifikační předpoklady (tj. čl. 5), zejména stanovení významných služeb (tj. písmena a), b), c) d), e)?

Technické kvalifikační předpoklady byly navrženy administrátorem koncese – advokátní kanceláři DP Partners, Mgr. Jan Dáňa, advokát, se sídlem Václavské náměstí 837/11, Praha 1, 110 00.

Žadatel zaslal stížnost na nedodržení lhůty k vyřízení žádosti.

(žádost byla podána dne 27.11.2017, stížnost dne 15.12.2017 a vyřízena dne 21.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

168. Žádost o poskytnutí informace – předložení Žádosti posouzení koncese k Ministerstvu financí ČR

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Předložení Žádosti o posouzení koncese k Ministerstvu financí ČR, a to včetně reakce ze strany Ministerstva financí ČR – viz příloha: Oznámení o zahájení koncesního řízení.

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí informace - § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 InfZ. Povinný subjekt není povinen sdělovat svá budoucí rozhodnutí, jaká opatření má v úmyslu učinit v určitých záležitostech.

(žádost byla podána dne 27.11.2017 a vyřízena dne 11.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

169. Žádost o poskytnutí informace – využití Juditiny věže, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – využití Juditiny věže, Praha 1:

1. Jaké je konkrétní zamýšlené využití Juditiny věže po provedení rekonstrukčních prací a jak se má dotknout Klubu Za starou Prahu?

Investor ve spolupráci s projektanty a na základě provedených průzkumů je přesvědčen, že Juditina věž je v havarijním stavu, který nezbytně vyžaduje provést zásahy, které zajistí další bezpečný provoz věže. po ukončení rekonstrukčním prací nepočítá povinný subjekt se změnou využití věže.

2. Jak si představujete prostorové a právní vyrovnání s Klubem Za starou Prahu v průběhu prací a po jejich skončení?

Po dobu rekonstrukce bude povinný subjekt postupovat stejným způsobem jako v obdobných případech a nabídne žadateli náhradní prostor.

(žádost byla podána dne 30.11.2017 a vyřízena dne 14.12.2017 – řešil starosta ÚMČ Praha 1)

170. Žádost o poskytnutí informace – platné nájemní (podnájemní) smlouvy uzavřené MČ Praha 1se soukromými subjekty na pronájem kubistického kiosku, Bolzanova ulice (směnárna)

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – všechny platné nájemní (podnájemní) smlouvy, které MČ Praha 1 uzavřela se soukromými subjekty na pronájem (resp. podnájem) památkově chráněného kubistického kiosku v Bolzanově ulici (ev. č. památky 44551/1-2040), kde je nyní provozována směnárna.

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí informace - § 3 odst. 3 InfZ = neexistující informace.

Kubistický kiosek byl od roku 1992 doposud uvažován jako vlastnictví soukromé fyzické osoby, která vykonávala svá práva k předmětnému kiosku bez zásahů mj. ze strany obecní samosprávy.

(žádost byla podána dne 01.12.2017 a vyřízena dne 10.12.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

171. Žádost o poskytnutí informace – s odkazem na zaslané Poskytnutí informace č.j. UMCP1 189207/2017, I-156/17

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – s odkazem na zaslané Poskytnutí informace č.j. UMCP1 189207/2017, I-156/17:

- *potvrzení, že Petr Vaněk vydal stanovisko, které bylo součástí podkladů k projednávanému bodu č. 22 na 26. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1, konaného dne 31.10.2017, a u něhož je prezentována pracovní pozice „právník".*
- *potvrzení, že obsahem výše uvedeného byl tento níže uvedený text:*

Po seznámení se podnětem pan B. a situací ohledně proběhnuvšího výběrového řízení, sděluji s ohledem na část J odst. 7 Podmínek pro zájemce, že Městská část Praha 1 byla oprávněná odmítnout všechny nabídky bez udání důvodu. Pokud tak Městská část Praha 1udělala, je další polemika o důvodech odmítnutí nabídek bezpředmětná. Pokud pan B. činí mimo výběrové řízení novou nabídku na odkoupení bytové jednotky, není Městská část Praha 1 povinna se jí zabývat.tento právní názor opírám o ustálenou judikaturu Nejvyššího soudu ČR, kterou reprezentuje např. usnesení ze dne 14. ledna 2010 sp. zn. 33 Cdo 1680/2008 nebo 26 Cdo 5962/2016. je-li však ochota se nabídkou zabývat, nemůže být o nabídce rozhodováno dříve, než bude zveřejněn nový záměr prodej, neboť ten původní byl vázán na již ukončené výběrové řízení.

Petr Vaněk

právník

Petr Vaněk zpracoval stanovisko s uvedeným textem, které bylo přílohou materiálu č. 22, předloženého na zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 31.10.2017.

(žádost byla podána dne 04.12.2017 a vyřízena dne 15.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

172. Žádost o poskytnutí informace – kopie územního rozhodnutí a stavebního povolení na výstavbu vybraných bytových domů

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie územního rozhodnutí a stavebního povolení na výstavbu vybraných bytových domů:

Všehrdova 3, Praha 1 – rekonstrukce

Rezidence Celinka, Elišky Krásnohorské 12, Praha 1 - rekonstrukce

Palác Dlážděná, Dlážděná 4, Praha 1 - rekonstrukce

Rezidence Nosticova 7, Nosticova 7, Praha 1- rekonstrukce

Ferdinand Palace, Příčná 4, Praha 1 - rekonstrukce

Žadateli bylo zasláno Oznámení úhradě nákladů – dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 28.11.2017, oznámení dne 12.12.2017 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

173. Žádost o poskytnutí informace – první oficiální seznam domů určených k privatizaci schváleného kompetentními orgány MČ Praha 1 ke dni 29.03.2004, usnesení č. u04_0248

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – první oficiální seznam domů určených k privatizaci schváleného kompetentními orgány MČ Praha 1 ke dni 29.03.2004, usnesení č. u04_0248.

Požadovaný dokument byl poskytnut.

(žádost byla podána dne 04.12.2017 a vyřízena dne 14.12.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

174. Žádost o poskytnutí informace – seznam udělených výjimek pro vjezd motorových vozidel do pěších zón na území Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam udělených výjimek pro vjezd motorových vozidel do pěších zón na území Městské části Praha 1- identifikace držitele výjimky:

- *název právnické osoby, popř. jméno fyzické osoby*

Seznam držitelů byl výjimek byl poskytnut.

- *doba, na kterou je výjimka udělena*

Platnost souhlasu k vjezdu na pěší zónu je maximálně 1 rok.

- *typ automobilů a jejich počty*

Typ vozidla se neeviduje.

(žádost byla podána dne 05.12.2017 a vyřízena dne 20.12.2017 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

175. Žádost o poskytnutí informace – kopie podaných stížností třetími osobami na narušování veřejného pořádku a rušení nočního klidu v letech 2011, 2012 a 2013

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie podaných stížností třetími osobami na narušování veřejného pořádku a rušení nočního klidu v letech 2011, 2012 a 2013 u provozoven:
Masarykovo nádraží, parc. č 2534/1
Na Perštýně 358/8
Na Příkopě 391/7
Na Příkopě 852/10
Na Příkopě 959/27
náměstí Republiky 1078/1
Národní 984/15
Nekázanka 877/17
Perlová 412/1
Revoluční 655/1
Revoluční 1081/4
U Obecního domu 660/3
V Celnici 1028/10
Václavské náměstí 772/2
Václavské náměstí 822/35
Václavské náměstí 799/48
Václavské náměstí 818/45
Václavské náměstí 840/5
Vodičkova 791/39-41

Vodičkova 699/30
Žádost nebyla podána v souladu s ust. § 14 odst. 3 a 4 InfZ – musí být zaslána prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu, byla zaslána elektronicky na adresu vedoucího odboru občansko správních agend. Žadateli bylo zasláno sdělení, že pokud nebude žádost podána v souladu s výše uvedeným, nebude považována za žádost podle InfZ. Žadatel zaslal žádost znovu přes elektronickou podatelnu.

Úřad městské části Praha 1 – oddělení stížností obdrželo stížnosti na provozovnu na adrese Na Perštýně 8, v roce 2011- evidována pod zn. S-59/11 a v roce 2012- zn. S-107/12. Anonymizované kopie stížností byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 06.12.2017, sdělení dne 07.12.2017, žádost přes podatelnu dne 12.12.2017 a vyřízena dne 28.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

176. Žádost o poskytnutí informace – smlouva CES 2009/2453 – pozemek č. parcely 2318/9, k. ú. Nové Město
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace.

- *smlouva CES 2009/2453, kterou Městská část Praha 1 uzavřela se soukromými subjekty na pronájem (resp. podnájem) pozemku č. parc. 2318/9 v k. ú. Nové Město, kde se nachází památkově chráněný kubistický kiosek (ev. č. památky 44551/1-2040), kde je nyní provozována směnárna.*
- *zda v souladu s usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR17_1303 byla sjednána novace nájemní smlouvy tak, že byl výše zmíněné kulturní památce vrácen její původní účel (tzn. nebude už sloužit jako směnárna) či zda byla předložena výpověď z nájemní smlouvy soukromému subjektu.*

Městská část Praha 1v návaznosti na usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR17_*1303 ze dne 28.11.2017 momentálně předala veškeré podklady advokátní kanceláři,která má do 31.01.2018 předložit konkrétní návrh řešení majetkoprávních vztahů.*

(žádost byla podána dne 11.12.2017 a vyřízena dne 23.12.2017 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

177. Žádost o poskytnutí informace – počet oznámení přestupků proti občanskému soužití přijatých ÚMČ Praha 1 za roky 2015, 20156, 2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1. Počet oznámení přestupků proti občanskému soužití přijatých ÚMČ Praha 1 za roky 2015, 2016 a 2017.
Rok 2015 – 663 přestupků , rok 2016 – 661 přestupků, rok 2017:
do 30.06.2017 - 513 přestupků (§ 49)
od 01.07.2017 – 237 přestupků (§ 7)
2. Počet správních řízení zahájených z moci úřední zastané období.
3. Počet příkazů vydaných dle ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., za stejné období.
4. Počet příkazů zrušených na základě podání odporu nebo v přezkumném řízení za stejné období.
Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění bodu č. 2, 3, 4 – zda požaduje počet všech přestupků nebo počet přestupků proti občanskému soužití. Upřesnění žadatel dosud nezaslal.

(žádost byla podána dne 11.12.2017, výzva dne 13.12.2017 a bod č. 1 vyřízen dne 23.12.2017 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

178. Žádost o poskytnutí informace – přezkumné řízení č.j. UMCP1 037471/2017
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
zda již bylo zahájeno přezkumné řízení č.j. UMCP1 037471/2017 na základě Rozhodnutá magistrátu hl. m. Prahy, odboru živnostenského a občansko správního ze dne 09.10.2017 pod spisovou značkou MHMP 1582321/2017.
Příkaz vedený pod č.j. UMCP1 037471/2017 byl doručen prostřednictvím do datové schránky dne 13,03,2017 v souladu s § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů – pokud se do schránky nepřihlásí oprávněná osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne dodání, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. Tento příkaz byl Rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy zrušen, rozhodnutí nabylo právní moci dne 26.10.2017 a správnímu orgánu byl spisový materiál vrácen dne 10.11.2017 dle § 97 odst. 3 správní řád, k novému projednání. Zrušením vydaného příkazu nebyla prekluzivní lhůta přerušena a odpovědnost za přestupek tedy zanikla dnem 14.15.2017, tedy po uplynutí 1 roku od spáchání přestupku. Po uplynutí prekluzivní lhůty byla věc odložena v souladu § 76 odst. 1 písm. f) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, neboť´odpovědnost za přestupek zanikla.

(žádost byla podána dne 11.12.2017 a vyřízena dne 27.12.2017 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

179. Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebních povolení a ohlášení stavby na pozemku 413/3 v k.ú. Staré Město, stavební změny budovy č.p. 460 postavené na pozemku 413/2 v k.ú. Staré Město
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebních povolení a ohlášení stavby pro všechny stavební záměry realizované v minulosti na pozemku 413/3 v k.ú. Staré Město, způsob využití společného dvoru, a to včetně stavebních změn budovy č.p. 460 postavené na pozemku 413/2 v k. ú. Staré Město, pokud tyto změny měly vliv na způsob využití pozemku 413/3 v k. ú. Staré Město.
Povinný subjekt zaslal žadateli Výzvu k upřesnění žádosti - § 14 odst. 5 písm. a) InfZ (do 30 dnů ode dne doručení výzvy), a to za jaké časové období informaci požaduje. Žádost byla upřesněna – *časové období od 01.01.1990 do 27.12.2017 tj. 27 let.*
Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace - § 2 odst. 4 InfZ – informace nemá povinný subjekt k dispozici.

(žádost byla podána dne 12.12.2017, výzva dne 20.12.2017, upřesnění dne 27.12.2017 a vyřízena dne 10.01.2018 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

180. Žádost o poskytnutí informace – předložení Žádosti o posouzení koncese k Ministerstvu financí ČR – provozování Nemocnice Na Františku
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
předložení Žádosti o posouzení koncese k Ministerstvu financí ČR, a to včetně reakce ze strany Ministerstva financí ČR. Název zakázky koncesního řízení: Provozování Nemocnice Na Františku.
Žádost je totožná se žádostí **I-168/17**, proto byla dne 19.12.2017 <u>odložena.</u>

(žádost byla podána dne 12.12.2017 a vyřízena dne 14.12.2017 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

181. Žádost o poskytnutí informace – předložení zpracovaného znaleckého posudku k probíhajícímu koncesnímu řízení k Nemocnici Na Františku
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
předložení zpracovaného znaleckého posudku k probíhajícímu koncesnímu řízení k Nemocnici Na Františku, na který se odvolal JUDR. Ivan Solil během 27. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1, konaného dne 12.12.2017, a to jako jeho reakce na zastupitelům předložený znalecký posudek doc. JUDr. Ing. Radka Jurčíka, Ph.D.
Povinný subjekt nemá k dispozici znalecký posudek, o kterém se zmínil JUDr. Ivan Solil v průběhu rozpravy k programu zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 12.12.2017, proto v souladu s ust. § 15odst. 1 InfZ bylo poskytnutí informace odmítnuto.

(žádost byla podána dne 15.12.2017 a vyřízena dne 02.01.2018 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

182. Žádost o poskytnutí informace – prodej bytů Městskou částí Praha 1, které má svěřené ve správě stávajícím nájemcům v katastrálním území Praha – Nové Město
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace:
1.

- *zda prodává Městská část Praha 1 byty, které má svěřené ve správě, stávajícím nájemcům, a to v katastrálním území Praha – Nové Město.*

Ano, Městská část Praha 1v případě, že rozhodne o prodeji bytových jednotek svěřených jí do správy Hl. m. Prahou, prodává bytové jednotky napříč celým územím městské části, tedy i v k. ú. Nové Město, obec Praha.

- *pokud prodává, za jakých cenových podmínek – jakým způsobem se stanovuje cena.*

Stanovení cenových podmínek závisí na skutečnosti, o jakou konkrétní jednotku a v jakém konkrétním domě se jedná. Základní rozdíl spočívá v tom, zda se jedná o bytovou jednotku obsazenou (nájemní smlouva či jiný právní titul k užívání) nebo neobsazenou.
V případě obsazené bytové jednotky, postupuje Městská část Praha 1 v souladu s dokumenty:

I. „Zásady pro prodej bytů v domech ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřených městské části Praha 1, jejich oprávněným nájemcům“ přijatých usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1 č. U98_0383 ze den 09.07.1998 ve znění pozdějších dodatků(dále „Zásady“).
II. „Zásady prodeje bytových jednotek oprávněným nájemcům, kteří nevyužili možnosti koupě bytu v rámci 1. Nabídek dle „zásad prodeje bytů v domech ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených Městské části Praha 1, jejich oprávněným nájemcům, v platném znění“ přijatých usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ13_0491 dne 10.09.2013 (dále též „Zásady II. nabídek“).
III. „Zásady prodeje jednotek oprávněným nájemcům v domech ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených městské části Praha 1, které byly nově po 01.01.2014 zařazeny mezi domy, kde bude umožněna privatizace obecního bytového fondu, přijaté usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ14_0606 v platném znění (dále „Nové Zásady“).

Ve všech případech poté platí, že kupní cena je stanovena znaleckým posudkem, Blíže viz http://www.praha1.cz/cps/byty/-nebyty-a-privatizace.html.

V případě, že se jedná o neobsazenou bytovou jednotku, postupuje MČ Praha 1 při případném prodeji formou výběrového řízení, jehož cílem je mj. stanovení kupní ceny formou nejvyšší nabídky, minimálně však ve výši ceny obvyklé. ta pak může/nemusí být městskou částí akceptována jako dostatečná.

- *zda je v případě prodeje bytu jeho nájemci ze strany Městské části Praha 1 tento prodej podmíněn nějakým zajišťovacím institutem (např. předkupní právo, právo zpětné koupě atd.). Pokud ano, na jak dlouhou dobu jsou tyto zajišťovací instituty stanoveny.*

Ano, Městská část Praha 1v případě, že rozhodne o prodeji bytových jednotek svěřených jí do správy Hl. m. Prahou, prodává bytové jednotky napříč celým územím městské části, tedy i v k. ú. Nové Město, obec Praha.

2. Nacházejí se v domech č.p.1341/11 a 951/13, ulice Růžová, Praha 1 – Nové Město, byty, které má Městská část Praha 1 ve svěřené správě a které mají status bytu zvláštního určení/sociálního bytu? Pokud ano, čísla jednotek bytů.

V domě č.p. 1341, k. ú. Nové Město, ul. Růžová 11, Praha 1 jsou v současné době 4 bytové jednotky ve vlastnictví Hl. m. Prahy, svěřené do správy MČ Praha 1, které mají status sociálního bytu či bytu určeného ke stabilizaci vybraných profesí. Konkrétně se jedná o bytové jednotky č. 1341/1, 1341/6, 1341/9 a 1341/10.

V domě č.p. 951, k. ú. Nové Město, ul. Růžová 13, Praha 1 není s současné době žádná bytová jednotka ve vlastnictví Hl. m. Prahy, svěřená do správy MČ Praha 1, která by měla status sociálního bytu či bytu určeného ke stabilizaci vybraných profesí.

(žádost byla podána dne 18.12.2017 a vyřízena dne 05.01.2018 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení privatizace a SVJ ÚMČ Praha 1)

183. Žádost o poskytnutí informace – pozemek parc. č. 323/3, k. ú. Malá Strana, obec Praha, LV č. 484

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Jakým způsobem je využíván pozemek parc. č. 323/3, k. ú. Malá Strana, obec Praha, zapsán na LV č. 484 u Katastrálního úřadu pro Hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha (dále jen „předmětný pozemek“)?

Pozemek parc. č. 323/3, k. ú. Malá Strana je ve svěřené správě MČ Praha 1. Dle údajů v katastru nemovitostí se jedná o zastavěnou plochu a nádvoří, způsob využití – společný dvůr. Z tohoto určení vychází i samotné jeho užívání.

2. Využívá tento pozemek jeho vlastník – Hl. m. Praha, resp. Městská část Praha 1, která zde má svěřenou správu nemovitostí?

MČ Praha 1 fakticky tento pozemek nevyužívá, pouze zajišťuje jeho úklid.

3. Je tento předmětný pozemek využíván i jinými subjekty? Pokud ano, jakými a k jakým účelům?

Předmětný pozemek je historicky využíván vlastníky (uživateli) jednotek přilehlého domu č.p.440, Všehrdova 7, Praha 1a kostelem sv. Jana Křtitele Na Prádle za účelem přístupu.

4. Jaké právní tituly k užívání tohoto pozemku existují a ve prospěch koho? Předložení kopií těchto listin.

Žádné právní tituly k užívání tohoto pozemku (kromě MČ Praha 1) neexistují.

5. Je zajištěn volný veřejný přístup k přiléhajícímu kostelu sv. Jana Křtitele Na Prádle, pokud ano, jakým způsobem?

Přístupu ke kostelu nebylo MČ Praha 1 nikdy bráněno. Kostel je uzavřen a pouze v době jeho otevření je otevřena brána či branka, dle potřeby.

6. Kdo je vlastníkem vstupních vjezdů na předmětný pozemek z ulic Říční a Všehrdova, kdy a

kdo je postavil? kdo disponuje klíči k těmto vjezdům?
Vstupní vjezdy jsou součástí ohradní zdi, která stojí na pozemku parc. č. 323/3, k. ú. Malá Strana a tato je součástí pozemku parc. č. 323/3 k. ú. Malá Strana. Opravu a údržbu vstupních vrat zajišťuje MČ Praha 1, klíče k vratům mají k dispozici kromě MČ Praha 1, také vlastníci a uživatel= přilehlého domu č.p. 440, Všehrdova 7, Praha 1 a kostel sv. Jana Křtitele Na Prádle.
7. Podléhá předmětný pozemek tzv. modrým parkovacím zónám, či je možné na pozemku parkovat bez příslušné parkovací karty? Sdělení důvodu.
Předmětný pozemek modrým parkovacím zónám nepodléhá, neboť se nejedná o veřejný prostor. Obecně lze napsat, že parkování na „dvorcích“ na MČ Praha 1 není povolováno, protože se nejedná o pozemky, které jsou určeny pro parkování. Zvyklostí je jejich užívání za účelem oddech vlastníků. Užívání předmětného pozemku bylo a dosud je historicky umožněno pouze vlastníkům přilehlých nemovitostí (dům č. p. 440, Všehrdova 7, Praha 1 a kostel).
Žadateli bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty - § 14 odst. 7 písm. b) InfZ.

(žádost byla podána dne 19.12.2017, oznámení dne 28.12.2017 a vyřízena dne 08.01.2018 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

184. Žádost o poskytnutí informace – posudek ve věci státního občanství Wiekharda Colloredo Mannsfelda
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace – název posudku - „Posudek ve věci historicko právní expertizy otázky státního občanství Weikharda Colloredo Mannsfelda, jako předpokladu pro konfiskaci jeho majetku na území tehdejšího Československa – zpracovatel prof. JUDr. Jan Kuklík::
1) Požádal váš úřad prof. Kuklík v roce 2015, event. 2014 o součinnost ve smyslu nahlédnutí do spisu, který vedete k otázce státního občanství Weikharda Colloredo Mannsfelda, příp. o zaslání dobových listin vztahujících se k otázce státního občanství Weikharda Colloredo Mannsfelda?
Odbor matrik Úřadu městské části Praha 1 nebyl požádán o součinnost ze strany prof. Kuklíka ve smyslu nahlédnutí do spisu ani zaslání dobových listin vztahujících se ke státnímu občanství Weikharda Colloredo Mannsfelda.
2) Konzultoval prof. Kuklík s vámi některé otázky státního občanství Weikharda Colloredo Mannsfelda?
Mezi Odborem matrik Úřadu městské části Praha 1 a prof. kuklíkem neproběhly v minulosti žádné konzultace ke zmíněné státoobčanské otázce.
3) Máte k dispozici zmíněný posudek prof. Kuklíka?
Odbor matrik Úřadu městské části Praha 1 zmíněný posudek k dispozici nemá.

(žádost byla podána dne 19.12.2017 a vyřízena dne 02.01.2018 – řešil Odbor matrik ÚMČ Praha 1)

185. Žádost o poskytnutí informace – společnost EKOSPOL a.s. – stavební projekty projednávané na Úřadu městské části Praha 1 od 01.01.02015
Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - společnost EKOSPOL a.s.:
- *jmenovitý seznam - jaké stavební projekty projednává na vašem úřadu od 01.01.02015 až současnost, název projektů, počet bytů, velikost projektu, počet BD, příp. výše zastavěné plochy m^2 , datum doručení projektů úřadu, datum vyhotovení, osvědčení veškerých PD.*

- *kdo je oprávněným ověřovatelem PD, autorem, zodpovědným projektantem, projektantem, architektem, kresličem projednávané osvědčené veškeré projektové dokumentace pro územní řízení, stavební povolení v období 01.01.2015 až současnost u jednotlivých projektů, celé projektové dokumentace a dále části architektonicko-stavební textové, výkresové.*
- *náhled od jednotlivých projektů společnosti podaných na váš úřad v období 01.01.2015-současnost.*

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace - § 15 odst. 1 InfZ. není vedena evidence o společnosti EKOSPOL a.s.
Nahlížení do spisu dle § 38 odst. 2 zíkona č. 500/2004 Sb., správní řád,bude žadateli umožněno, pokud prokáže právní zájem a nebude-li porušeno právo některého z účastníků, příp. dalších dotčených osob.

(žádost byla podána dne 19.12.2017 a vyřízena dne 03.01.2018 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

186. Žádost o poskytnutí informace – koncesní řízení na provozování Nemocnice Na Františku, Praha 1

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - koncesní řízení na provozování Nemocnice Na Františku, Praha 1.

- *jaká by byla výše kompenzace za vzniklou ztrátu hrazenou ze strany Městské části Praha 1vítěznému koncesionáři v případě, že by se vycházelo z výsledku hospodaření Nemocnice Na Františku dosaženého za roky 2015 a 2016.*

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace - § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 InfZ – povinný subjekt není povinen sdělovat svá budoucí rozhodnutí čili jaká opatření má v úmyslu činit. Koncesní řízení nebylo dosud ukončeno, a není zřejmé, zda bude vůbec vítězný uchazeč vybrán.

(žádost byla podána dne 20.12.2017 a vyřízena dne 03.01.2018 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

187. Žádost o poskytnutí informace – II. výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech svěřených do správy Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:
Žádost o poskytnutí informace - II. výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech svěřených do správy Městské části Praha 1- předložení dokumentů:

1) všech kupních smluv, které byly na základě schválení prodeje bytových jednotek zastupitelstvem Městské části Praha 1 na 20. zasedání, číslo UZ17_0361 ze dne 17. ledna 2017 uzavřeny mezi Městskou částí Praha 1a vítěznými uchazeči

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty.

2) všech znaleckých posudků, kterými byla stanovena cena obvyklá prodávaných bytových jednotek v rámci II. V. Ř.

3) výčet veškerých omezení, které se k převáděným bytovým jednotkám v rámci II.V.Ř. vztahovaly, a to ke dni uzavření kupních smluv a ke dni vyhlášení II.V.Ř.)např. úvěrové smlouvy uzavřené konkrétním SVJ, ve kterém se bytové jednotky nacházely, zákazy zcizení, věcná břemena, zástavní práva apod.

4) soupis veškerých plateb a jejich výše, které byly měsíčně ze strany Městské části Praha 1 z titulu vlastnictví/správy převáděných bytových jednotek hrazeny, a to do dne jejich

prodeje, to vše zvlášt´ ve vtahu ke každé převáděné bytové jednotce za období od 01.01.2015 do doby prodeje

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty.

5) veškerou fotodokumentaci k převáděným bytovým jednotkám v rámci II.V.Ř., včetně uvedení konkrétní výměry a dispozičního uspořádání jednotlivých bytových jednotek a včetně údajů o rozsahu rozestavěnosti

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty.

6) veškeré dokumenty, na základě kterých byla určena cena obvyklá převáděných bytových jednotek v rámci II. V. Ř.

Povinný subjekt k bodu 2, 3, 6 –v\dal Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace v souladu s § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 InfZ – požadované informace nemá k dispozici.

(žádost byla podána dne 20.12.2017 a vyřízena dne 03.01.2018 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

188. Žádost o poskytnutí informace – kopie všech povolení k zvláštnímu užívání komunikace na pozemcích parc. č. 418 a parc. č. 1120 v k. ú. Staré Město pro rok 2018

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie všech povolení k zvláštnímu užívání komunikace (komerční zábory) na pozemcích parc. č. 418 a parc. č. 1120 v k. ú. Staré Město platných pro rok 2018 – poskytnutí plánků s vyznačením rozsahu těchto záborů, které jsou součástí spisu.

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 20.12.2017 a vyřízena dne 03.01.2018 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

189. Žádost o poskytnutí informace – III. výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech, které jsou svěřeny do správy Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - III. Výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech, které jsou svěřeny do správy Městské části Praha 1 (realizovaného v kontextu s deklarací III. výběrového řízení ve smyslu usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ_0444ze dne 23. května 2017 (dále jen III.V.Ř.), předložení dokumentů:

1) všech znaleckých posudků, kterými byla stanovena cena obvyklá bytových jednotek, které byly v rámci III.V.Ř nabízeny k prodeji

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

2) sdělení, kdo a kdy realizoval objednání znaleckých posudků a kdo realizoval výběr konkrétních znalců/znalce, jež posudky zpracovávali.

Na základě uzavřené smlouvy č. CES 2016/0660 dne 01.06.2017 oddělení správy nemovitostí požádalo znalce o předložení cenových nabídek. byla vyhodnocena dne 07.06.2017 nabídka na zpracování znaleckého posudku Ing. Romana Nýče.

3) veškerou fotodokumentaci k bytovým jednotkám, které byly v rámci III.V.Ř. nabízeny k prodeji, a to včetně uvedení konkrétní výměry a dispozičního uspořádání jednotlivých bytových jednotek a včetně údajů o rozsahu rozestavěnosti.

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 21.12.2017 a vyřízena dne 04.01.2018 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

190. Žádost o poskytnutí informace – příjmení snoubenců po dobu uzavření manželství a příjmení manželů pro dobu po rozvodu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - příjmení snoubenců po dobu uzavření manželství a příjmení manželů pro dobu po rozvodu:

- *Kolik snoubenců si v roce 2016 zvolilo pro dobu po uzavření manželství společné příjmení?*
- *Kolikrát bylo příjmení společným příjmení snoubence a kolikrát příjmení snoubenky?*
- *Kolik snoubenců si zanechalo pro dobu po uzavření manželství každý své příjmení?*
- *Kolik snoubenců přijalo společné příjmení s tím, že ten ze snoubenců, jehož příjmení není příjmením společným, užívá na druhém místě své původní příjmení?*
- *Kolik manželů si po rozvodu zanechalo příjmení z manželství a kolik manželů přijalo zpět své původní příjmení?*

Povinný subjekt zaslal žadateli Výzvu k upřesnění žádosti - § 14 odst. 5 písm. a) InfZ - časový rozsah sledovaného období u všech dotazů, kromě prvního, upřesnění dotazu posledního (např. rozvodů pravomocných v určitém roce apod.) Žádost dosud nebyla upřesněna.

(žádost byla podána dne 28.12.2017 a výzva dne 08.01.2018 – řešil Odbor matrik ÚMČ Praha 1)