



Vážený pan
Ing. Pavel Mánek
x x x x
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.
Interpelace ze dne 24.06.2015

Č. j.
UMCP1 110437/2015

Vyřizuje / linka

Datum
21.07.2015

Úkol z RMČ24, č.usnesení UR15_0941, ze dne 07.07.2015, bod 5, VĚC: Přidělení úkolů, dotazů a interpelací z 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 24.06.2015

Vážený pane Mánku,

na 7. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, které se konalo dne 24.06.2015, jste přednesl interpelaci ve věci stížnosti na nájemníka nebytových prostor "Tržnice" v Dlouhé 14 a se stížností na nečinnost kompetentních úředníků Úřadu MČ Praha 1 a Stavebního úřadu.

K obsahu stížnosti vám sděluji:

Chování nájemce nebytového prostoru je v rovině soukromoprávní, limitováno ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a ustanoveními nájemní smlouvy.

Ujišťuji Vás, že všechna obvinění, která proti nájemci Vy nebo Vámi zastupované společnosti vlastníků jednotek vznášíte, pečlivě prověřím, a pokud se prokážou jako pravdivá, učiním z titulu funkce zástupce starosty potřebná opatření k jejich nápravě. Mezi nedostatky soukromoprávní povahy pochopitelně počítám i údajně odcizené dveře.

Vedle toho je třeba odlišovat zdánlivé nebo skutečné porušování povinností, které nájemci nebytového prostoru vyplývají z norem veřejného práva, především zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Dodržování povinností podle stavebního zákona kontrolují (obecné) stavební úřady, dodržování povinností podle zákona o ochraně veřejného zdraví sledují orgány ochrany veřejného zdraví, kterými jsou, mimo jiné, krajské hygienické stanice (na území hlavního města Prahy Hygienická stanice hlavního města Prahy).



Úkoly obecného stavebního úřadu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), plní v území městské části Praha 1 podle Obecně závazné vyhlášky 55/2000 HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, Úřad městské části Praha 1, a to jako svou tzv. přenesenou působnost (činnost vykonávanou za stát a jménem státu).

Výkon přenesené působnosti v podmínkách Úřadu městské části Praha 1 zabezpečuje a za přenesenou působnost odpovídá (starostovi městské části) tajemník úřadu městské části. Tajemníkovi úřadu městské části Mgr. Ing. Františku Dvořákovi jsem proto předal k došetření a vyřízení tu část vaší stížnosti, která se vztahuje k údajnému porušování výše zmiňovaného stavebního zákona. Na něj se prosím obraťte v těchto nebo podobných záležitostech i v budoucnu.

Tajemník Úřadu městské části Praha 1 zároveň plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele vůči všem zaměstnancům zařazeným do úřadu městské části. Má tedy právo a povinnost zadávat práci vedoucímu odboru výstavby Ing. Dajbychovi a jeho prostřednictvím všem zaměstnancům zařazeným do zmiňovaného odboru, práci těchto zaměstnanců kontrolovat a hodnotit. Pokud se domníváte, že někteří zaměstnanci zařazení do odboru výstavby neplní své pracovní povinnosti, je třeba tajemníkovi úřadu podrobněji vysvětlit, v čem neplnění povinností spatřujete.

Pokud tvrdíte, že je příslušný správní orgán, v tomto případě Úřad městské části Praha 1, nečinný, lze se podle § 80 zákona č. 500/2004 Sb., obrátit na nadřízený správní orgán, tedy Magistrát hlavního města Prahy, aby provedl odpovídající opatření. Věřím ale, že podobného krajního kroku nebude třeba.

Stížnost, o které se ve své interpelaci zmiňujete, je skutečně datována 10. 12. 2014, ale do podatelny Úřadu městské části Praha 1 byla, dle podacího razítka, předána až 5. 1. 2015 (číslo jednací UMCP1 000403/2015).

Stížnost je primárně adresována Ing. Dajbychovi, vedoucímu odboru výstavby, a obsahuje výhrady k práci Ing. Bukovjana. Stížnost byla zapsána v centrální evidenci stížností s číslem S-01/15. Podle pravidel, přijatých pro vyřizování stížností doručených Úřadu městské části Praha 1, měl na stížnost odpovědět přímý nadřízený Ing. Bukovjana, tedy Ing. Dajbych. Ve spisu ke zmiňované stížnosti je poznamenáno, že stížnost byla vyřízena ústně. Pokud poznámka ve spisu neodpovídá pravdě, přijměte prosím za toto pochybení omluvu. Stížnost předávám k dořešení tajemníkovi úřadu.

Závěrem se zmíním o měření hluku. Podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, měření hluku v životním prostředí člověka může provádět pouze držitel osvědčení o akreditaci nebo držitel autorizace podle § 83c téhož zákona. V záležitosti měření hluku se obraťte na Hygienickou stanici hlavního města Prahy jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Hygienická stanice by vám a vašemu společenství měla poskytnout podrobnější informace.

V úctě

Daniel Hodek
1. zástupce starosty

2/2