



Vážená paní
Kateřina Klasnová

Váš dopis zn.

Č. j.
UMCP1 015810/2016

Vyřizuje / linka

Datum
27.2.2016

Vážená paní zastupitelko,

dovoluji si Vám odpovědět na Vaši doplňující interpelaci vznesenou na jednání Zastupitelstva dne 27.1.2016

K nebytového prostoru na adrese **U Lužického semináře 42** nájemce spol.Ontario Group s.r.o. Nájemní smlouva byla nájemcem podepsána dne 21. 3. 2013, nájemné ve výši 5.280.000 Kč/rok, Nájemné bylo hrazeno do 8/2014, od září 2014 Rada MČ Praha 1 usnesením číslo UR14_1245 ze dne 2. 9. 2014 rozhodla přerušit užívání nebytových prostor v období od 3. 9. 2014 do 28. 2. 2015 z důvodu nemožnosti užívat nebytové prostory v domě.

Městská část stále vede jednání se zástupci SVJ a předpokládá, že tato jednání budou úspěšná a brzy ukončena. Současně připravujeme materiál na jednání Rady ohledně výše dluhu na nájemném, který je ke dni 29.2.2016 ve výši 5 720 000,-Kč

Národní 22

Po ukončení nájmu společnosti Medusa Group s.r.o. již nebylo vypsáno žádné výběrové řízení na tento nebytový prostor z důvodu problematické a nevyjasněné kolaudace prostor, který byl sice v minulosti užíván jako restaurace, ale každá část je jinak kolaudována a bez souhlasu SVJ nelze prostor jako celek dále užívat jako restaurace. Probíhající jednání s SVJ o sjednocení kolaudačního rozhodnutí jsou již ukončena a připravuje se výběrové řízení – záměr obce na pronájem nebytových prostor.

1/1



Pařížkou 13 –Nájemní smlouvu na nebytové prostory podepsal zástupce společnosti dne 17.8.2015, roční nájemné ve výši 23 400 000,-.

K druhému dotazu týkající se sporu při uzavírání dodatku k nájemní smlouvě mezi Městskou částí Praha 1 a společností Louise Vuitton na užívání nebytových prostor v Pařížské 13 došlo k právnímu sporu o uzavření nájemní smlouvy k témuž nebytovému prostoru se společností Lobos investment, a. s., která tvrdila, že v záměru podala vyšší nabídku, z čehož vyvozovala, že má nárok na uzavření nájemní smlouvy.

Vyšší nabídku však Lobos investment nepodal, neboť Louise Vuitton Praha svou nabídku později navýšila, což bylo možné, neboť k uzavření dodatku nebylo vyhlášováno klasické formální výběrové řízení, avšak postupovalo se pouze v režimu zveřejněného záměru. I pokud by měla být nabídka společnosti Lobos Investment považována za nejvyšší, nemohl jí tak vzniknout nárok na uzavření nájemní smlouvy.

Bohužel situace se vyhroutil do té míry, že Lobos Investment požádal o vydání **předběžného opatření**, jímž by nám soud zakázal s uvedeným nebytovým prostorem disponovat. Obvodní soud pro Prahu 1 toto předběžné opatření bohužel vydal, čímž městské části Praha 1 znemožnil prodloužit nájemní smlouvu se stávajícím nájemcem. Proti předběžnému opatření bylo podáno **odvolání, které bylo úspěšné**. Součástí zrušujícího usnesení bylo i konstatování, že tu není žádný právní nárok, podle něhož by byla městská část Praha 1 povinna se společností Lobos Investment uzavřít.

Souběžně s předběžným opatřením podala společnost **Lobos Investment** na městskou část Praha 1 **žalobu**, v níž se domáhá, aby soud vydal rozsudek, podle něhož by byla vůle městské části Praha 1 při uzavírání nájemní smlouvy nahrazena rozhodnutím soudu.

V rámci této žaloby byla podána **intervenční žaloba** společností **Louisse Vuitton Česká**, která zažalovala společnost Lobos investment i městskou část Praha 1, když tvrdila, že pokud soud shledá, že je tu povinnost uzavřít smlouvu jen proto, že nabídka podaná v rámci záměru byla nejvyšší, pak je to právě Louise Vuitton, kdo by měl být oprávněn smlouvu uzavřít. Intervenční žaloba znamená, že řízení o hlavní žalobě společnosti Lobos Investment je přerušena, dokud se nerozhodne o intervenci. Zde podotýkám, že žaloba společnosti Louise Vuitton byla podána z opatrnosti a po konzultaci s městskou částí Praha 1.

Dne 2. 3. 2016 byl ve věci intervenční žaloby vydán rozsudek, kterým byla intervenční žaloba zamítnuta. Tento rozsudek není pravomocný, avšak po dohodě se zástupcem Louise Vuitton, neočekáváme z jeho strany odvolání.

Po právní moci výše uvedeného rozsudku bude jednání o hlavní žalobě společnosti Lobos Investment. Městská část Praha 1 ve výše uvedených sporech jednala prostřednictvím svých zaměstnanců, proto jí zatím nevznikly žádné přímé náklady.

S pozdravem

Tomáš Macháček
radní

