INTERPELACE původně plánovaná na 17/5/2016 – vzhledem ke zdravotní indispozici ji podávám až dnes.

Se svou interpelací se obracím na starostu MČ Praha 1 Ing. Lomeckého.

Týká se odpovědi na mé březnové vystoupení k příspěvkům v Magazínu MČ Praha 1 – Jaro 2016.

Odpověď, kterou jste mi pane starosto poslal, se týká zcela jiných témat, a neodpovídá na dotazy, které jsem jasně a jednoduše položil. Bohužel takový způsob odpovědí je základním rysem reakcí starosty MČ Praha 1 opakovaně. Ohrazuji se proti tomu, abych se svými dotazy zcela bezúspěšně žádal o odpovědi a dostával odpovědi, které jsou jen prázdnými slovy k něčemu, na co jsem se neptal. Pan starosta pravděpodobně sází na to, že jedenkrát za měsíc odpoví bezobsažně k položeným dotazům a nějak to protáhne tak, že se tazatel unaví a přestane se ptát.

Vztažně ke konkrétní odpovědi, kterou jsem obdržel:

Dostal jsem ji sice na hlavičkovém papíru starosty MČ Praha 1 s podpisem, který mi není čitelný, ale jmenovka autora odpovědi v ní bohužel schází. Možná je to náhoda, možná shoda s nepodepsaným pisatelem pamfletu z Magazínu MČ Praha 1 jaro 2016.

Odpovídáte mi, že článek nezávislých zastupitelů, který jsem poslal, byl vydán v přesném znění, jak byl předložen. Na to jsem se Vás ale neptal.

To, že umístíte do sekce „Názory opozice" příspěvek koaliční strany nemůžete odůvodnit tím, že měl být jen „graficky oddělen". Současně je neuvěřitelné, že až po nedodání článku za Praha 1 rodina jste zařadil článek ANO na jeho místo. Do uzávěrky jste totiž nemohl vědět, že Praha 1 rodina článek nedodá a jinde ve čtvrtletníku jste článek ANO zařazený neměl. To, že se nejedná o opoziční stranu, však bylo jasné již dávno předtím.

Neustále se pak staráte o moje členství v ANO a jeho ukončení. Využijte, prosím interpelace a položte mi k tomu otázky a já Vám jistě odpovím, ale Vaše populistická a zcela nesouvisející vyjádření k tomuto tématu jsou jednak irelevantní vztažně k mým dotazům a jednak nepravdivá nebo minimálně nepřesná. ANO nezastupuji ani já, ani kolegové nezávislí zastupitelé a ani nevím, že by existovalo ANO v Praze 1 ve dvou formách. Na to se ale ptejte představitelů ANO, nikoliv mě, který opravdu se současným ANO nemám nic společného. Dozvěděl jsem se od Vás, že otisknutí článku ANO bylo vytknuto „Odpovědnému pracovníkovi radnice" – OK. K dalším otázkám jste se však nevyjádřil vůbec a věnoval jste se svým tématům, která s mou interpelací vůbec nesouvisela. Vyzvat k rezignaci někoho, kdo se ani neumí podepsat pod svůj pamflet nebo chcete-li „glosu", jak jste tuto nehoráznost nazval, je mým právem, které mi neupírejte. Dále k Vašemu komentáři uvádím, že reflexe vývoje směřování politického subjektu by mělo být každým zastupitelem na jakékoliv úrovni základním předpokladem pro výkon mandátu tak, aby se při odchýlení od předvolebních slibů a programu nedotklo právě voličů. Já jsem takovou situaci odhalil a reagoval jsem na ni ve prospěch výkonu mého mandátu. Ale jistě se v tomto názoru můžeme rozcházet, může být pro kohokoliv přednější stranická věrnost, kterou popisujete, a je to jeho právo. Měl by to ovšem říci svým voličům již před volbami - např.: „Za všech okolností budu hájit stranu či politické uskupení, za které kandiduji, i kdyby to nebylo v souladu s tím, co Vám před volbami slibuji". Vlastně mě nepřekvapuje, že na to máme různý názor a jsem za to dokonce rád. Věřím, že to i občané Prahy 1 vnímají. Článek ANO pak vnímám, jako uzavřenou záležitost a nadále se k němu nevracím, věřím, že i Vy tedy budete respektovat ve své odpovědi na mou interpelaci, že se Vás nyní na nic, spojeného s ANO neptám. Ke svým komentářům situace v ANO pak jistě můžete využít svůj prostor, to je věřím srozumitelné a v magazínu máte jistě prostoru, za peníze občanů, dost a dost.

Ke konkrétní nepodepsané „glose“ (vaší terminologií) Vás žádám o konkrétní odpovědi na otázky:

Sdělte mi, prosím, konkrétně osoby z řad zastupitelů TOP 09, jejichž názor pamflet reprezentuje, jak jste uvedl alibisticky a nekonkrétně. Bude dobře vědět, kdo všechno se s články opozice seznamuje před jejich vydáním a má prostor je komentovat.

Jak je možné, že v sekci „Názory opozice“ jsou vůbec uveřejněné příspěvky, které „opozice“ nepodala (mám na mysli pouze zmiňovanou glosu)? Kdo o tom rozhoduje a kdo to schvaluje?

Dále žádám o konkrétní odpovědi na otázky z předmětné interpelace z března 2016, které byly hlavním sdělením v mé interpelaci, a ke kterým jste se ve své odpovědi vůbec nevyjádřil:

Dostává ještě někdo jiný – mimo zastupitele TOP 09 - příspěvky, určené do sekce „Názory opozice“ k nahlédnutí dříve, než jsou otisknuté a vydané v časopisu?

Kdo je fyzickým autorem anonymního komentáře k mému článku? Tedy kdo to napsal, nepodepsal a podal k uveřejnění v časopisu?

Kdo umožnil; kdo schválil; a kdo nechal oficiálně vytisknout anonymní komentář k mému článku a na základě jakého pravidla a komu se předkládají příspěvky opozice před jejich vydáním v Magazínu Městské části Praha 1?

Snad je srozumitelné, že jsou to tři otázky k jednomu tématu.

Dostaneme větší prostor pro „NÁZORY OPOZICE“, když bude v této sekci nevyužitý prostor?

Kdo nese zodpovědnost za otisknutí nepodepsaného – tedy anonymního příspěvku a jaká personální opatření z toho budou vyvozena?

Žádám pak nadále:

- Zveřejnění celého znění mojí interpelace v příštím papírovém vydání Magazínu Městské části Praha 1, včetně odpovědi dotčených osob s uvedením informace, že dotčené příspěvky byly v papírové podobě Magazínu uvedené NEOPRÁVNĚNĚ. A to tak, aniž by byl dotčen náš prostor na „NÁZORY OPOZICE“
- Dále žádám neprodleně začernění – zneviditelnění příspěvků (komentář v rámečku a příspěvek ANO) v elektronické podobě Magazínu, které nejsou oprávněně vydané v sekci „NÁZORY OPOZICE“ s uvedením informace, že tyto příspěvky jsou v obou verzích Magazínu uvedené NEOPRÁVNĚNĚ.
- Žádám o vyvození personálních opatření u zodpovědných zaměstnanců úřadu MČ Praha 1 a redakční rady Magazínu MČ Praha 1 tak, aby se podobná situace nemohla již nikdy opakovat.
- Vyzývám pisatele k omluvě vůči nezávislým zastupitelům i mně osobně, zveřejněné v nejbližší papírové i elektronické verzi Magazínu MČ Praha 1 a jedná-li se o voleného zastupitele nebo volenou zastupitelku, pak ho nebo ji vyzývám k rezignaci na veškeré funkce v zastupitelstvu MČ Praha 1 i veškerých poradních orgánech ZMČ Praha 1 nebo Rady MČ Praha 1.
- Konečně děkuji za sdělení termínů uzávěrky příjmu příspěvků do Magazínu MČ Praha 1 do konce roku, které jsem již dostal.

Pane starosto, prosím Vás o konkrétní, jasné a věcné odpovědi na moje otázky.

Děkuji

21. června 2016

Mestska cast Praha 1 - UMC
Doruceno: 21.06.2016
UMCP1 103724/2016
listy:1 prilohy:
mc01esf563e2

Mgr. Jiří Janoušek