



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1

Šárka Táborská

Členka Zastupitelstva městské části Praha 1

Vážený pan
Čestmír Hrbáček

Praha 1 110 00

Praha dne 11.02.2016
UMCP1 025849/2016

Vážený pane Hrbáčku,

na základě §10 jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 1 reaguji na Vaši interpelaci, předloženou na jednání Zastupitelstva městské části Praha 1 dne 27. ledna 2016 a k jednotlivým dotazům uvádím následující:

- 1) Rada městské části Praha 1 (dále jen „Rada“) svým usnesením rozhodla o uzavření nájemní smlouvy k bytu č. 18/14 v domě _____, Praha 1, na dobu neurčitou. Vzhledem k tomu, že nejsem členem Rady, uvedení jakýchkoliv důvodů pro toto rozhodnutí by tak mohlo být pouze mou domněnkou.
- 2) Předmětem mé žádosti byl nájem bytu a zřejmě proto Rada svým usnesením rozhodovala výlučně o uzavření nájemní smlouvy na byt v domě _____, Praha 1, tzn. otázkou privatizace bytu, se Rada při svém jednání nezabývala.
- 3) Ustanovení „bez možnosti privatizace“ je uváděno v nájemních smlouvách u bytů pronajatých formou výběrového řízení. Nájemní smlouvy k bytům pronajatým zaměstnancům v rámci stabilizace výkonu pracovní činnosti na Úřadě městské části Praha 1 a fungování městské části Praha 1, strážníkům Městské policie Praha 1, policistům z řad PČR, Obvodního ředitelství Praha 1, lékařskému a pomocnému personálu Nemocnice Na Františku, zaměstnancům mateřských a základních škol působících ve školských zařízeních na území Prahy 1, toto ustanovení, dle mých informací, neobsahuje.
- 4) O nakládání s byty svěřenými městské části Praha 1 rozhoduje dle svých kompetencí Rada nebo Zastupitelstvo městské části Praha 1. V případě nájmu bytů je kompetentním orgánem Rada. Jak jsem již uvedla shora, nemohu komentovat důvody jejího rozhodnutí, neboť mi nejsou známy.
- 5) V seznamu neobsazených bytů jsou evidovány byty, které nejsou určeny pro zaměstnance v rámci stabilizace výkonu pracovní činnosti na Úřadě městské části Praha 1 a fungování městské části Praha 1, strážníky Městské policie Praha 1, policisty z řad PČR, Obvodního ředitelství Praha 1, lékařský a pomocný personál Nemocnice Na Františku, zaměstnance mateřských a základních škol působících ve školských zařízeních na území Prahy 1. Dále zde nejsou uváděny byty určené pro občany v sociální a ekonomické nouzi. Dle mých informací byl byt v domě _____, Praha 1, od listopadu 2014 navržen mezi byty



určené ke stabilizaci výkonu pracovní činnosti na Úřadě městské části Praha 1 a fungování Městské části Praha 1.

- 6) Jeden z několika důvodů uvedených v mé žádosti o nájem bytu, tj. „...změna rodinných okolností a tím i řešení bytové situace...“, nijak nesouvisí s prodejem bytu v domě Praha 1, jehož jsem nikdy nebyla vlastníkem ani nájemcem. V bytě v domě Praha 1, jsem pouze po změně rodinných okolností dočasně bydlela.
- 7) Městské části Praha 1 jsem žádné informace pro přidělení obecního bytu nezatajila.
- 8) Úhrada nákladů stavebních úprav prováděných v předmětném bytě je naprostě standardní, když úpravy spojené s konstrukcí domu Praha 1, byly provedeny na náklady pronajímatele, tj. Městské části Praha 1 a veškeré stavební úpravy spojené s vnitřními prostory a vybavením bytu byly provedeny na náklady nájemce.

Hospodaření s bytovým fondem Městské části Praha 1, tzn.-rozhodování o tom, které byty jsou určeny pro zaměstnance v rámci stabilizace výkonu pracovní činnosti na Úřadě městské části Praha 1 a fungování Městské části Praha 1, strážníky Městské policie Praha 1, policisty z řad PČR, Obvodního ředitelství Praha 1, lékařský a pomocný personál Nemocnice Na Františku, zaměstnance mateřských a základních škol působících ve školských zařízeních na území Prahy 1, občany v sociální a ekonomické nouzi, a které byty jsou určeny na pronájem či prodej formou výběrového řízení, příp. které byty budou zařazeny do privatizace, probíhá v souladu s Koncepcí nakládání s bytovým fondem MČ Praha 1 pro rok 2008 a navazující období.

S pozdravem

Mgr. Šárka Táborská
členka ZMČ Praha 1