Městská část Praha 1
Úřad městské části
Stavební úřad
Vodičkova 18
115 68 Praha 1

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1 PŘEVZAL:
ÚŘAD MĚSTKÉ ČÁSTI Jolana Lizanová
23 -07- 2021 (15)
č.j.: ZPRAC.:
PŘÍLOHA: 1/0 UKLÁD.ZNAK:

K číslu jednacímu UMCP1 380134/2021 spisové značky: S UMCP1/203456/2021/VÝS-Hd-1/1088

Datum: 22.07.2021 Praha

Věc: Věc: odvolání proti Usnesení o přerušení řízení o odstranění stavby a o prodloužení lhůt(y)

Dobrý den,

tímto podávám odvolání proti přerušení řízení o nařízení odstranění stavby č.j. UMCP1 380134/2021 a odvolání proti prodloužení lhůty k podání žádosti o dodatečné povolení stavby (původní termín cca 24.06) a žádám, aby Stavební úřad pokračoval v řízení o odstranění stavby na černo a zrušil přerušení řízení i prodloužení lhůty.

Proti Usnesení ze dne 02.07.2021 mám tyto námitky:

Mám za to, že vlastník stavby či stavebník měli dostatek času na získání podkladů, stanovisek a příslušných vyjádření, neboť zastavení prací bylo nařízeno **již 1. dubna** tohoto roku. Práce přes to pokračovaly ještě cca 14 dní poté.

Jak stavební úřad sám v Odůvodnění Usnesení odst.2. konstatuje, vlastník stavby až 14.06. začal řešit **projednání stavby** s dotčenými úřady, tzn. **až 2,5 měsíce poté**!

Protože ignoroval stávající legislativu, stavební úřad a příslušné procesy a řádné postupy volbou provedení stavby načerno, se sám uvedl do této tísně (viz znění 2. odst. Odůvodnění z Usnesení), kvůli které žádal o prodloužení lhůty, která jde zcela na jejich vrub.

Proto nesouhlasím a napadám jak prodlužování jakýchkoli lhůt včetně dodatečného povolení stavby, tak zejména přerušování **řízení o odstranění stavby.**

Dále vlastník stavby / stavebník **nepravdivě uvádí údaje ve správním řízení**, že se jedná o **konstrukci dvorního střešního vikýře**, neboť, dle již stavebnímu úřadu předané video a fotodokumentaci, provedené práce konstrukčně i rozměrově rozhodně svými rozměry neodpovídají vikýři, jde o zvednutí celé části střechy do dvora formou oplechované dřevostavby. Tedy o vytvoření dalšího patra.

Podotýkám, že stavba Divadelní 22 již v době stavby porušovala tehdejší pravidla a byla za to pokutována (přílišná blízkost k K. Světlé 23 – světelnost/osvit, soukromí) a tato stavba tento stav ještě zhoršuje.

V dopise k číslu jednacímu UMCP1 291036/2021 spisové značky: S UMCP1/203456/2021/VÝS-Hd-1/1088 jsem zmiňoval ve zkratce:

1. **újma na soukromí**
2. hrozba **zvýšení** ke stávajícímu **obtěžování hlukem, kouřem a světlem**
3. **újma na denním osvětlení a proslunění**
4. **obtěžování odrazy slunce**
5. **snížení bezpečnost**
6. **neexistence řádného stavebního řízení**, tedy vynechání vlastníka bytové jednotky (spoluvlastníků) ze stavebního řízení;
7. **nedodržování platných zákonných předpisů** na poli **památkové péče**.

a nyní dodávám:

8. **vlastník stavby protiprávně zvyšuje hodnotu svého majetku na úkor hodnoty našeho soukromého vlastnictví!**

Opětovně žádám, aby byla tato černá stavba BEZPEČNĚ odstraněna a žádosti vlastníka dotčené stavby (stavebníka) o dodatečné povolení stavby nebylo vyhověno a nebylo mu vyhověno při prodlužování lhůt.

My, soukromé osoby, jsme kráceny na svých právech a lhůt (správního) řízení je využíváno proti nám – je čas dovolených a jak lhůta na vyzvednutí doporučeného dopisu, tak lhůta na vypracování odvolání je příliš krátká!

Ing. Jan Saitz
K. Světlé 23 /321
110 00 Praha 1
Praha 1 – Staré město

Mestska cast Praha 1 - UMC
Doruceno: 23.07.2021
UMCP1 408951/2021
listy:1 prilohy:0

mc01es147b7c5