

V Ý R O Č N Í Z P R Á V A za rok 2015 - poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V roce 2015 bylo na Úřad městské části Praha 1 oddělení právní, kontroly a stížností přijato celkem 162 žádostí o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Z toho 128 žádostí bylo vyřízeno v zákonné lhůtě, u 34 žádostí byla podle § 14 odst. 7 prodloužena lhůta k vyřízení, 21 žádostí bylo formou rozhodnutí odmítnuto, bylo podáno 6 stížností na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace.

Tato Výroční zpráva za rok 2015 o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, byla zpracována ve smyslu § 18 uvedeného zákona.

Přehled poskytnutých informací

Odbor Úřadu městské části Praha 1 a oddělení	Počet žádostí
Odbor technické a majetkové správy	46
Odbor výstavby	23
Odbor dopravy	4
Odbor občansko správních agend	7
Odbor finanční	3
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	2
Odbor informatiky	2
Oddělení právní, kontroly a stížností	24
Oddělení volených orgánů	34
Oddělení školství	1
Oddělení vnějších vztahů	2
Oddělení investiční	5
Oddělení hospodářská správa	1
Oddělení kultury	1
Oddělení personální	2
Pracoviště spisové služby	1
Radní pro finance	1
Radní pro oblast majetku	1
Starosta	1
Komise majetku	1

Rekapitulace

Celkem podaných žádostí o informaci	162
- z toho odmítnutých žádostí	21
- z toho stížností na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace	6
- z toho neposkytnutých žádostí o informaci z důvodů nezaplacení nákladů spojených s pořízením kopií a vyhledáváním informace	28
- z toho odvolání	5

1. Žádost o poskytnutí informace ve věci celkových nákladů na pronájem počítačů do všech okrskových komisí v této obci v celém kalendářním roce 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- a) *sdělení celkových nákladů (včetně DPH, pokud byl dodavatel počítačů plátcem), které si vyžádal pronájem počítačů do všech okrskových komisí v této obci v celém kalendářním roce 2014*
- b) *sdělení, zda obci byly tyto náklady proplaceny ze strany ministerstva financí*

Všechny požadavky na výpočetní techniku (počítače, tiskárny) pro okrskové komise v rámci všech voleb v roce 2014 řešila Městská část Praha 1 z vlastních zdrojů. Nebyl tedy realizován žádný pronájem výpočetní techniky, a proto Městské části Praha 1 nevznikly žádné náklady spojené s výpočetní technikou.

(žádost byla podána dne 11.01.2015 a vyřízena byla dne 23.01.2015 – řešil Odbor informatiky ÚMČ Praha 1)

2. Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města pro rok 2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města pro rok 2015 – seznam investičních projektů či rekonstrukcí, které plánujete uskutečnit v letech 2015 – 2017:

- *název projektu*
- *popis projektu*
- *projektová kancelář (pokud byl již projekt zpracován)*
- *finanční rozpočet projektu*
- *plánovaný termín započetí projektu*
- *předpokládaný termín výběrového řízení*

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, ale rozpočet na následující rok. Rozpočet je schvalován Zastupitelstvem Městské části Praha 1. Rozpočet zahrnuje jmenovitý seznam jak investičních, tak neinvestičních akcí, a to především na základě předem stanovených limitů pro jednotlivé rozpočtové kapitoly. Pro rok 2015 zatím nebyl schválen rozpočet, v současné době je rozpočtové provizorium. Rámcovou představu o plánovaných akcích lze však se souhlasem rady, potažmo zastupitelstva, v průběhu roku měnit, a to v závislosti na stavu přípravy, ve kterém se daná akce nachází. Na stavu připravenosti jednotlivých akcí je také závislý jejich harmonogram, neboť v době sestavování rozpočtu nejsou známy veškeré termíny nutné k jednání s dotčenými orgány veřejné správy.

(žádost byla podána dne 12.01.2015 a vyřízena dne 16.01.2015 – řešilo Oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

3. Žádost o poskytnutí informace – přehled nemovitostí se šesti a méně byty prodaných Městskou částí Praha 1 od roku 2006 do 01.01.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – přehled nemovitostí se šesti a méně byty, které Městská část Praha 1 prodala od roku 2006 do 01.01.2015 včetně následujících údajů:

- *kdy k prodeji nemovitosti došlo*
- *jakým způsobem byla prodána*
- *jméno kupce*

- *cena, za jakou byla nemovitost prodána*
- *číslo pozemku, na kterém stojí*

V době od 01.01.2006 do 01.01.2015 nedošlo k prodeji žádné celé „nemovitosti se šesti a méně byty“, která by splňovala Vámi zadaná kritéria.

(žádost byla podána dne 13.01.2015 a vyřízena dne 28.01.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

4. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí kopie dokumentu odmítnutí dědictví v tísni (usnesení Státního notářství Praha 8)

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie dokumentu odmítnutí dědictví v tísni dle usnesení Státního notářství Praha 8 ze dne 18.03.1961 č.j.8 D 147/61.

Dokument se nepodařilo dohledat.

(žádost byla podána dne 14.01.2015 a byla vyřízena dne 29.01.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

5. Žádost o poskytnutí informace ve věci počtu povolených záborů v roce 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- v jakém počtu celkově, v jaké délce, jakým subjektům, v jaké lokalitě a na jakou konkrétní akci byl v kalendářním roce 2014 povolen zábor (zvláštní užívání komunikace, užívání veřejného prostranství na komunikaci, užívání veřejného prostranství na zeleni) veřejného prostoru (komunikace všech typů i zeleň, ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích) za účelem konání kulturní akce, produkce, divadelního představení, veřejného promítání, performance, výstavy a jiných podobných, vše na území vaší městské části

- celkový počet povolených záborů (viz I.) za účelem konání kulturní akce (viz I) v letech 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 a 2014 (výše), vše na území vaší městské části

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů – ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 15.01.2015 a dne 28.01.2015 zasláno oznámení – řešil Odbor dopravy a Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

6. Žádost o poskytnutí informace – počet narozených dětí s trvalým pobytem na území Městské části Praha 1 v roce 2012, 2013, 2014, mateřské školy

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – počet narozených dětí s trvalým pobytem na území Městské části Praha 1, mateřské školy

1. *Kolik dětí se narodilo s trvalým pobytem ve vaší městské části v roce 2012, 2013, 2014*
Rok 2012 – 254 dětí, rok 2013 – 226 dětí, rok 2014 – 231 dětí.

2. *Kolik míst bylo celkem v mateřských školách provozovaných na území Vaší městské části k 1. září 2014? (místa v mateřských školách zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení)*

Kapacita mateřských škol zřizovaných Městskou částí Praha 1 k 01.09.2014:

Mateřská škola Letenská – 70 dětí

Mateřská škola Masná – 100 dětí

Mateřská škola Revoluční – 125 dětí
 Mateřská škola Opletalova – 65 dětí
 Mateřská škola Národní se zaměřením na ranou péči – 185 dětí
 Mateřská škola Hellichova – 100 dětí
 Mateřská škola Pštrossova – 75 dětí
 Celková kapacita školky je 720 dětí.

3. Kolik dětí nebylo přijato do mateřských škol zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení provozovaných Vaší městskou částí v září 2014 respektive na školní rok 2014/2015?

Pro školní rok 2014/2015 nebylo vyhověno celkem 48 žádostem o přijetí do mateřské školy. Všechny děti s bydlištěm na území Městské části Praha 1 byly do mateřských škol přijaty.

4. Plánuje Vaše městská část otevření nových mateřských škol nebo rozšíření kapacity stávajících mateřských škol a pokud ano – o kolik by se měla navýšit kapacita od roku 2015 až do roku 2020?

Městská část Praha 1 neplánuje zřízení dalších mateřských škol ani rozšíření stávající kapacity.

5. Je ve Vaší městské části v plánu výstavba bytových jednotek určených pro rodiny v následujících 3 až 5 letech?

Městská část Praha 1 neplánuje novou výstavbu bytových jednotek určených pro rodiny s dětmi. Má prozatím dostatek volných bytových jednotek, které jsou přidělovány jako byty sloužící ke stabilizaci profese nebo jsou formou výběrového řízení pronajímány nebo je vypsáno výběrové řízení na prodej bytových jednotek.

(žádost byla podána dne 19.01.2015 a vyřízena dne 02.02.2015 – řešilo Oddělení školství ÚMČ Praha 1)

7. Žádost o poskytnutí informace – počet evidovaných stížností na akce ½ Maraton Praha, Maraton Praha a Grand Prix Praha

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci počtu evidovaných stížností na akce ½ Maraton Praha, Maraton Praha a Grand Prix Praha

Oddělení právní, kontroly a stížností na uvedené akce žádné stížnosti neeviduje.

(žádost byla podána dne 21.01.2015 a vyřízena dne 26.01.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

8. Žádost o poskytnutí informace – záměr „sloučení 2 nájemních smluv v jednu – nebytová jednotka č. 795/104, část nebytové jednotky 795/101 - Galerie Kozí plácek, Haštalská 1, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – záměr „sloučení 2 nájemních smluv v jednu, převod nájmu, úprava účelu nájmu, změna doby nájmu – nebytová jednotka č. 795/104, (galerie s možností podávání občerstvení a nápojů bez kuchyňských technologií) a část nebytové jednotky 795/101(galerie) – obě v 1.nadzemním podlaží, pro: Galerie Kozí plácek, Haštalská 1, Praha 1. Záměr byl dle dostupných informací schválen.

1) *Zda a jakým způsobem proběhla ze strany Městské části Praha 1 kontrola prošetření dopadů na obyvatele domu č. p. 795/1, Praha 1, a to zejména po stránce hygienické, požární a dopravní?*

Kontrola dodržování bezpečnostních, hygienických, protipožárních a dalších předpisů je součástí stavebního řízení, tzn., pokud je nějaký prostor kolaudován, musí automaticky splňovat veškeré technické normy. Městská část Praha 1 v současné době veden jednání s nájemcem ohledně stavebních úprav nebytového prostoru.

2) *Jaká byla hodnotící kritéria při výběru nejvhodnější nabídky?*

Výběr nejvhodnější nabídky je v kompetencích Rady městské části Praha 1, která při svém rozhodování o výběru nájemce zohledňuje všechny dostupné informace a okolnosti daného případu.

3) *Kolik účastníků projevilo zájem o předmětné nebytové prostory, jaký provoz v předmětných prostorech zamýšleli realizovat a z jakého důvodu byly jejich žádosti shledány jako nevhodné?*

K uvedenému záměru došly 2 nabídky s tímto zamýšlením účelem nájmu:

- galerie s možností podávání občerstvení a nápojů s kuchyňskými technologiemi umožňujícími nabízení teplých pokrmů
- kavárna, cukrárna, multifunkční centrum

Informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 23.01.2015, dne 04.02.2015 bylo žadateli zasláno oznámení o výši nákladů, dne 09.03.2015 si žadatel informace osobně převzal – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

9. Žádost o poskytnutí informace ve věci rekonstrukce podchodu u Besedy

Otázky a odpovědi:

1) *jaká byla hodnotící kritéria při výběru nejvhodnější nabídky nazalizaci veřejné zakázky „rekonstrukce podchodu u Besedy“?*

2) *jaké subjekty se zúčastnily veřejné zakázky „rekonstrukce podchodu u Besedy“ a jaká byla výše jejich nabídky?*

Dále žádáme o zaslání kopie smluv, včetně dodatků, které byly s vítězným uchazečem veřejné zakázky „rekonstrukce podchodu u Besedy“ uzavřeny.

Byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti doporučeným dopisem : není jasné, o jaký podchod a Besedu se jedná, není uveden rok prováděné rekonstrukce. Česká pošta písemnost dne 28.01.2015 vrátila zpět jako nedoručitelnou, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 23.01.2015, 26.01.2015 zaslána výzva, dne 29.01.2015 byla odložena – řešilo Oddělení právní, kontroly stížností ÚMČ Praha 1)

10. Žádost o poskytnutí informace ve věci vyklizení nebytového prostoru 66/101 – spol. Louis Vuitton Česká, Pařížská 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace: vyklizení nebytového prostoru 66/101 – spol. Louis Vuitton Česká s.r.o., Pařížská 13, Praha 1, korespondence po 30.01.2015

- *zda spol. Louis Vuitton Česká s.r.o., Pařížská 13, Praha 1 vyklidila nebytový prostor v budově č. p. 66, č. jednotky 66/101/, obec Praha, část obce Josefov*

Výše uvedený nebytový prostor dosud nebyl vyklizen.

- *zda mezi městskou částí Praha 1 a spol. Louis Vuitton Česká byla vedena korespondence, žádám o poskytnutí kopie*

Kopie korespondence byly poskytnuty.

- *zda spol. Louis Vuitton Česká s.r.o. vyklidila nebytový prostor v budově č. 66/101 a v případě, že ano, k jakému datu*

Společnost prostory dosud nevyklidila.

- *zda po 30.01.2015, kdy byla vyhotovena odpověď na naši žádost, byla ve věci vyklizení předmětných prostor mezi Městskou částí Praha 1 a předmětnou spol. Louis Vuitton Česká, s.r.o., vedena další korespondence - žádám o poskytnutí této korespondence*

Mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Louis Vuitton Česká s.r.o. došlo k výměně dopisů z 11.02.2015 a 13.02.2015. Kopie korespondence byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 28.01.2015 a vyřízena dne 30.01.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

11. Žádost o poskytnutí informace ve věci zahájení územního či stavebního řízení se Stavebním bytovým družstvem Zahradní město

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace o případném zahájení územního či stavebního řízení se Stavebním bytovým družstvem Zahradní město, abych mohl v plném rozsahu ve spolupráci s uvedeným družstvem využít práva účastníka řízení

Stavební úřad jako správní orgán při oznamování a doručování jednotlivých podaných písemností – návrhů vychází z jejich obsahu. Každý podaný návrh má stanovený způsob oznamování, doručování (návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, využití území, návrh na vydání stavebního povolení, návrh na vydání povolení ve spojeném územním stavebním řízení, návrh na změnu užívání stavby atd.). Při oznamování řízení a doručování písemností se stavební úřad řídí správním řádem a stavebním zákonem.

Účastníci územního a stavebního řízení jsou vymezeni podle § 85 a § 109 stavebního zákona.

Účastníkem stavebního řízení je podle § 109 stavebního zákona pouze:

- a) stavebník
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno
- f) ten kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno
- g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí

Účastníci územního řízení jsou podle § 85 stavebního zákona:

- 1) Účastníky územního řízení jsou
 - a) žadatel
 - b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
- 2) Účastníky územního řízení dále jsou

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
- b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám, na nichž může být územním rozhodnutím přímo dotčeno
- c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

3) Účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků

Okruh účastníků řízení, jejichž počet přesahuje 30, se při oznamování řídí § 144 správního řádu. Oznámení zahájení se zveřejňuje na úřední desce, která vykonává přenesenou působnost na úseku stavebního řádu a úřední desce obce, na jejímž katastrálním území má být stavba umístěna a povolena.

- kde je umístěna úřední deska Vašeho stavebního úřadu (rovněž i elektronická), jejímž prostřednictvím je mnohdy rovněž doručováno

Úřední deska (listinná podoba) se nachází v budově Úřadu městské části Praha 1, Vodičkova 18, Praha 1. Na elektronické úřední desce je zveřejňován obsah úřední desky viz. webový portál: www.praha1.cz.

(žádost byla podána dne 04.02.2015 a vyřízena dne 12.2.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

12. Žádost o poskytnutí informace ve věci zahájení řízení o správním deliktu dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů se společností k4wines s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci zahájení řízení o správním deliktu dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- 1) *Zahájil Úřad městské části Praha 1 jako místně příslušný stavební úřad řízení o správním deliktu dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů se společností k4wines s.r.o. za účelem dodržování podmínek provozování restaurace stanovených v rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu ze dne 2. února 2011, sp. zn. S UMCP1/007745/2011/VÝS-Bu-1/267, čj. UMCP1/014494/2011? S jakým výsledkem? Uveďte též spisovou značku správního řízení a v případě, že dosud nebylo zahájeno, uveďte důvod nečinnosti stavebního úřadu.*

Odbor výstavby zahájil řízení o správním deliktu dne 30.1.2015 se společností k4wines s.r.o. pod čj. S UMCP1/014715/2015/VÝS/-M-1/267, kde stanovil ústní jednání na den 11.2.2015. Jednatel společnosti se z jednání řádně omluvil, byl stanoven náhradní termín na den 23.2.2015.

- 2) *Byla na schůzi Rady městské části Praha 1 za uplynulý rok projednána záležitost skončení nájmu restaurace? S jakým výsledkem?*

Ano. Bod byl přerušen.

- 3) *V případě, že odpověď na předchozí otázku je negativní, z jakého důvodu nebyl na 43. schůzi Rady městské části Praha 1 dne 17.12.2014 projednán návrh předložený vedoucí Odboru technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1, pořadí v programu: 57, materiál pro radu č. BJ2014/2673?*

Nájemce byl vyzván k osobnímu jednání ve věci provedení interiérových úprav vedoucích k eliminaci promítání hluku do 1. patra.

(žádost byla podána dne 05.02.2015 a vyřízena dne 19.02.2015 – řešil Odbor výstavby a Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

13. Žádost o poskytnutí informace – seznam adres nemovitostí svěřených vaší městské části Statutem hl. m. Prahy, ve kterých se nacházejí byty určené k pronájmu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1) Seznam adres nemovitostí svěřených městské části Praha 1 Statutem hl. m. Prahy, ve kterých se nacházejí byty určené k pronájmu (v minimálním rozsahu: ulice, číslo popisné/číslo orientační, parcelní číslo, městská část)

- *u každého domu seznam bytů ve správě vaší městské části a plochu jednotlivých bytů*
- *u každého domu, resp. bytu, název správcovské společnosti spravující tento dům, resp. byt (pokud je spravován správcovskou společností)*
- *u každého bytu údaj, zda je tento byt v současnosti pronajímán*
- *u bytů, které jsou pronajímány, výši nájmu za metr čtvereční, jméno (popř. název) nájemce, dobu nájmu*

2) Seznam adres nemovitostí, které jsou svěřeny vaší městské části Statutem hl. m. Prahy a které jsou určeny k pronájmu (v minimálním rozsahu: ulice, číslo popisné/číslo orientační, parcelní číslo, městská část)

- *u každé nemovitosti seznam nebytových jednotek a plochu jednotlivých jednotek*
- *u každé nemovitosti, popř. nebytové jednotky, název správcovské společnosti spravující tuto nemovitost, popř. jednotku (pokud je spravována správcovskou společností)*
- *u každé nebytové jednotky údaj, zda je tato jednotka v současnosti pronajímána*
- *u jednotek, které jsou pronajímány, výši nájmu za metr čtvereční, jméno (popř. název) nájemce, dobu nájmu*

Žadateli byla zasláno Oznámení o úhradě nákladů. Náklady nebyly uhrazeny a zaslána stížnost na výši částky. Městská část Praha 1 má svěřeno cca 1200 bytů a cca 1400 nebytových prostor, jedná se o rozsáhlé vyhledávání a zpracování, částka byla vypočítána dle platného sazebníku.

Seznam adres byl poskytnut zdarma.

Následovaly stížnosti a odvolání proti postupu při vyřízení žádosti, které byly vždy postoupeny nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP) - vydal tři Rozhodnutí ke zjednáání nápravy a - 17.06., 07.09., 09.12. 2015, jedno o Rozhodnutí o zamítnutí - 04.02.2015.

Žadateli bylo zasláno Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti -15 odst. 1 InfZ - odvolání žadatele – postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal rozhodnutí – žadatel podal odvolání opožděně, a proto se podle ust. § 92 odst. 1 správního řádu zamítá.

(žádost byla podána dne 9.2.2015, dne 23.2.2015 zaslána výzva k úhradě nákladů, dne 17.3.2015 zaslána stížnost, dne 23.3.2015 zaslán seznam adres, rozhodnutí o částečném odmítnutí 23.12.2015, odvolání dne 12.01.2016, postoupení MHMP dne 22.01.2016, rozhodnutí o zamítnutí MHMP dne 04.02.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy-oddělení bytů nebytových prostor a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

14. Žádost o poskytnutí informace – povolení ke zvláštnímu užívání komunikace dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – stánek na chodníku Národní 41, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - povolení ke zvláštnímu užívání komunikace dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vydaného spol. CETS, s.r.o., na jehož základě je

tato společnost oprávněna využívat prostor na chodníku před budovou na adrese Národní 41, Praha 1 k provozu prodejního stánku.

Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1, jako příslušný silniční správní úřad na území Městské části Praha 1, vydal povolení k zvláštnímu užívání pozemní komunikace podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, za účelem umístění prodejního zařízení (stánek) v lokalitě Národní 41, Praha 1 na základě předchozího souhlasu vlastníka dotčené pozemní komunikace, kterým je Hlavní město Praha (zastoupené Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, Řásnovka 8, Praha 1), se souhlasem Policie ČR a v souladu s nařízením č. 9/2011 Sb., hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Dne **03.03.2015** sdělila žadatelka, že informaci nepovažuje za dostačující:

„Když není zřejmé, ani komu, kdy, pod jakým č.j. a v jakém rozsahu, na jakou dobu bylo povolení vydáno, žádám tedy o poskytnutí těchto údajů, případně poskytnutí kopie povolení“.

Podání nebylo zasláno v souladu s ust. § 14 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím - bylo zasláno elektronicky na e-mailovou adresu referentky oddělení stížností. Každé podání týkající se žádosti o informaci podle zákona č. 106/18999 Sb., zasláné elektronicky, musí být podáno prostřednictvím elektronické podatelny – posta@praha1.cz.

Dne 05.03.2015 byla žadatelce zaslána výzva k podání přes elektronickou podatelnu.

Žádost byla doplněna a zaslána poštou.

Na základě řádně podané žádosti Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1 vydal spol. CETS, s.r.o. rozhodnutí k zvláštnímu užívání pozemní komunikace za účelem umístění výše uvedeného prodejního stánku o velikosti záboru na pozemní komunikaci 10m² a 1 ks občerstvovacího pultu u stánku o velikosti záboru na komunikaci 1m² s platností do 31.12.2015.

(žádost byla podána dne 09.02.2015 a vyřízena byla dne 24.02.2015, doplněna byla 12.03.2015 a vyřízena dne 20.03.2015 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

15. Žádost o poskytnutí informace - seznam nebytových prostor, které Městská část Praha 1 pronajímá a které jsou využívány jako restaurační nebo kavárenská zařízení

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *seznam nebytových prostor, které Městská část Praha 1 pronajímá a které jsou využívány jako restaurační nebo kavárenská zařízení, bary, kluby, jídelny, občerstvení s uvedením výše nájemného, za jakou je každý tento jednotlivý prostor pronajímán a s uvedením subjektu, který v době podání této žádosti prostory na základě nájemní smlouvy užívá*
- *pokud jsou pronajaté prostory dále předmětem podnájmu, žádám o sdělení výše platby za podnájem každého tohoto jednotlivého prostoru a uvedení subjektu, který prostor v době podání této žádosti užívá*

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 10.2.2015, oznámení dne 20.2.2015 - řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

16. Žádost o poskytnutí informace – stavební povolení ze dne 06.06.2014, spis. zn. S UMCP1/031427/2014/Výs-Čk-2/1604

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - stavební povolení, spis. zn. S UMCP1/031427/2014/Výs-Čk-2/1604 ze dne 6.6.2014 a zároveň žádáme o jakákoliv další rozhodnutí či opatření orgánu státní správy od roku 2008 do roku 2015 ve vztahu k budově na adrese Bolzanova 1604/7, Praha 1.

Byla zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitostí – ust. § 14 odst. 2 výše uvedeného zákona.

Kompletní spis se nachází u nadřízeného orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor stavební a územního plánu, Jungmannova 35, Praha 1.

(žádost byla podána dne 10.02.2015, dne 12.02.2015 zaslána výzva, dne 17.02.2015 náležitosti doplněny, vyřízena dne 26.02.2015 - řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

17. Žádost o poskytnutí informace – výše nákladů na uspořádání a průběh referenda ve věci loterií

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - jaká byla celková výše nákladů na uspořádání a průběh referenda ve věci loterií a jiných podobných her?

Byla zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitostí – ust. § 14 odst. 2 InfZ. Náležitosti nebyly doplněny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 16.02.2015, dne 18.02.2015 zaslána výzva, 19.03.2015 byla odložena – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

18. Žádost o poskytnutí informace – dokument Možnosti regulace dodržování veřejného pořádku na veřejných prostranstvích

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- 1) *zaslání dokumentu Možnosti regulace dodržování veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ze dne 31. května 2013, zpracovaného pro Městskou část Praha 1 advokátem (dále jen „rozbor“ a „zpracovatel“).*

Zasláno v příloze.

- 2) *zaslání dokumentu, jímž byla zpracovateli poskytnuta informace rekapitulovaná v části II rozboru, že „ke shromažďování a rušení nočního klidu dochází zejména v souvislosti s provozováním podniku James Dean Prague,“ anebo v případě, že tato informace byla zpracovateli poskytnuta ústně, která fyzická osoba mu ji sdělila.*

Povinný subjekt touto informací nedisponuje, nebyly předány žádné podkladové materiály. Zadání rozboru bylo vedeno v obecné rovině. Rozbor neměl za cíl určit konkrétní a jediný „problematický“ podnik, a to ani podnik zmíněný v žádosti o poskytnutí informací. V rámci diskuse dané problematiky byla celá tato věc vnímána komplexně, v obecné diskusi mohly být zmíněny jménem také jiné podniky, z čehož však nelze činit žádné konkrétní právní závěry. Ve smyslu § 42 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Předmětné ustanovení InfZ nemá sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru tohoto zákona.

- 3) *kterým orgánům Městské části Praha 1 byl rozbor předložen a kdy jimi byl projednáván?*

Rozbor byl podkladem materiálů předložených Radě Městské části Praha 1 a Zastupitelstvu Městské části Praha 1 při projednávání opatření k zabezpečení veřejného pořádku v ulicích Prahy. Jednotlivá projednávání pak vyústila v návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se omezuje provozní doba hostinských zařízení. Návrh vyhlášky byl přijat usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. UZ14_0671 dne 16.9.2014.

4) *zda byl rozbor mezi podkladovými materiály použitými při přípravě usnesení Rady Městské části Praha 1 č. UR14_1220 ze dne 2. září 2014, návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se omezuje provozní doba hostinských zařízení*

Viz bod č. 3.

5) *z jakých konkrétních zjištění vychází informace obsažená na str. 2 přílohy usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. UZ14_0641 ze dne 24. června 2014, že na provozovnu James Dean Prague „byly v minulosti stížnosti,“ konkrétně uvedením všech takových stížností v rozsahu datum, jednací číslo, pod kterým byla stížnost orgánem městské části projednána a s jakým zjištěním.*

Zadání (nastínění) Rozboru bylo vedeno obecně ve vztahu k možnosti regulace dodržování veřejného pořádku ve veřejných prostranstvích a možnosti regulace veřejného pořádku v návaznosti na práva a povinnosti stran vyplývajících z vlastnických a nájemních vztahů. Nikoli tedy řešit jednotlivé provozovny. V tomto směru je postaven i rozbor, který se měl zaměřit na shromažďování a rušení nočního klidu v konkrétní lokalitě hlukem způsobeným návštěvníky restauračních zařízení a vůči kterému jsou také namířeny stížnosti občanů.

- Dopis Radě MČ Praha 1 ze dne 03.08.2012 – rušení nočního klidu v okolí ulic V Kolkovně, Dlouhá, Kozi – projednáno radou dne 14.08.2012

- Petice proti hluku na Praze 1 ze dne 6.12.2013 - projednáno radou dne 20.01.2014

6) *kteřá fyzická osoba je autorem v předchozím bodě citované pasáže přílohy usnesení*

Viz bod č. 5.

Bylo zasláno Oznámení o výši nákladů. Náklady byly uhrazeny a informace poskytnuty.

(žádost byla podána dne 20.02.2015, dne 09.03.2015 zasláno oznámení, vyřízena dne 17.3.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

19. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k provedení stavby v domě, který je svěřen do správy Městské části Praha 1 - Dlouhá 923/5, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k provedení stavby (půdní vestavby) v domě, který je svěřen do správy Městské části Praha 1 - Dlouhá 923/5, Praha 1:

- a) *uveďte důvody úprav dokončené dokumentace k provedení stavby – akce „I. etapa vestavby půdních bytů a souvisejících úprav budovy č. p. 923/5, Praha 1- dokumentace pro provedení stavby“*
- b) *předložte dokument, na jehož základě odpovědná osoba (příkazce operace) v Úřadu městské části Praha 1 rozhodla o zadání úprav této již dokončené dokumentace*
- c) *uveďte identifikační údaje k zhotoviteli díla, které představuje úprava předmětné dokumentace pro provedení stavby uvedené v bodě 1*
- d) *uveďte specifikaci úprav dokončené dokumentace pro provedení stavby uvedené v bodě 1, která byla předána jako zadání zhotoviteli, včetně sjednané ceny za tuto úpravu*
- e) *předložte smlouvu/objednávku, na jejímž základě zhotovitel úpravu dokumentace k provedení stavby realizuje. Pokud takový dokument nebyl vyhotoven, uveďte informaci, jakým způsobem zadání díla v podobě úprav projektové dokumentace proběhlo*

- f) *uved'te termín stanovený objednatelem (MČ Praha 1) zhotoviteli k předání díla, které představuje úprava dokumentace pro provedení stavby uvedené v bodě 1, a pokud termín nebyl stanoven, uved'te důvody tohoto typu*
 Nebyly provedeny žádné úpravy zmiňované dokumentace.

(žádost byla podána dne 24.02.2015 a vyřízena byla dne 12.03.2015 – řešilo Oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

20. Žádost o poskytnutí informace – doklad o trvale hlášených osobách v domě na adrese Rybná 25, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - doklad o počtu trvale hlášených osob v domě na adrese Rybná 25, Praha 1

Žadatelka byla telefonicky informována, že žádost o počtu občanů hlášených k trvalému pobytu se musí podat na základě zákona č. 133/2000 Sb., ustanovení § 10 odst. 8 o evidenci obyvatel. Po doložení nové žádosti a příslušných dokladů bude její žádost vyřízena.

(žádost byla podána dne 25.02.2015 a vyřízena dne 03.03.2015 - řešil Odbor občansko správních agend - oddělení občanských průkazů a evidence obyvatel ÚMČ Praha 1)

21. Žádost o poskytnutí informace – statistika přestupků za rok 2014, počet přestupků spáchaných mladistvými za rok 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - statistika přestupků za rok 2014, počet přestupků spáchaných mladistvými za rok 2014.

Celkem přestupků spáchaných mladistvými za rok 2014 je 44.

Odloženo 7x

Postoupeno 24x

Rozhodnuto 1x, částka 500,- Kč

Rozhodnuto – příkaz 1x, částka 2.000,- Kč

Zastaveno 1x

Evidováno 6x

Projednáváno 4x

Přehled §§ spáchaných mladistvými: § 50/1a -15x, § 49/1a -1x, § 49/1c – 8x, § 46/1 – 1x, § 46/2 – 8x, § 30 – 4x, § 47/1a – 5x, §47/1d – 2x.

(žádost byla podána dne 03.03.2015 a vyřízena dne 17.03.2015 - řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

22. Žádost o poskytnutí informace – granty a příspěvky na obnovu kulturních památek v ulici Na Perštýně, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - granty a příspěvky na obnovu kulturních památek v ulici Na Perštýně, Praha 1 od roku 2000 až doposud, včetně důvodů k jejich poskytnutí/zamítnutí a konkrétních částek.

Byla zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitostí – ust. § 14 odst. 2 InfZ. Náležitosti byly doplněny a byl poskytnut přehled uvolněných finančních prostředků v rámci Grantu na ochranu kulturního dědictví Městské části Praha 1 v letech 2008 až 2015.

(žádost byla podána a výzva zaslána dne 9.3.2015, náležitosti byly doplněny 07.04.2015, vyřízena byla dne 22.04.2015 řešilo - Oddělení kultury ÚMČ Praha 1)

23. Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města pro rok 2015 - seznam stavebních projektů

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - investiční plány města pro rok 2015-seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2015 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů žádáme:

- *název projektu*
- *stručný popis projektu*
- *rozpočet projektu v mil. Kč*
- *plánovaný termín započetí projektu*
- *přepokládaný termín výběrového řízení na dodavatele*

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, ale rozpočet na následující rok. Ten je schvalován Zastupitelstvem Městské části Praha 1. Pro rok 2015 byl schválen rozpočet, který lze nalézt na webových stránkách Městské části Praha 1 – <http://www.praha1.cz/cps/rozpocet-mestske-casti.html>. Rámcovou představu o plánovaných akcích lze však se souhlasem rady, potažmo zastupitelstva, v průběhu roku měnit, a to v závislosti na stavu přípravy, ve které se daná akce nachází. Na stavu připravenosti jednotlivých akcí je také závislý jejich harmonogram, neboť v době sestavování rozpočtu nejsou známy veškeré termíny nutné k jednání s dotčenými orgány veřejné správy.

(žádost byla podána dne 16.3.2015 a vyřízena dne 19.3.2015 - řešilo Oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

24. Žádost o poskytnutí informace – aktuální seznam volných bytů k dispozici v majetku Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - aktuální seznam volných bytů k dispozici v majetku Městské části Praha 1:

Informace - seznam byl poskytnut po uhrazení nákladů.

Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádosti.

Byl zaslán seznam všech **volných** a neobsazených bytů, tj. i bytů sociálních, stabilizačních, schválených příp. navržených na pronájem a prodej v rámci výběrových řízení a všech ostatních s uvedením určení.

Žadatel podal žádost o navrácení poplatku za poskytnuté informace + stížnost – důvody:

- *poskytnutý seznam není úplný*
- *diskriminační a nesprávný postup povinného subjektu*

Zaslaný seznam volných bytů je seznam volných (neobsazených) bytů, které má Městská část Praha 1 k dispozici.

Stížnost byla postoupena se spisovým materiálem nadřízenému orgánu Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen MHMP), který zaslal Rozhodnutí a nařídil povinnému subjektu žádost vyřídit.

Byl zaslán doplněný seznam všech **volných** a neobsazených bytů, tj. i bytů sociálních, stabilizačních, schválených příp. navržených na pronájem a prodej v rámci výběrových řízení a všech ostatních s uvedením určení.

Stížnost – nevrácení poplatku – v seznamu nebyl uveden byt na adrese Žatecká 5, Praha 1, který byl právě volný. Žadatel se odvolává na odpověď Úřadu městské části Praha 1 ze dne 21.09.2015.

Poslední odpověď vztahující se k výše uvedené žádosti byla žadateli zaslána odborem technické a majetkové správy dne 18.6.2015, **kdy byl seznam volných bytů poskytnut bez požadování úhrady.**

Stížnost na nečinnost – nevrácení poplatku.

Žadateli bylo v zákonné lhůtě dle ust. § 17 InfZ zasláno Oznámení o výši nákladů, které byly vypočítány dle platného Sazebníku úhrad za poskytování informací.

Pojem „volný bytů byl žadateli několikrát vysvětlován, a to zejména v souvislosti s požadavkem na privatizaci bytové náhrady. Opakované stížnosti na nečinnost jsou nedůvodné.

(žádost byla podána dne 16.3.2015, dne 23.03.2015 vyřízena - zasláno oznámení, stížnosti: 16.04., 24.04., 26.10. 2015, 05.01.2016, Rozhodnutí MHMP 08.06.2015, odpověď odd. právního zaslána dne 07.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

25. Žádost o poskytnutí informace – zápis z jednání Komise obecního majetku Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - zápis z jednání Komise obecního majetku Úřadu městské části Praha , kterým komise nedoporučila k odprodeji bytovou jednotku č. 2 v ulici Lannova č.p.1540/6, Praha 1, pokud existuje stenozáznam žádám o jeho zaslání.

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti – ustanovení § 14 odst. 2 zákona, dne 26.3.2015 byla zaslána výzva k jejich doplnění, dne 27.3.2015 byly doplněny.

Bylo zasláno Rozhodnutí o **odmítnutí** žádosti – důvod:

Požadované informace, které byly vytvořeny při přípravě pro rozhodnutí Městské části Praha 1, zda privatizovat – prodat bytovou jednotku oprávněnému nájemci. Jde současně o informace vytvořené pro povinný subjekt, resp. o podklad poradního orgánu (Komise obecního majetku) v souladu se zák. č. 131/2000 Sb., pro Radu Městské části Praha 1 a pro rozhodnutí orgánů Městské části Praha 1, přičemž o možném prodeji nebo záměru prodeje v souladu se „Zásadami pro prodej bytů v domech ve vlastnictví Hl. m. Prahy, svěřených Městské části Praha 1 jejich oprávněným nájemcům“, nebylo povinným subjektem dosud rozhodnuto. Příprava rozhodnutí tak ve smyslu § 11 odst. 1) písm. b) dosud nebyla ukončena. Takovou informaci tedy poskytnout Městská část Praha 1 jako povinný subjekt nemůže.

Z výše uvedeného důvodu není Úřad Městské části Praha 1 oprávněn tuto informaci poskytnout.

(žádost byla podána dne 23.03.2015 a vyřízena dne 10.04.2015 – řešila Komise obecního majetku ÚMČ Praha 1)

26. Žádost o poskytnutí informace – uzemní a stavební řízení na nemovitost č.p. 785 st. parc. č. 864/3 a na přilehlých pozemcích, ulice Za Haštalem, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

Zda v minulosti bylo vedeno uzemní a stavební řízení na nemovitost č.p. 785 st. parc. č. 864/3 a na přilehlých pozemcích, k. ú. Staré Město, ulice Za Haštalem, Praha 1, žádám o zaslání kopie veškerých platných rozhodnutí, které byly vydány k objektu č. p. 785/3, ulice

Za Haštalem.

Byly poskytnuty pouze takové informace, které jsou dostupné v rámci stavebního úřadu a vztahují se k jeho působnosti. Stavební úřad vydal rozhodnutí o nutných zabezpečovacích pracích – žadateli byla zaslána kopie.

(žádost byla podána dne 25.03.2015 a vyřízena dne 01.04.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

27. Žádost o poskytnutí informace – seznam jmen, firem a osob, kterým byl udělen souhlas k vjezdu do pěší zóny Jindřišská, Praha 1 buď samostatně, nebo s dalšími pěšími zónami v období od 01.01.2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam jmen, firem a osob, kterým byl udělen souhlas k vjezdu do pěší zóny Jindřišská, Praha 1 buď samostatně, nebo s dalšími pěšími zónami v období od 01.01.2014

Žádost nebyla v souladu s ust. § 14 odst. 3 zákona – byla zaslána na elektronickou adresu referentky, žadateli byla zaslána Výzva k nápravě – žadatel na výzvu nereagoval, a proto nebyla žádost posuzována ve smyslu InfZ.

(žádost byla podána a výzva zaslána dne 30.3.2015 - řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

28. Žádost o poskytnutí informace – jméno autora sochy, která je umístěna na ostrůvku uprostřed křižovatky ulic Koží – Masná – Dlouhá – V Kolkovně, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

- *jméno autora sochy symbolizující ženu klečící s rukama nad hlavou, která je umístěna na ostrůvku uprostřed křižovatky ulic Koží – Masná – Dlouhá – V Kolkovně, Praha 1*
- *smlouvy, na základě které byla tato socha zhotovena, včetně souvisejících finančních dokladů*
- *dokumenty související s rozhodnutím o zhotovení či umístění sochy, a pokud byl součástí zadávací dokumentace i požadavek na konkrétní vzhled, sdělení o orgánu či osoby za toto odpovědné*

Autor sochy je David Černý, skulptura se nazývá In Utero, byla umístěna v rámci výstavy „Über Ego“, kterou pořádala Galerie Dvorak Sec Contemporary a ve spolupráci s Městskou částí Praha 1 zajistila prodloužení doby, pro kterou je možné tento exponát na tomto místě spatřit.

Informace o finančních náležitostech Městská část Praha 1 nemá.

Dokumenty ke zhotovení, umístění a vzhledu Městská část Praha 1 nemá.

(žádost byla podána dne 27.3.2015 a vyřízena dne 2.4.2015 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ P1)

29. Žádost o poskytnutí informace ve věci právního posouzení platnosti smlouvy o nájmu bytu uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a nájemníky domu Na Poříčí 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace věci právního posouzení platnosti smlouvy o nájmu bytu uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a nájemníky domu Na Poříčí 38, Praha 1.

Bylo zasláno Rozhodnutí o **odmítnutí** žádosti – důvod:

Toto právní posouzení je chráněno autorským právem advokátní kanceláře, což je výslovně zmíněno i v jeho doložce. Městská část Praha 1 nedisponuje souhlasem advokátní kanceláře, která smlouvu nájmu bytu vypracovala, předání jinému orgánu nebo osobě. Poskytnutím informace by došlo k porušení práv třetí osoby k právu autorskému.

Úřad Městské části Praha 1 není oprávněn tuto informaci poskytnout.

(žádost byla podána dne 1.4.2015 a vyřízena dne 13.4.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

30. Žádost o poskytnutí informace – seznam gastronomických podniků provozovaných v prostorech ve vlastnictví města na Praze 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam gastronomických podniků provozovaných v prostorech ve vlastnictví města na Praze 1.

- 1. Které gastronomické (restaurační) podniky jsou provozovány v Praze 1 v ulicích Bílkova, Široká, Věžeňská, V Kolkovně, Kozí, Haštalská, Dlouhá, Rámová, Masná, Dušní nebo na Staroměstském náměstí v prostorech ve vlastnictví města, jak je v těchto podnicích upravena na základě nájemní smlouvy a případných dodatků nebo výjimek jejich zavírací doba, konkrétně uvedením názvu podniku, adresy a zavírací doby?*

Přehled provozoven je za Městskou část Praha 1, evidenci Hlavního města Prahy zdejší odbor technické a majetkové správy nemá k dispozici.

Provozovny:

Široká č.p. 118 – Švejk restaurant

Věžeňská č.p. 859 – Staropražská restaurace

V Kolkovně č.p. 908 – CRYSTAL BAR a RESTAURANT

Kozí č.p. 857 – kavárna La Casa Blů

Dlouhá č.p. 737 – restaurant FISH a CHIPS

Dlouhá č.p. 736 – vývařovna, jídelna APETIT

Dlouhá č.p. 710, 711 - FAST FOOT

Rámová č.p. 1071 - Café bar Frame

Rámová č.p. 738 – sushi bar - dosud není v provozu (zatím bez názvu)

Nájemce nesmí svou činností v nebytovém prostoru jakkoliv omezovat ostatní uživatele domu ani rušit noční klid (dobou nočního klidu se rozumí doba od 22:00 hodin do 06:00 hodin).

Nájemce je povinen dodržovat provozní dobu v maximálním rozmezí od 06:00 do 22:00 hodin a zároveň mimo tuto provozní dobu není nájemce oprávněn užívat nebytový prostor k pořádání soukromých akcí, které by ustanovení o provozní době obcházely.

Celkové znění vzorové smlouvy je zveřejněno na webových stránkách v rámci dokumentů:

<http://reality.praha1.cz/main.php?Ink=2b2c2f2d2e101112131615161618191b1b1c1d1e1f0001020205>

Bod č. 2 vypracovalo Oddělení právní, kontroly a stížností Útvaru tajemníka Úřadu městské části Praha 1:

2. *Jaké stížnosti na rušení nočního klidu v souvislosti s gastronomickými podniky ve shora vymezené lokalitě – tedy všemi, nejen podniky v městských prostorech - jsou Úřadem Městské části Praha 1 evidovány, konkrétně uvedením všech takových stížností v rozsahu datum, jednací číslo, pod kterým byla stížnost orgánem městské části projednány a s jakým zjištěním?*

Stížnosti na rušení nočního klidu v roce 2014:

Café 80's – V Kolkovně 6, Praha 1 – 10.1.2014 - S-05/14:

Neschváleno Hygienickou stanicí hl. m. Prahy (MHS) a odborem výstavby, neprovedeno odhlučnění a porušení živnostenského zákona.

Opakovaná – 1.10.2014 – S- 236/14

MHS nařídila zhotovit dvojité zádveří.

Katr – Věžeňská 9, Praha 1 – 5.6.2014 – S-136/14, S-137/14, S -138/14

Nedodržování nájemní smlouvy.

Kafírna U Českého pána – Kozí 13, Praha 1 – 23.7.2014 – S -176/14

Porušení živnostenského zákona a překročení limitu hluku.

Bary v Dlouhé ulici, Praha 1 – 5.8.2014 - S- 187/14

Rušení nočního klidu potvrzeno Městskou policií Praha 1.

Café bar Frame – Rámová 3, Praha 1 – 12.9.2014 – S-223/14

Překročení limitu hluku – naměřeno v bytě stěžovatele.

Stížnosti na rušení nočního klidu v uvedené lokalitě v roce 2015:

Elixír – Haštalská 4, Praha 1 – 10.4.2015 – S – 80/15

Stížnost – oprávněná – byly provedeny kontroly odborem živnostenským – bez závad, odbor výstavby – provoz je v souladu s kolaudačním souhlasem, odbor technické a majetkové správy zaslal výzvu k dodržování povinností vyplývajících z nájemní smlouvy – Hygienická stanice hl. m. Prahy - **hlučná produkce nebyla schválena** – doporučeno měření hladiny hluku.

(žádost byla podána dne 6.4.2015 a vyřízena dne 21.4.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

31. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavebního povolení na rekonstrukci domu Kaprova 49/8, Praha 1

Otázky a odpovědi:

1. *Žádost o poskytnutí informace ve věci stavebního povolení na rekonstrukci domu Kaprova 49/8, Praha 1 – datum zahájení, ukončení a rozsah rekonstrukce.*

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, a proto byla zaslána výzva k jejich doplnění - ust. § 14, odst. 2 InfZ, náležitosti byly doplněny.

K dnešnímu dni není zahájeno žádné stavební řízení, týkající se objektu Kaprova 8, Praha 1.

(žádost byla podána dne 8.4.2015, dne 9.4.2015 zaslána výzva, dne 16.4.2015 byly náležitosti doplněny a vyřízena byla dne 28.4.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

32. Žádost o poskytnutí informace – kopie všech platných smluv s firmou euroAWK s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie všech platných smluv s firmou euroAWK s.r.o. (billboardy, city light vitriny, městský mobiliář).

Požadované informace se nevztahují k působnosti Úřadu městské části Praha 1, a proto byla v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) žádost odložena.

(žádost byla podána dne 13.4.2015 a vyřízena dne 14.4.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

33. Žádost o poskytnutí informace – kopie všech platných smluv s firmou euroAWK s.r.o. a TSE spol. s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie všech platných smluv s firmou euroAWK s.r.o. a TSE spol. s.r.o.(smlouvy nájemní, pachtovní, podnájemní, smlouvy o výstavbě, provozování či reklamním využití městské mobiliáře, přístřešky MHD).

Požadované informace se nevztahují k působnosti Úřadu městské části Praha 1, a proto byla v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. c) žádost odložena.

(žádost byla podána i vyřízena dne 14.4.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

34. Žádost o poskytnutí informace – kopie „Záměru na prodej parcel pro bytový dům Na Františku“

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Zaslání kopie „Záměru na prodej parcel pro bytový dům Na Františku“ (každý prodej pozemku musí projít přes záměr, i zveřejnění záměru musí projít zastupitelstvem).*
2. *Prokázání, že záměr byl po zákonnou dobu zveřejněn na úřední desce a elektronické úřední desce Prahy 1.*

Městská část Praha 1 není pověřena správou pozemků od Hl. m. Prahy a není vlastníkem pozemků. Z tohoto důvodu není kompetentním orgánem pro odpověď.

(žádost byla podána dne 15.4.2015 a vyřízena dne 30.4.2015 – řešil radní pro oblast majetku ÚMČ Praha 1)

35. Žádost o poskytnutí informace – důvod nezahrnutí vlastníků sousedního objektu č. p. 781 na stav. parc. č. 866, k. ú. Staré Město mezi účastníky řízení v řízení o nařízení zabezpečovacích prací objektu č. p. 785

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – z jakého důvodu nebyli vlastníci sousedního objektu č. p. 781 na stav. parc. č. 866, k. ú. Staré Město zahrnuti mezi účastníky řízení v řízení o nařízení zabezpečovacích prací objektu č. p. 785 na pozemku p. č. 864/3, 1026/2, k. ú. Staré Město, jestliže Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 zjistil, že objekt vykazuje havarijní stav - trhliny v obvodovém plášti a narušení statiky?

Zabezpečovací práce se bezprostředně netýkají objektu Praha – Staré Město č. p. 781, Za Haštalem 3, parc. č. 866, jehož jste vlastníky. Stavební úřad přihlédl k této skutečnosti a stanovil okruh účastníků řízení tak, jak je uvedeno v rozhodnutí spis. zn.:

S UMCP1/084377/2014/Výs-Bu-1/785, č. j. UMCP1/020179/2015 ze dne 11.2.2015.

(žádost byla podána dne 15.4.2015 a vyřízena dne 23.4.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

36. Žádost o poskytnutí informace ve věci řízení o dodatečném povolení stavby, závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - ve věci řízení o dodatečném povolení stavby, závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů:

1. Zaslání závazného stanoviska (pokud disponujete více takovými, pak tři různá stanoviska) ve smyslu § 149 správního řádu, které
 - (i) bylo uplatněno v jakémkoliv řízení o dodatečném povolení stavby vedeném dle § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a zároveň
 - (ii) bylo vydáno dotčeným orgánem, kterým je odbor či jiná složka organizačně či personálně spjata s obcí jako územně-samosprávným celkem (např. odbor životního prostředí, zemědělství, památkové péče obecního úřadu). Preferuji závazná stanoviska vydaná až po okamžiku zahájení řízení o odstranění stavby, popř. po zahájení řízení o dodatečném povolení stavby.
2. Zaslání jakéhokoliv stanoviska či vyjádření obce jako dotčeného orgánu ve smyslu § 136 odst. 2 správního řádu, které
 - (i) bylo uplatněno v jakémkoliv řízení o dodatečném povolení stavby vedeném dle § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a zároveň
 - (ii) jím bylo (v širokém slova smyslu) hájeno právo na samosprávu, resp. hájeny zájmy občanů obce.
3. Zaslání informace, zda historicky (za účinnosti zákona č. 1873/2006 Sb.) proběhlo nějaké řízení o dodatečném povolení stavby vedené dle § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona, ve kterém byla investorem/stavebníkem/vlastníkem dodatečně povolované stavby obec, zda takové řízení proběhlo – nikdy/ zcela ojediněle/ zřídka/ často v poměru k počtu řízení o dodatečném povolení stavby, která nadešly úřad vedl.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů. Náklady nebyly uhrazeny, a proto byla žádost v souladu s ust. § 17 odst. 5 InfZ odložena.

(žádost byla podána dne 25.4.2015 a oznámení zasláno dne 6.5.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

37. Žádost o poskytnutí informace – reklamní plochy na území Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – reklamní plochy na území Městské části Praha:

1. Revoluční x Lannova, p. č. 2360/2, k.ú. Nové Město, vlastník: Městská část Praha 1
2. Alšovo nábřeží x Na Rejdišti, p.č. 1000/1, k. ú. Staré Město, vlastník: Městská část Praha 1
3. Klárov (MHD Malostranská) , p.č. 702/1, k. ú. Malá Strana, vlastník: Městská část Praha 1
4. Říční (Kampa), p.č. 790/1, k. ú. Malá Strana, vlastník: Městská část Praha 1
5. Slovanský ostrov (most), p. č. 2407, k. ú. Nové Město, vlastník: Městská část Praha 1
6. Opletalova (Vrchlického sady), p. č. 2317/1, k. ú. Nové město, vlastník: Městská část Praha 1

7. Vrchlického sady (Hlavní nádraží), p. č. 2317/1, k. ú. Nové Město, vlastník: Městská část Praha 1
8. Vrchlického sady (Hlavní nádraží) – metro, p. č. 2317/1, k. ú. Nové Město, vlastník: Městská část Praha 1
9. Bolzanova (MHD Hlavní nádraží), p. č. 2317/1, k. ú. Nové město, vlastník: Městská část Praha 1

Požadované informace:

1. *Je pro umístění výše uvedených reklamních ploch uzavřena nájemní smlouva na dotčený pozemek ve vlastnictví Městské části Praha 1?*
Ano.
2. *Pokud ano, žádám o její kopii včetně všech příloh a případných dodatků.*
Byly zaslány kopie.
3. *Byl záměr pronajmout výše uvedené reklamní plochy nebo dotčené pozemky ve vlastnictví Hlavního města Prahy, Městské části Praha 1 zveřejněn na úřední desce? V jakém termínu?*

Záměr pronájmu částí níže uvedených pozemků p. č. :

1000/1 k.ú. Staré Město
899/1 k.ú. Staré Město
790 k. ú. Malá Strana
702/1 k. ú. Malá Strana
2360/2 k. ú. Nové Město
2523/2 k. ú. Nové Město
2317/1 k. ú. Nové město
2407 k. ú. Nové město

K umístění plakátovacích sloupů určených výhradně k propagaci kulturních a společenských akcí, s maximálním rozměrem plakátu formát A1, nevyžadujících zřízení elektrické přípojky, byl zveřejněn na úřední desce Městské části Praha 1 v termínu od 27.9.2010 do 12.10.2010.

4. *Jakým orgánem Hlavního města Prahy, Městské části Praha 1 bylo uzavření výše uvedené nájemní smlouvy schváleno, ve kterém termínu a pod jakým číslem usnesení? Žádám zaslání tohoto usnesení.*

Pronájem pozemků k umístění plakátovacích sloupů na výše uvedených pozemcích byl schválen 2 usneseními Rady městské části Praha 1– usnesením číslo UR10_1627 ze dne 23.11.2010 a usnesením číslo UR10_1758 ze dne 20.12.2010. Kopie byly poskytnuty.

5. *Byl ke stavbě reklamní plochy vydán územní souhlas, územní rozhodnutí nebo jiný druh povolení?*
6. *Pokud byl ke stavbě reklamní plochy vydán územní souhlas, územní rozhodnutí nebo jiný druh povolení, žádám o zaslání jeho kopie včetně všech příloh a případných dodatků a dále žádost o vydání územního souhlasu, územního rozhodnutí nebo jiného druhu povolení včetně všech příloh, stanovisek a případných doplnění.*
7. *Pokud nebyl ke stavbě reklamní plochy vydán územní souhlas, územní rozhodnutí nebo jiný druh povolení, jakým způsobem byla stavba reklamní plochy povolena?*

5., 6., 7. Stavební úřad nevydal žádná rozhodnutí a povolení, týkající se výše uvedených reklamních zařízení, poněvadž podle ustanovení § 103 stavebního zákona reklamní a technická zařízení nevyžadují ohlášení stavebního úřadu a vydané souhlasné stanovisko dotčeným orgánem Hlavního města Prahy, Magistrát hl. m. Prahy (MHMP), Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 11.10.2010 je právně postačující pro jejich umístění.

Kopie stanoviska MHMP byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 29.4.2015 a vyřízena dne 13.5.2015 – řešil Odbor výstavby a Odbor životního prostředí ÚMČ P1)

38. Žádost o poskytnutí informace – Referendum Městské části Praha 1 konané dne 7.11.2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Referendum Městské části Praha 1 konané dne 7.11.2014:

1. *Zápisy z jednání orgánů městské části, na kterých se projednávalo místní referendum.*
Kopie zápis z jednání Zastupitelstva Městské části Praha 1 byla poskytnuta.
2. *Procesní usnesení orgánů městské části, které se vztahovaly k místnímu referendu.*
Kopie Usnesení Rady Městské části Praha 1 č. UR14_01260 ze dne 9.9.2014 a Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. UZ14_0669 ze dne 16.9.2014 a příslušné zápisy byly poskytnuty.
3. *Sdělení, zda bylo místní referendum vyhlášeno zastupitelstvem nebo na návrh přípravného výboru.*
Místní referendum bylo vyhlášeno na návrh přípravného výboru.
4. *Kopie návrhu na konání místního referenda přípravného výboru (nebylo-li vyhlášeno z rozhodnutí zastupitelstva).*
Kopie Návrhu na konání místního referenda byl poskytnuta.
5. *Sdělení, zda došlo k výzvě zmocněnce k opravě nebo úpravě návrhu a z jakého důvodu (v případě, že bylo místní referendum vyhlášeno na návrh).*
Ano, byla zaslána výzva k odstranění nedostatků z důvodu porušení § 11 odst. 2 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu, ve znění pozdějších předpisů.
6. *Sdělení nákladů spojených s provedením místního referenda.*
Náklady byly cca 1.000.000 Kč.
7. *Sdělení, zda v souvislosti s místním referendem došlo ke spáchání přestupku a pokud ano, o který přestupek dle zákona o místním referendu se jednalo, zda byla uložena pokuta a v jaké výši.*
Ne.
8. *Sdělení, zda se přípravný výbor domáhal soudní ochrany a pokud ano, žádáme o kopii všech relevantních dokumentů (žaloba, rozhodnutí soudu).*
Ne.
9. *Sdělení, zda byl podán návrh na vyslovení neplanosti hlasování nebo rozhodnutí v místním referendu a pokud ano, žádáme o kopii všech relevantních dokumentů (návrh, rozhodnutí soudu).*
Ne.
10. *Sdělení, zda se místní referendum konalo zároveň s volbami a pokud ano, zda se o něm hlasovalo ve stejné místnosti, v níž se volby konaly.*
Ne.
11. *Sdělení současného stavu věci, o níž se v místním referendu rozhodovalo.*
Byla zaslána Výzva k doplnění náležitostí, které byly doplněny.
Referendum nebylo platné, neboť hlasovalo 6% obyvatelstva.

(žádost byla podána dne 29.4.2015, ale neobsahovala zákonné náležitosti podle ust. § 14 odst. 2 zákona, dne 3.4.2015 zaslána výzva, dne 4.5.2015 náležitosti doplněny, vyřízena byla dne 19.5.2015 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení, Oddělení volených orgánů, starosta ÚMČ P1)

39. Žádost o poskytnutí informace – zda již bylo rozhodnuto o žádosti o zařazení do tzv. 2. nabídky privatizace bytů na území Městské části Praha 1 ze dne 25.9.2013

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zda již bylo rozhodnuto o žádosti o zařazení do tzv. 2. nabídky privatizace bytů na území městské části Praha 1 ze dne 25.9.2013, zaslání nové nabídky na odkoupení bytové jednotky 205/1- Nerudova ulice, Praha 1.

Žádné závazné termíny nejsou ve vztahu k privatizaci bytové jednotky 205/1 stanoveny. Obecný postup převodu bytových jednotek je nastíněn v Zásadách.

(žádost byla podána dne 5.5.2015 a dne byla vyřízena 19.5.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

40. Žádost o poskytnutí informace ve věci finanční pomoci v hmotné nouzi občanům Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci finanční pomoci v hmotné nouzi občanům Městské části Praha 1:

1. *Existuje ve vaší městské části titul/fond, jehož prostřednictvím mohou občané žádat o finanční pomoc mimo rámec systému o pomoc v hmotné nouzi?*
Ano.
2. *Kolik osob požádalo v roce 2014 o tuto finanční pomoc sociální komisi?*
63 osob.
3. *Kolika osobám v roce 2014 sociální komise/výbor přiznala tuto finanční pomoc?*
63 osobám.
4. *Jaká byla celková částka rozdělená touto formou v roce 2014?*
293 958,- Kč.
5. *Kolik z této částky bylo vyplaceno prostřednictvím voucherů/poukazů?*
0.
6. *Kolik osob, kterým byla finanční pomoc mimo rámec systému pomoci v hmotné nouzi poskytnuta, tvořili rodiče vychovávající dítě/děti bez partnera?*
0.
7. *Jaká jsou kritéria pro přiznání finanční pomoci mimo rámec systému pomoci v hmotné nouzi?*
Žádosti jsou posuzovány individuálně v Sociální komisi rady městské části Praha 1.
8. *Jsou tato kritéria zachycena v nějakém dokumentu? Pokud ano, uveďte název dokumentu a odkaz na adresu URL.*
Nejsou.

(žádost byla podána dne 6.5.2015 a vyřízena byla dne 14.5.2015 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ P1)

41. Žádost o poskytnutí informace ve věci zastupování nezletilého dítěte zdejším úřadem ve IV. čtvrtletí 2014 jako zástupcem v opatrovnickém soudním řízení

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci zastupování nezletilého dítěte zdejším úřadem ve IV. čtvrtletí 2014 jako zástupcem v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy:

1. *V kolika případech bylo dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé výchovy obou rodičů?*

Ve IV. čtvrtletí vystupovali zástupci úřadu jako kolizní opatrovníci ve věci péče o dítě 6x, v tomto období byla ukončena některá řízení z předchozího období: 5x dohoda rodičů-péče matky, 3x péče otce, 4x péče střídavá, 2x péče matky. Ostatní řízení jsou neukončená.

2. *V kolika případech byl zdejším úřadem v těchto řízeních v daném období podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty, návrh na výkon rozhodnutí a v kolika případech bylo zdejším úřadem podáno odvolání proti rozhodnutí soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu?*

V jednom případě bylo podáno odvolání proti rozhodnutí soudu.

(žádost byla podána dne 14.5.2015 a vyřízena dne 28.5.201 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

42. Žádost o poskytnutí informace – zaslání kopie spisového materiálu vedené správním orgánem

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - zaslání kompletní kopie spisového materiálu vedené správním orgánem – Sp.: zn.: R 201/2015

Informace byla poskytnuta – v řízení o přestupku u R 201/2015 jako účastník řízení má žadatel právní oprávnění nahlížet do spisu.

(žádost byla podána dne 18.5.2015 a vyřízena dne 20.5.2015 – řešil Odbor občansko správních agend - oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

43. Žádost o poskytnutí informace – všechny skartační řády Úřadu městské části Praha 1 včetně všech příloh od 30.8.1991

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - všechny skartační řády Úřadu městské části Praha 1 včetně všech příloh od 30.8.1991 do dnešního dne.

Dne 11.6.2015 bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí informace. Požadované informace se vztahují výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu - § 3 odst. 3 a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel zaslal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo dne 2.7.2015 postoupeno v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 a § 20 odst. 4 InfZ nadřízenému orgánu - Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal Rozhodnutí a vrátil spis povinnému subjektu k novému projednání.

Sdělení povinného subjektu Magistrátu hl. m. Prahy:

Zákon č. 500/2004 sb., správní řád, upravuje náležitosti rozhodnutí ust. § 68. Povinný subjekt má za to, že vydané Rozhodnutí o odmítnutí žádosti obsahuje náležitosti dle uvedeného ustanovení § 68, výrokovou část, odůvodnění a poučení. Skartační řád upravuje vyřazování dokumentů, kterým uplynula skartační lhůta. Jejich vyřazení nemá vliv na jejich obsah. V případě nutnosti dohledávání předmětného dokumentu se vychází mimo jiné také ze spisového a skartačního plánu. Pokud měl odvolatel zájem o konkrétní dokument, mohl o něj požádat s odůvodněním potřeby do občansko správního sporu. Na tuto skutečnost odvolatel upozorňuje až v odvolání proti rozhodnutí.

Povinný subjekt trvá na svém rozhodnutí o zamítnutí žádosti.

Bylo vydáno 2. Rozhodnutí o odmítnutí informace - § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a).

(žádost byla podána dne 29.5.2015 a vyřízena = rozhodnutí dne 11.6.2015, dne 24.6.2015 odvolání, dne 14.07.2015 Rozhodnutí MHMP, dne 02.07.2015 sdělení povinného subjektu

MHMP, dne 29.07.2015 zasláno žadateli 2. rozhodnutí povinného subjektu – řešilo Pracoviště spisové služby a Oddělení právní ÚMČ Praha 1)

44. Žádost o poskytnutí informace – seznam měsíčních mezd a odměn jednotlivých pracovníků Odboru občansko správních agend Úřadu městské části Praha 1 a počet všech řešených případů (přestupků)

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Seznam měsíčních mezd a řádných i mimořádných odměn jednotlivých pracovníků Odboru občansko správních agend Úřadu městské části Praha 1 za poslední dva kalendářní roky*

Dne 16.6.2015 bylo vydáno Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace - § 3 odst. 3 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

2. *Počet všech řešených případů (skutků, přestupků a správních deliktů) a z toho počet případů vyřešených udělením pokuty (blokové, příkazem aj.) týkajících se činnosti jednotlivých pracovníků odboru občansko správních agend.*

Informace byly poskytnuty.

Žadatel zaslal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo postoupeno nadřízenému orgánu - Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP) – vydal Rozhodnutí – zamítnuto jako opožděné – ust. § 92 odst. 1 správní řád.

(žádost byla podána dne 3.6.2015 a vyřízena dne 16.6.2015, dne 14.07.2015 zasláno Odvolání proti rozhodnutí, dne 29.07.2015 postoupeno MHMP, Rozhodnutí MHMP dne 21.08.2015 – řešil Odbor občansko správních agend - oddělení správního řízení a Oddělení právní ÚMČ Praha 1)

45. Žádost o poskytnutí informace – celková výše vybraných místních poplatků za vstupné na různé kulturní akce a představení, pořádané na území vaší městské části za roky 2012, 2013, 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - celková výše vybraných místních poplatků za vstupné na různé kulturní akce a představení, pořádané na území vaší městské části (dle zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích a Vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/2011 Sb., o místním poplatku za vstupné) za roky 2012, 2013, 2014.

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti dle ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a dne 9.6.2015 byla zaslána Výzva k doplnění náležitostí. Náležitosti nebyly doplněny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 5.6.2015 a výzva zaslána dne 9.6.2015, dne 10.07.2015 odložena – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

46. Žádost o poskytnutí informace – archivní materiály týkající se jednání Městské části Praha 1 ohledně pronájmu nebytových prostor v domě U Lužického semináře 42, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - archivní materiály týkající se jednání Městské části Praha 1 ohledně pronájmu nebytových prostor č. NBJ 111/101 – NBJ 111/107 v domě č. p. 111,

U Lužického semináře 42, s pozemky parc. č. 710/1, parc. č. 710/4 a parc. č. 713/4, Praha 1- Malá Strana, kdy zájemcem měla být společnost GANT Czech Republic s.r.o.:

- *veškerá komunikace (písemnosti doručované v listinné podobě či prostřednictvím e-mailu), která se uskutečnila mezi Městskou částí Praha 1 a společností GANT Czech*

Republic s.r.o. se sídlem Krocínovská 1, Praha 6 ve vztahu k pronájmu výše uvedených nemovitostí a zároveň veškeré zápisy z Rady či Zastupitelstva městské části Praha 1 včetně stenografických záznamů z těchto jednání.

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 9.6.2015 a vyřízena dne 24.6.2015 – řešilo Oddělení volených orgánů a Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

47. Žádost o poskytnutí informace – platy a odměny nejvýše postavených úředníků za rok 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - platy a odměny nejvýše postavených úředníků za rok 2014 (odděleně plat a odměna u každé osoby), a to konkrétně:

- a) tajemník*
- b) vedoucí odborů*

U každé osoby uveďte:

- a) jméno a příjmení*
- b) pracovní zařazení (tajemník/vedoucí odboru XY)*
- c) skutečně vyplacená mzda za rok 2014 včetně počtu měsíců, za které byla vyplacena*
- d) skutečně vyplacená odměna za rok 2014*

Žadatelce bylo zasláno sdělení:

V souladu s ustanovením § 14 odst. 2 a § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím není podání žádostí ve smyslu uvedeného zákona, neboť ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena:

- označení „Města a Městské části“ v záhlaví podání je zcela nekonkrétní, nesprávné, obecné bez jasné identifikace povinného subjektu

Žadatelka zaslala reakci na sdělení – „*informace požadujeme od Městské části Praha 1.*“

- není jasné, zda je požadován plat či mzda

Požadujeme informaci o finanční částce, kterou dotčení zaměstnanci obdrželi v roce 2014 od svého zaměstnavatele za výkon práce v pracovním či obdobném poměru.

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí - § 8a InfZ. Žadatelka zaslala Odvolání proti rozhodnutí, které bylo postoupeno nadřízenému orgánu Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP) – Rozhodnutí MHMP - nové projednání, žadatelka zaslala předžalobní výzvu a 2. odvolání,

Bylo vydáno 2. Rozhodnutí o odmítnutí - § 15 odst. 1 ve spojení s §8a InfZ.

Žadatelka zaslala dvě předžalobní výzvy.

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 20.6.2015, sdělení dne 25.6.2015, dne 25.6. a 04.07.2015 zasláno upřesnění, rozhodnutí a odvolání dne 20.07.2015, dne 02.08.2015 postoupeno MHMP rozhodnutí dne 08.09.2015, předžalobní výzvy dne 21.10.2015 a 28.01.2016, 2.rozhodnutí dne 23.10.2015, 2. odvolání dne 23.10.2015, informace zaslány dne 03.02.2016 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

48. Žádost o poskytnutí informace – vyklizení nebytových prostor – Pařížská 13, Praha 1 bývalým nájemcem spol. Luis Vuiton Česká s.r.o.

Otázky a odpovědi:

1. *Kdy byly vyklizeny a protokolárně předány nebytové prostory č. p. 66, k. ú. Josefov, bývalým nájemcem spol. Luis Vuitton Česká s.r.o.?*

Nebytová jednotka č. p. 66, k.ú. Josefov, Pařížská 13, Praha 1 nebyla dosud předána Městské části Praha 1.

2. *Jakou částku platí od 20.11.2014 měsíčně spol. Luis Vuitton Česká s.r.o. za výše uvedené prostory?*

Společnost Luis Vuitton Česká s.r.o. zaplatila Městské části Praha 1 za užívání za výše uvedený nebytový prostor od 20.11.2014 do 20.5.2015 částku 10.150.000,- Kč.

3. *Byly Městskou částí Praha 1 vůči společnosti Luis Vuitton Česká s.r.o. nárokovány sankce?*

Vůči společnosti Luis Vuitton Česká s.r.o. nebyly dosud uplatněny žádné nároky, které by měly formu sankcí.

(žádost byla podána dne 22.6.2015 a vyřízena dne 7.7.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

49. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech bytů, které byly přiděleny jako náhrada za uvolněnou část administrativně rozdělených bytů v domech v majetku Městské části Praha 1 od 1.1.2000 dosud

Otázky a odpovědi:

Seznam všech bytů, které byly přiděleny jako náhrada za uvolněnou část administrativně rozdělených bytů v domech v majetku Městské části Praha 1 od 1.1.2000 dosud.

Odbor technické a majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor Úřadu městské části Praha 1 nevede evidenci administrativně rozdělených bytů, u nichž byla poskytnuta bytová náhrada při skončení nájmu.

Žadatel podal stížnost na vyřízení žádosti. Stížnost byla v souladu s ust. § 16a, odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím postoupena dne 10.7.2015 nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal Rozhodnutí - poskytnutí informace.

2.odpověď: Oddělení bytů a nebytových prostor Úřadu městské části Praha 1 nevede evidenci administrativně rozdělených bytů, u nichž byla poskytnuta bytová náhrada při skončení nájmu. Požadované informace nelze ani dohledat, neboť při řešení žádostí žadatelů o pronájem bytů nejsou informace o tom, zda se jedná o administrativně rozdělený byt či nikoli, uváděným údajem.

(žádost byla podána dne 22.6.2015 a vyřízena dne 7.7.2015, stížnost podána dne 8.7.2015, rozhodnutí MHMP zasláno dne 03.08.2015, 2. odpověď zaslána 15.08.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

50. Žádost o poskytnutí informace – zaslání podkladů a zápisu k usnesení Rady městské části Praha 1 č. U03_0850

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - zaslání podkladů a zápisu k usnesení Rady Městské části Praha 1 č. U03_0850 ze dne 3.11.2003 (34. Zasedání Rady Městské části Praha 1).

Požadované informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 24.6.2015, oznámení o úhradě 02.07.2015 a vyřízena dne 9.7.2015, – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

51. Žádost o poskytnutí informace – znění nájemní smlouvy současného nájemního vztahu k nebytovému prostoru 700/108 v domě Vodičkova 700/32, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – znění nájemní smlouvy současného nájemního vztahu k nebytovému prostoru 700/108 v domě Vodičkova 700/32, Praha 1, kde Městská část Praha 1 vykonává svěřenou správu nemovitostí ve vlastnictví obce.

Byla zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitostí – ust. § 14 odst. 2 Infz, náležitosti byly doplněny, kopie smlouvy byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 25.6.2015, náležitosti doplněny dne 28.06.2015 a vyřízena byla dne 13.7.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

52. Žádost o poskytnutí informace ve věci skartování žádostí o udělení souhlasu dle § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor podané Úřadu městské části Praha 1 dne 30.8.1991

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

(i) *kdy byly skartovány žádosti o udělení souhlasu dle § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor podané Úřadu městské části Praha 1 dne 30.8.1991 ohledně nemovitostí, které k dnešnímu dni stále existují, případně*

(ii) *že takové žádosti dosud skartovány nebyly*

Ze žádosti není patrné, o jaké nebytové prostory se jedná, proto byla žadatelce v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. zaslána Výzva k upřesnění žádosti. Žádost nebyla upřesněna, a proto byla dne 31.7.2015 odložena.

(žádost byla podána dne 24.6.2015, dne 30.6.2015 zaslána výzva a dne 31.7.2015 byla odložena – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

53. Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy o pachtu a dodatek č. 3 ke Smlouvě o správě, údržbě a opravách nemovitostí ze dne 26.1.1996 s EP-SC s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie smlouvy o pachtu a dodatek č. 3 ke Smlouvě o správě, údržbě a opravách nemovitostí ze dne 26.1.1996 s EP-SC s.r.o. (UZ15_0122), kopie obou smluvních ujednání a celkový srozumitelný popis společných a jiných prostorů, které jsou předmětem smlouvy o pachtu, s uvedením jejich výměry.

Ani jeden z dotčených dokumentů nebyl uzavřen.

(žádost byla podána dne 1.7.2015 a vyřízena dne 15.7.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

54. Žádost o poskytnutí informace – proč nebylo pro zjevné vady a rozpor „záměru“ se zákonem zrušeno a vysvětlení a poskytnutí důvodů, na základě kterých nedošlo k vyloučení zájemců, kteří podali nabídky v rámci záměru na pronájem prostor Pařížská 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - proč nebylo pro zjevné vady a rozpor záměru se zákonem zrušeno a vysvětlení a poskytnutí důvodů, na základě kterých nedošlo k vyloučení zájemců, kteří podali nabídky v rámci záměru na pronájem prostor Pařížská 13, Praha 1.

Žádost je nesrozumitelná, a proto byla žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., zaslána Výzva k upřesnění žádosti. Žádost nebyla upřesněna, a proto byla zamítnuta.

(žádost byla podána dne 01.07.2015, dne 08.07.2015 zaslána výzva, vyřízena dne 07.08.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

55. Žádost o poskytnutí informace – poslední kolaudační rozhodnutí k bytové jednotce v domě na adrese Dlouhá 5/923, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie posledního kolaudačního rozhodnutí k bytové jednotce v domě na adrese Dlouhá 5/923, Praha 1, která byla nabídnuta k nájmu za současný byt.

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., a proto byla žadatelce zaslána Výzva k doplnění. Náležitosti byly doplněny.

Z dochované dokumentace se jedná o ověřený schválený plán z roku 1972 a žadatelka nepředložila souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil ani souhlas vlastníka stavby, kterým je Hlavní město Praha, bylo podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. s odkazem na ustanovení § 168 stavebního zákona vydáno Rozhodnutí o odmítnutí.

Žadatelka podala Odvolání proti Rozhodnutí MČ Praha 1, které bylo postoupeno nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP) – Rozhodnutí MHMP – řízení zastaveno.

(žádost byla podána dne 13.7.2015, dne 7.7.2015 zaslána výzva, doplnění dne 13.7.2015 a dne vyřízena-rozhodnutí 22.7.2015, odvolání podáno 06.08.2015, Rozhodnutí MHMP dne 31.08.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

56. Žádost o poskytnutí informace – kopie žádosti, kterou podalo Ministerstvo kultury ČR

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – na základě výzvy ze dne 16.6.2015:

č.j. S UMCP1/089373/2015/VÝS-Čk-3/136 žádám o kopii žádosti, kterou podalo Ministerstvo kultury ČR.

Kopie žádosti byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 7.7.2015 a vyřízena dne 20.7.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

57. Žádost o poskytnutí informace – schválená výše předpokládaného příjmu ze všech pokut v rozpočtu městské části pro rok 2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- 1. schválená výše předpokládaného příjmu ze všech pokut (blokových, z přestupků, správních deliktů aj.) udělovaných jednotlivými úřady městské části, případně rozepsanou na jednotlivé oblasti (např. doprava, proti veřejnému pořádku apod., pokud je k dispozici) v rozpočtu městské části pro rok 2015*
- 2. aktuální (od počátku platnosti rozpočtu městské části pro rok 2015 do 30.6.2015) součet inkasovaných částek z těchto pokut v jednotlivých oblastech*

Rozpočet Městské části Praha 1 schválilo Zastupitelstvo Městské části Praha 1 (ZMČ Praha 1) na svém 4. zasedání dne 10.03.2015 (č. UZ15_0044). Rozpočtová položka sankčních plateb přijatých od jiných subjektů (pokuty) byla schválena ZMČ Praha 1 ve výši 6 mil. Kč.

Tyto příjmy z pokut nejsou rozděleny podle odborů Úřadu městské části Praha 1. K 30.6.2015 bylo na příjmový účet zaúčtováno 2.737 tis. Kč z uložených pokut. Tyto příjmy jsou rozděleny na příjmy z blokových pokut ve výši 137,40 tis. Kč a příjmy z pokut uložených ve správním řízení ve výši 2.599.60 tis. Kč. Ekonomický systém nám neumožňuje přehled příjmů z pokut podle odborů Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 13.7.2015 a vyřízena dne 15.7.2015 – řešil Odbor finanční ÚMČ Praha 1)

58. Žádost o poskytnutí informace – podklady a zápis usnesení Rady Městské části Praha 1 číslo UR15_0901 ze dne 7.7.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - podklady a zápis usnesení číslo UR15_0901 ze dne 7.7.2015.
Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 16.7.2015 a vyřízena dne 24.7.2015 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

59. Žádost o poskytnutí informace – seznam parkovišť, která vlastní Městská část Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Seznam parkovišť, která vlastní Městská část Praha 1, popř. jejichž správou a provozem je Městská část Praha 1 pověřena, avšak jejichž provoz (tzn. především výběr ceny za parkování) vykonávají, i na základě jakéhokoli smluvního vztahu, třetí osoby – tato parkoviště specifikujte názvem a adresou.*
 - pozemek parc. č. 744/1, Malá Strana – u ulice Na Kampě - parkovací plocha
 - pozemek parc. č.2357/1-3, Nové Město – u nábřeží Ludvíka Svobody a ul. Stárkova - parkovací plocha
 - část pozemku parc. č. 2357/2, Nové Město – u nábřeží Ludvíka Svobody - odtahové parkoviště
2. *Seznam všech právnických osob, které vykonávají provoz (tzn. především výběr ceny za parkování) všech parkovišť dle 1. bodu této žádosti - tyto právnické osoby specifikujte jejich obchodní firmou, IČO, emailovou adresou a adresou sídla.*
 - Správa služeb Městské policie hlavního města Prahy, Korunní 98, Praha 10, IČ:70889660
 - KAMPA Park spol. s.r.o., Bolebořská 677, Praha 8, IČ: 62911163
 - VINCI Park CZ a.s., Washingtonova 17, Praha 1, IČ: 26198631

Bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení.

(žádost byla podána dne 22.7.2015, dne 5.8.2015 zasláno oznámení, vyřízena byla dne 14.8.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

60. Žádost o poskytnutí informace – podklady a zápis k usnesení Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – podklady a zápis k usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR15_0902 ze dne 7.7.2015.

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 24.7.2015 a vyřízena dne 31.7.2015 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

61. Žádost o poskytnutí informace – organizační struktura úřadu v období od 1.1.1991 do 31.12.1993

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Jaká byla organizační struktura úřadu, jaká byla jeho jednotlivá oddělení a odbory a jací konkrétní pracovníci na nich působili v období od 1.1.1991 do 31.12.1993?

Vzhledem k ukládací lhůtě 5 let u dokumentů týkajících se „Organizace členění a působnost úřadu“ a „Systemizace úřadu“ nemáme bohužel informace o organizační struktuře tehdy ONV - Obvodního úřadu pro Prahu 1 z období od 1.1.1991 do 31.12.1993 k dispozici.

V tomto období nebyly ani za tímto účelem využívány informační technologie (počítačové programy), kde by se daly informace dohledat. Pro účely důchodového řízení jsme povinni mzdové doklady ukládat po dobu 50ti let. Můžeme potvrdit u konkrétního jména, zda byl zaměstnancem úřadu.

1. doplnění žádosti:

- *byla paní R. pracovnící Obvodního úřadu v Praze 1 v období od 1.1.1991 do 31.12.1993, pokud ano, na jakém pracovišti byla zařazena?*

Byla zařazena jako samostatný – odborný referent v odboru obchodu a služeb, v období 2.12.1991 – 29.2.1992 byla pověřena zastupováním funkce vedoucího odboru obchodu a služeb.

2. doplnění žádosti:

- *kterí konkrétní pracovníci byli zařazeni na odboru obchodu a služeb (tedy pracovali s paní R.) v období od 1.7.1991 do 31.12.1991?*

Jména zaměstnanců byla sdělena.

(žádost byla podána dne 28.07.2015 a vyřízena dne 10.08.2015, 1. doplnění 20.08.2015 – 2. vyřízení 25.08.2015, 2. doplnění 26.08.2015, vyřízena 03. 07.09.2015 – řešilo Oddělení personální ÚMČ Praha 1)

62. Žádost o poskytnutí informace – Smlouva o správě, údržbě a opravách nemovitostí s EP-SC - kopie smluvních ujednání

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – dle UZ15_0122 byla uzavřena smlouva o pachtu a dodatek č. 3 ke Smlouvě o správě, údržbě a opravách nemovitostí ze dne 26.1.1996 s EP-SC.

Žádám kopie obou smluvních ujednání a celkový popis společných a jiných prostorů, které jsou předmětem smlouvy o pachtu, s uvedením jejich výměry.

Ani jeden z dotčených dokumentů dosud nebyl uzavřen.

(žádost byla podána dne 29.07.2015 a vyřízena dne 13.08.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

63. Žádost o poskytnutí informace – celková rekonstrukce domu Na Poříčí 27, Praha 1 – stavební povolení

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kdy a za jakých podmínek bylo vydáno stavební povolení k celkové rekonstrukci domu Na Poříčí 27, Praha 1 a od jakého data jsou povoleny přípravné práce?

Probíhající přípravné práce podléhají § 103 stavebního zákona a tedy nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

(žádost byla podána dne 20.07.2015 a vyřízena dne 03.08.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

64. Žádost o poskytnutí informace – kopie podkladů a zápisu k usnesení Rady městské části Praha 1 číslo UR15_0981 ze dne 21.07.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie podkladů a zápisu k usnesení rady číslo UR15_0981 ze dne 21.07.2015

Požadované podklady byly zaslány v anonymizované verzi v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

(žádost byla podána dne 07.08.2015 a vyřízena dne 21.08.2015 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

65. Žádost o poskytnutí informace – sdělení evidence pohledávek vůči mé osobě

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace: žádám o sdělení evidence pohledávek vůči mé osobě.

Dům, ve kterém bydlíte, není v majetku Městské části Praha 1 a vůči vaší osobě nevidujeme žádné pohledávky.

(žádost byla podána dne 05.08.2015 a vyřízena dne 19.08.2015 – řešil Odbor finanční ÚMČ Praha 1)

66. Žádost o poskytnutí informace – výše holého nájemného za 1m² bytové plochy v magistrátních bytech svěřených do péče vaší městské části

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - výše holého nájemného za 1m² bytové plochy (příp. služeb-teplo, voda za měrnou jednotku GJ, pokud městská část v rámci nájmu tyto služby poskytuje) v magistrátních bytech svěřených do péče vaší městské části.

Městská část Praha 1 pronajímá bytové jednotky za nájemné ve výši 125 Kč/m²/měsíc (služby-teplo, voda, neposkytuje, řeší správce, společenství vlastníků jednotek apod.). Individuálně jsou řešeny pronájmy bytů ze sociální rezervy, zde se nájemné pohybuje v rozmezí 40 až 125 Kč/m²/měsíc. Pronájem stabilizačních bytů, tj. bytů určených pro profese pracovníků ve školství, Policie ČR, Městské policie je za 100 Kč/m²/měsíc.

(žádost byla podána dne 11.08.2015 a vyřízena dne 21.08.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

67. Žádost o poskytnutí informace – právní a auditorské posudky ve věci správy domů Na Poříčí 36 a 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Právní a auditorské posudky ve věci správy domů Na Poříčí 36 a 38, Praha 1- zadáno cca 13 externích dodavatelů poradenských služeb, žádám o údaje (doklady a plnění):

- a) *datum zadání*
- b) *zadavatel – kdo (útvár/osoba) jménem Městské části Praha 1 (objednávka, usnesení rady)*
- c) *zpracovatel*
- d) *cena bez DPH/DPH*
- e) *faktura*

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti - ust. § 14 odst. 2 zákona, byla zaslána Výzva k jejich doplnění, náležitosti doplněny byly doplněny, a informace poskytnuty. Byl zasláno Oznámení o prodloužení lhůty.

(žádost byla podána dne 12.8.2015, dne 14.8.2015 zaslána výzva, doplněny byly dne 16.8.2015, dne 28.8.2015 oznámení, vyřízena dne 8.9.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy a oddělení právní ÚMČ Praha 1)

68. Žádost o poskytnutí informace ve věci přestupkových řízení Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Kolikrát byl Úřadem městské části Praha 1 v r. 2013, 2014 a 2015 uložen trest zákazu pobytu dle § 15a zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích?*

Rol 2013 – 62 případů, rok 2014 – 31 případů, rok 2015 – 8 případů.

2. *Za jaké přestupky byly tyto tresty (zákazu pobytu) uloženy?*

Za přestupky podle ust. § 30 - ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, § 46/2 – porušení pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku v územní samosprávě – porušení vyhlášky 14/2000 – o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti se žebráním, 12/2008 – kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích, 6/2001 – o ochraně veřejné zeleně, 20/2007 – na ochranu veřejného pořádku v souvislosti s nabízením a poskytováním sexuálních služeb na veřejných prostranstvích, § 47/1d – znečištění veřejného prostranství, § 49/1c – narušení občanského soužití a § 50/1a – proti majetku zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

3. *Na jakou dobu byly tyto tresty (zákazu pobytu) uloženy?*

Na 3 měsíce.

4. *V kolika případech podal obviněný z přestupku proti rozhodnutí (ukládající trest zákazu pobytu) odvolání?*

Ve dvou případech.

5. *V kolika případech bylo pachateli uděleno povolení ke krátkodobému pobytu na území obce dle odst. 3 § 15a zákona o přestupcích?*

V žádném, neboť nás žádný obecní úřad nepožádal o souhlas.

6. *V kolika případech bylo od výkonu zbytku zákazu pobytu po uplynutí poloviny doby výkonu této sankce upuštěno dle odst. 4 § 15a zákona o přestupcích?*

V žádném, neboť o to nikdo nepožádal.

(žádost byla podána dne 15.8.2015 a vyřízena dne 27.8.2015 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

69. Žádost o poskytnutí informace – podklady k usnesením Rady městské části Praha 1 uzavření nájemních smluv

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – podklady ke všem usnesením Rady městské části Praha 1, ve kterých bylo rozhodnuto o uzavření nájemních smluv k bytům v domě na adrese Jungmannova 732/4, Praha 1 od 01.01.2005 dosud.

V období od 01.01.2005 do dnešního dne Rada městské části Praha 1 nerozhodla o uzavření nájemní smlouvy k žádnému bytu v uvedeném domě.

(žádost byla podána dne 14.08.2015 a vyřízena dne 24.08.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

70. Žádost o poskytnutí informace – kopie rozhodnutí o změně užívání prostor v domě Na Poříčí 36 a 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie rozhodnutí o změně užívání prostor (stavební úpravy kanceláří zpět na byty) – rekolaudace prostor v dubnu 2007 v domě na adrese Na Poříčí 36 a 38, Praha 1.

Takové rozhodnutí nebylo zdejší stavebním úřadem vydáno, proto bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

(žádost byla podána dne 17.08.2015 a vyřízena-rozhodnutí dne 28.08.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

71. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavebního řízení ohledně nebytového prostoru na adrese Věžeňská 913/8, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci stavebního řízení ohledně nebytového prostoru na adrese Věžeňská 913/8, Praha 1- S UMCP1/085000/2015/VÝS-Am-M-1/913.

Kompletní předmětný spis byl postoupen v originále včetně souvisejících spisů a projektové dokumentace nadřízenému orgánu dne 30.6.2015 předkladem odvolání. Z důvodu, že se požadovaný spis nenacházel u zdejšího stavebního úřadu, nemohl správní orgán žadateli vyhovět a žádost postoupil nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který žádost postoupil zpět stavebnímu úřadu k vyřízení – žadateli bude umožněno nahlédnutí do spisu.

(žádost byla podána dne 19.8.2015 a vyřízena dne 27.08.2015, z MHMP postoupeno dne 02.09.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

72. Žádost o poskytnutí informace – nájemní vztah ohledně nebytového prostoru na adrese Věžeňská 913/8, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – nájemní vztah ohledně nebytového prostoru na adrese Věžeňská 913/8, Praha 1- spol. HAMMER, s.r.o.- vznik vztahu, usnesení Rady městské části Praha 1, výpověď, příp. informace o výběrovém řízení.

Nájemní smlouva ze dne 11.2.1997 se spol. HAMMER, s.r.o. byla uzavřena na základě konkurzu 6.09.1996 a rozhodnutí Obvodní rady městské části Praha 1 dne 2.12.1996, číslo usnesení U96_0650. Rada městské části Praha 1 dne 25.05.2015, číslo usnesení UR15_0705,

rozhodla udělit výpověď z nájmu nebytové jednotky číslo 913/101 v domě č. p. 913, Věžeňská 8, k. ú. Staré Město. Výpovědní lhůta od 1.7.2015 do 30.9.2015. Usnesení rady městské části Praha 1 jsou veřejně přístupná na úřední desce Úřadu městské části Praha 1 a na internetových stránkách www.praha1.cz.

Volný nebytový prostor bude zveřejněn v nabídce volných nebytových prostorů. Nabídka je umístěna na úřední desce v budově Úřadu městské části Praha 1, Vodičkova 18, Praha 1 nebo na internetové adrese www.praha1.cz.

Žadatelé byla zaslána i uvedená usnesení Rady městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 19.08.2015 a vyřízena dne 27.08.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

73. Žádost o poskytnutí informace – veškerá vyjádření nebo odkazy na ně k podnětu k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a návrh na předběžné opatření na ÚOHS

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – veškerá vyjádření nebo odkazy na ně, pokud jsou veřejně přístupné, které byly odeslány k podnětu k zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a návrh na předběžné opatření na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, jde o vysvětlení jeho postupu v probíhajícím dosud neskončeném správním řízení. Jedná se ve své podstatě o názor pověřeného zaměstnance povinné osoby, na který se povinnost poskytovat informace nevztahuje ve smyslu ust. § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Současně se žadatel v probíhajícím správním řízení nachází v pozici účastníka řízení, který je zásadně oprávněn seznámit se s obsahem spisu v celém rozsahu. Takovou informaci Městská část Praha 1 jako povinný subjekt poskytnout nemůže, a proto bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

(žádost byla podána dne 19.08.2015 a vyřízena-rozhodnutí dne 03.09.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitosti a privatizace ÚMČ Praha 1)

74. Žádost o poskytnutí informace – pohledávky vůči Městské části Praha 1 (záměry)

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - pohledávky vůči Městské části Praha 1, které jsou uvedeny v záměrech:

- a) 24/JŠ/UMCP1 068515/2015 (pohledávka ve výši 40.512.000,- Kč)
- b) 68/Bu/OSNP/UMCP1 123917/2015 (pohledávka ve výši 13.889.828,- Kč)

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Kde se evidují pohledávky, které jsou uvedeny ve výše uvedených záměrech pod body a) b) této žádosti?*
2. *Jak tyto pohledávky vznikly, na jakém základě byly pohledávky vyčísleny?*
3. *Zda tyto pohledávky souhlasí co do výše a důvodu?*
4. *Veškeré doklady k těmto pohledávkám nebo odkazy na ně, pokud jsou veřejně přístupné.*
5. *Kdo je za městskou část Praha 1 uznal a kdy?*

V případě domnělých pohledávek dle bodu a) a b) žádosti se v tuto chvíli nejedná o pohledávky, ale o vypočítaný předpokládaný podnikatelský zisk stanovený v rámci právního posouzení předčasného ukončení smlouvy o správě, údržbě a opravách nemovitostí ze dne 26.1.1996, zpracovaný v ekonomicko-právní analýze spol. Deloitte Audit s.r.o.

Vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o pohledávky, nejsou uvedené pohledávky evidovány v ES Městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 24.08.2015 a vyřízena dne 01.09.2015 – řešil Odbor finanční ÚMČ P1)

75. Žádost o poskytnutí informace ve věci demolice přístavku domu – Pod Bruskou 136/6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

- zda byl stavebním úřadem vydán souhlas k demolici přístavku domu (do ulice), která byla provedena při kompletní rekonstrukci domu (rozhodnutí o přípustnosti stavby, vydané Odborem výstavby Obvodního národního výboru v Praze 1 dne 1.2.1971, č. j. výst. 23389-1969-M-3-d-136, včetně žádosti o prodloužení ze dne 30.7.1973)

Stavební úřad eviduje v archivu předmětné stavební povolení, žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení, na základě kterého došlo k celkové rekonstrukci uvedeného domu z důvodu havarijního stavu a následně byl dům užíván pro bydlení jako rodinný dům.

Ze spisu vyplývá, že o demolici nebylo vedené řízení a k demolici nedošlo, spisová dokumentace tedy požadované dokumenty neobsahuje.

- zda k této demolici byl vydán souhlas památkářů – zaslání kopie těchto listin

Žadatel jako účastník řízení má podle ust. § 38 odst. 1 stavebního zákona právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní věci. Archiv stavebního úřadu je k dispozici v úředních hodinách.

(žádost byla podána dne 24.08.2015 a vyřízena dne 08.09.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

76. Žádost o poskytnutí informace – kopie dostupných dokumentů upravujících nájemní vztahy v domě 919/4, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie dostupných dokumentů upravujících nájemní vztahy v domě 919/4, Praha 1 (nájemní smlouvy, případně dokumenty nahrazující nájemní smlouvy).

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o výši úhrady nákladů. Náklady byly uhrazeny a požadované dokumenty poskytnuty.

(žádost byla podána dne 26.08.2015, oznámení dne 04.09.2015, vyřízena dne 30.09.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

77. Žádost o poskytnutí informace ve věci násilného vniknutí do domu, Pod Bruskou 136/6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- 1. Kdo dal příkaz nebo na čí pokyn bylo provedeno násilné vniknutí do rodinného domu, a to bez jakékoliv účasti vlastníků rodinného domu, svědků či Policie ČR?*
- 2. Zda byl tento příkaz či pokyn vydán písemně nebo ústně a zda úředníci postupovali dle instrukcí nebo dle vlastního uvážení*

Na základě podnětu Ministerstva kultury ČR ze dne 5.6.2015 zahájil stavební úřad stavební řízení ve věci kontrolní prohlídky. Žadatelé byly zaslány Výzvy k účasti na kontrolní

prohlídku na den konání 10.7.2015 – žadateli doručeno dne 18.6.2015 – žadatel omluvil sebe i spoluvlastníka, stavební úřad stanovil náhradní termín kontrolní prohlídky na den 13.8.2015, 2. výzva byla žadateli doručena 20.7.2015 – žadatel se omluvil. Kontrolní prohlídka stavby orgánem dozoru stavebního úřadu dne 20.8.2015 byla provedena za účasti přítomných dělníků, kteří pracovali na stavbě a doprovázeli oprávněné úřední osoby po stavbě včetně asistence Policie ČR. Žadatel – spoluvlastník byl telefonicky obeznámen o povinnosti zpřístupnění stavby a vyzooměn o provádění kontrolní prohlídky – uvedeno v protokolu odboru výstavby a protokolu Policie ČR. K násilnému vniknutí na stavbu nedošlo, žadatel věděl o zahájeném stavebním řízení od června 2015 a kontrolních prohlídek měl možnost se účastnit. Úředníci postupovali v souladu se zákonem.

Správní orgán posoudil podání žadatele, dle obsahu bez ohledu na uvedení názvu podle § 37 správního řádu, jako stížnost proti postupu správního orgánu.

(žádost byla podána dne 24.08.2015 a vyřízena dne 29.09.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

78. Žádost o poskytnutí informace ve věci vydání závazného stanoviska Národního památkového ústavu ke komplexní rekonstrukci domu Pod Bruskou 136/6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *zda bylo vydáno závazné stanovisko (či vyjádření) Národního památkového ústavu ke komplexní rekonstrukci domu Pod Bruskou 136/6, Praha 1 (rozhodnutím o přípustnosti stavby, vydaným Odborem výstavby Obvodního národního výboru v Praze 1 dne 1.2.1971, č. j. výst. 23389-1969-M-3-d-136 – zaslání kopie stanoviska*

Požadované informace nepatří do působnosti Úřadu městské části Praha 1, a proto byla žádost v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) odložena.

(žádost byla podána dne 24.08.2015 a vyřízena dne 31.08.2015 - řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností a Odbor výstavby ÚMČ P1)

79. Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva k domu Vlašská 2, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - nájemní smlouva k domu Vlašská 2, Praha 1, zejména o době trvání nájemní smlouvy, částce nájemného, případných dalších zvláštních podmínek, tj. například možnost prodloužení nájemního vztahu, povinnosti nájemce investovat do nemovitostí a další.

Požadované informace byly poskytnuty v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů.

(žádost byla podána dne 24.08.2015 a vyřízena dne 08.09.2015 - řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

80. Žádost o poskytnutí informace – kopie rozhodnutí k povolení předzahrádky restaurace ALRISO RISOTTERIA ITALIANA, Betlémské náměstí 259, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – jakým rozhodnutím byla povolena předzahrádka restaurace ALRISO RISOTTERIA ITALIANA, Betlémské náměstí 259, Praha 1 na pozemní komunikaci na parkovacích místech v modré zóně, kopie rozhodnutí.

Rozhodnutí ke zvláštnímu užívání pozemních komunikací bylo vydáno v souladu s ust. § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a to na základě souhlasu vlastníka dotčené pozemní komunikace a dotčených orgánů státní správy a na základě místního šetření provedeného Odborem dopravy Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 25.08.2015 a vyřízena dne 02.09.2015 - řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

81. Žádost o poskytnutí informace – kopie rozhodnutí k povolení předzahrádky restaurace Achát - Liliová ulice před domem č. p. 18, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – jakým rozhodnutím byla povolena předzahrádka restaurace ACHÁT před domem č.p.18, Liliová ulice, Praha 1 na pozemní komunikaci na parkovacích místech v modré zóně, kopie rozhodnutí.

Rozhodnutí ke zvláštnímu užívání pozemních komunikací bylo vydáno v souladu s ust. § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a to na základě souhlasu vlastníka dotčené pozemní komunikace a dotčených orgánů státní správy a na základě místního šetření provedeného Odborem dopravy Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 25.08.2015 a vyřízena dne 02.09.2015 - řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

82. Žádost o poskytnutí informace ve věci pronájmu nebytových prostorů v domě Malostranské náměstí 38/24, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci pronájmu nebytových prostorů v domě Malostranské náměstí 38/24, Praha 1:

1. *Zaslání kopie „Vyjádření nesouhlasu s pronájmem nebytových prostorů v domě Malostranské náměstí 38/24 provozovně typu fast food či restaurace ze strany SVJ Malostranské náměstí 38/24, které jsou přílohou usnesení 26. schůze rady městské části Praha 1 číslo UR15_1047 ze dne 18.8.2015.*
2. *Sdělení jména osoby (člena SVJ Malostranské náměstí 38/24), jež vyjádřila nesouhlas s pronájmem nebytových prostorů v domě Malostranské náměstí 38/24 provozovně typu fast food či restaurace, jak zmíněno v usnesení 26. schůze Rady městské části Praha 1 č. UR15_1047 ze dne 18.08.2015.*

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 2 písm. a) InfZ .

(žádost byla podána dne 26.08.2015 a vyřízena dne 10.09.2015 - řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

83. Žádost o poskytnutí informace – schválení uzavření smlouvy nájmu bytové jednotky v domě Žatecká 5, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci schválení Radou městské části Praha 1 – usnesení UR15_0902 ze dne 07.07.2015, uzavření smlouvy o nájmu bytové jednotky na dobu neurčitou, porovnání žádosti o byt:

1. *Předložení veškerých dokumentů, na základě kterých rozhodovala Rada městské části Praha 1 dne 07.07.2015 a na základě kterých bylo vydáno usnesení UR15_0902,*

včetně žádosti žadatele a důvodové zprávy, které zpracovala vedoucí OBN a předložila vedoucí OTMS.

2. Zda již byla uzavřena smlouva o nájmu v souladu s usnesením UR15_0902
3. V případě, že smlouva o nájmu dle UR15_0902 podepsána byla, žádám o její kopii.
4. V případě, že jsou požadované informace volně přístupné, žádám o odkazy na ně.

Podklady, na základě kterých rozhodovala Rada městské části Praha 1 - UR15_0902, byly poskytnuty. Smlouva o nájmu bytu na základě výše uvedeného usnesení zatím není uzavřena.

(žádost byla podána dne 28.08.2015 a vyřízena dne 11.09.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy –oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

84. Žádost o poskytnutí informace ve věci výše pokuty udělené Úřadem pro ochranu osobních údajů ze dne 15.6.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. výše pokuty udělené Úřadem pro ochranu osobních údajů ze dne 15.6.2015 (nabylo právní moci 24.06.2015)

Úřad městské části Praha 1 obdržel od Úřadu pro ochranu osobních údajů sankci 1.000,-Kč a 1.000,- Kč náklady řízení.

2. Způsob vypořádání se s pochybující úřední osobou a v případě, že takové vypořádání neproběhlo, vyjádření, proč tedy úřad nijak nekonal ve věci pochybení osoby, v jejímž důsledku vznikly náklady výše zmíněnou pokutou.

Celá věc byla předána škodní komisi Úřadu městské části Praha 1 k určení odpovědnosti za škodu, která byla Úřadu městské části Praha 1 špatným postupem pracovníka způsobena. Na základě závěrů komise bude poté rozhodnuto o případných dalších personálních opatřeních v souladu se zákoníkem práce.

3. Konkrétní přijatá opatření pro to, aby se již podobný skutek neopakoval.

Oddělení správního řízení Odboru občansko správních agend Úřadu městské části Praha 1 přijalo interní opatření, aby se celá situace neopakovala.

(žádost byla podána dne 31.08.2015 a vyřízena dne 14.09.2015 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ P1)

85. Žádost o poskytnutí informace – seznam měsíčních platů a odměn pro pracovníky Odboru občansko správních agend Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam měsíčních platů a řádných i mimořádných odměn pro jednotlivé pracovníky Odboru občansko správních agend Úřadu městské části Praha 1 za poslední dva kalendářní roky.

Bylo vydáno rozhodnutí podle § 15 a § 67 InfZ a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Žádost se podle § 8a InfZ odmítá.

(žádost byla podána dne 31.08.2015 a vyřízena dne 15.09.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

86. Žádost o poskytnutí informace – usnesení Zastupitelstva městské části Praha 1 č. UZ14_0678 – schválení vyhlášení výběrového řízení na výstavbu bytové jednotky – Melantrichova 6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – usnesení Zastupitelstva městské části Praha 1 č. UZ14_0678 – schválení vyhlášení výběrového řízení na výstavbu bytové jednotky provedením stavebních úprav nebytového prostoru formou nástavby, přístavby nebo stavebních úprav v domě Melantrichova 6, Praha 1

- důvod neoprávněného vyřazení z výběrového řízení klienta

Klient nepředložil v souladu s částí F) odst. 4) první odrážka „příhlášku dle vzoru tvořícího přílohu č. 4 těchto Podmínek včetně všech jejích příloh. Příhláška musí být zájemcem datována a podepsána. Každá jednotlivá příloha přihlášky bude na samostatném listu papíru“, kdy jednou z těchto příloh byl i doklad o převzetí soutěžní dokumentace a přidělení variabilního symbolu (viz příloha č. 4 podmínek), který se dokládá jako samostatná příloha vedle dokladu o zaplacení vstupního poplatku. Nepředložení dokumentu o převzetí soutěžní dokumentace, který měl být dle podmínek výběrového řízení – přílohy č. 4 podmínek samostatnou přílohou přihlášky uchazeče, bylo ve všech případech shodně posuzováno za formální nedostatek a takové nabídky nebyly dále posuzovány, a proto komise pro otvírání obálek v I. stupni doporučila nabídku z formálních nedostatků vyřadit. To potvrdila i komise majetku na svém zasedání dne 18.3.2015, kde bylo hlasováním rozhodnuto nevracet takové zájemce do výběrového řízení zpět.

- dokumenty vztahující se k otvírání a přezkoumávání nabídek a výběru zájemců dle části G Podmínek, zejména protokolu z otvírání obálek a hodnocení nabídek

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 08.09.2015 a vyřízena dne 23.09.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

87. Žádost o poskytnutí informace – závazné stanovisko Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy a závazné stanovisko Ministerstva kultury ČR k umístění sochy letců RAF na Klárově, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – závazné stanovisko Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy a závazné stanovisko Ministerstva kultury ČR k umístění sochy letců RAF na Klárově, Praha 1.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o výši úhrady nákladů - § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 7.9.2015, dne 15.9.2015 bylo zasláno oznámení, dne 16.11.2015 odloženo – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

88. Žádost o poskytnutí informace – Smlouva o dílo CES/2015/0985 uzavřena dne 27.7.2015 Městskou částí Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Smlouva o dílo CES/2015/0985 uzavřena dne 27.7.2015 Městskou částí Praha 1 a zveřejněna bez Přílohy č. 3 – Časový harmonogram provádění díla s finančním plněním:

- a) důvody nezveřejnění předmětné Přílohy č. 3 na profilu zadavatele Městské části Praha 1, pokud Příloha č. 3 byla součástí shora uvedené smlouvy*
- b) pokud Příloha č. 3 nebyla a dosud není součástí shora uvedené smlouvy, uveďte důvody*
- c) předložit Přílohu č. 3 v aktuálním znění*
- d) termín předání staveniště zhotoviteli*

Smlouva o dílo CES/2015/0985 ze dne 27.7.2015 – provedení půdní vestavby bytových jednotek Praha 1, č. p. 923, Dlouhá 5 – 1. etapa, byla zveřejněna na profilu zadavatele 4.8.2015 včetně scanu smlouvy. Ve smlouvě článek XX odstavec 9 je uvedeno, že aktuální harmonogram provádění díla bude dodán na základě obdržení stavebního povolení. V současné době je podána žádost o prodloužení stávajícího stavebního povolení, nelze termíny provádění stavby předem určit.

Zhotoviteli bylo písemně oznámeno, že dojde k posunu termínu předání staveniště a zahájení stavebních prací. V článku V odst. 1 Smlouvy o dílo je stanoveno, že k předání staveniště dojde nejpozději do 5 pracovních dnů po uzavření smlouvy, pokud nebude mezi smluvními stranami dohodnuto jinak. S odkazem na toto ustanovení a vzhledem k tomu, že prodloužení stávajícího stavebního povolení bude vyřízeno během měsíce září nebo října 2015, termín předání staveniště bude z naší strany následně upřesněn a vyvěšen na profilu zadavatele.

(žádost byla podána dne 10.09.2015 a vyřízena dne 21.09.2015 – řešilo Oddělení investiční ÚMČ P1)

89. Žádost o poskytnutí informace – záměr pachtu bytových domů č. p. 1933 a 1934, Na Poříčí 36 a 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

1) *Městská část Praha 1 zveřejnila dne 13.8.2015 záměr pachtu bytových domů č. p. 1933 a 1934, Na Poříčí 36 a 38, Praha 1 (a s nimi souvisejících pozemků p. č. 214 a 215), pohledávka společnosti EP-SC s.r.o. vůči MČ Praha 1 ve výšiKč,-, ve vztahu k této pohledávce žádám:*

i) zda je tato pohledávka pravomocně přiznaná soudem nebo je alespoň přesně a konkrétně doloženo nepochybnými listinnými důkazy, že existuje

Pohledávka nebyla nikdy předmětem soudních řízení, takže neexistují žádné listiny týkající se těchto řízení.

ii) zda je tato pohledávka pravomocně přiznaná soudem nebo je alespoň přesně a konkrétně doloženo nepochybnými listinnými důkazy, že existuje v této výši

Právní analýzou povinný subjekt nedisponuje, informace by musela být nově vytvořena.

iii) v případě, že ano, žádám o kopii těchto listin, kterými je prokázána existence uvedené pohledávky a kterými je prokázána její přesná výše

Podle ust. § 2 odst. 2 zák. č. 106/1999 S., se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucích rozhodnutí a vytváření nových informací.

2) *výnosy z nájmu č. p. 1933 a 1934, Na Poříčí 36 a 38, Praha 1 plynou spol. EP-SC*

i) žádám o sdělení konkrétního právního titulu - konkrétního ustanovení konkrétní smlouvy (či jiného právního titulu), na jehož základě si uvedená společnost ponechává inkasované nájemné

ii) jaká je konkrétní celková roční výše veškerého nájemného, které obdržela spol. EP-SC s.r.o. z nájmu prostor v domech č. p. 1933 a 1934, jaká je celková roční platba, kterou tato společnost v souvislosti se správou daných domů odvedla na účet městské části Praha 1, a to za roky – 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 – uvedení částek zvlášť za dům č. p. 1933 a 1934?

Rok 2009	Kč,-	1.037.666,20
Rok 2010	Kč,-	2.136.873,95
Rok 2011	Kč,-	2.070.651,35
Rok 2012	Kč,-	2.125.344,75
Rok 2013	Kč,-	2.181.725,35
Rok 2014	Kč,-	2.323.028,35
Celkem	Kč,-	11.875.289,35

Bylo zasláno Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace v bodě 1), a 2) i).
 Žadatel zaslal Odvolání proti rozhodnutí, které bylo postoupeno nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP), ten rozhodl o novém projednání – povinný subjekt vydal 2. Rozhodnutí o částečném zamítnutí – zasláno 2. odvolání žadatele - postoupeno nadřízenému orgánu MHMP, který vydal Rozhodnutí o odvolání, kterým rozhodnutí povinného subjektu potvrdil.

(žádost byla podána dne 10.9.2015, dne 23.9.2015 zasláno žadateli oznámení, dne 5.10.2015 Rozhodnutí o odmítnutí, dne 13.10.2015 odvolání žadatele - dne 14.10.2015 a 14.12.2015 zasláno nadřízenému orgánu (MHMP) – řešil Odbor technické a majetkové správy a oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

90. Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu z kontrolní prohlídky konané dne 13.8.2015 - dům Pod Bruskou 6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie zápisu z kontrolní prohlídky konané dne 13.8.2015 v domě Pod Bruskou 6, Praha 1.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů. Žadatel zaslal nesouhlas s výší částky a žádost o vysvětlení.

Žadateli bylo již několikrát sděleno, že jako účastník řízení má právo nahlížet do spisu a pořizovat si z něj výpis-§ 38 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád. Žadatel zvolil poskytnutí kopie dokumentu podle zákona č. 106/1999 Sb., za což je subjekt oprávněn požadovat úhradu.

(žádost byla podána dne 15.9.2015, oznámení dne 21.9.2015, dne 6.10.2015 žádost o vysvětlení žadatele, dne 14.10.2015 zasláno vysvětlení - řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

91. Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebního povolení vydaného Úřadem městské části Praha 1 dne 29.10.2002

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebního povolení vydaného Úřadem městské části Praha 1 dne 29.10.2002 pod č. j. Výst. 3003,067/02-Šh-1/325.

Kopie požadovaného dokumentu byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 15.9.2015 a vyřízena dne 25.9.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

92. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR15_0900, UR15_0902, UR15_0947, UR15_0992, UR15_0994, UR15_0995, UR15_1023, UR15_1024, UR15_1025, UR15_1058, UR15_1059, UR15_1060, UR15_1061, UR15_1062, UR15_1094, UR15_1113, UR15_1114.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

93. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR15_0586, UR15_0590, UR15_0620, UR15_0650, UR15_0687, UR15_0688, UR15_0689, UR15_0699, UR15_0710, UR15_0722, UR15_0721, UR15_0738, UR15_0741, UR15_0742, UR15_0743, UR15_0744, UR15_0775, UR15_0776, UR15_0829, UR15_0834, UR15_0835.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

94. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR15_0439, UR15_0478, UR15_0512, UR15_0535, UR15_0546, UR15_0550, UR15_0551, UR15_0565, UR15_0566, UR15_0584, UR14_1502, UR14_1516, UR14_1517, UR14_1544, UR14_1559, UR14_1574, UR14_1575, UR14_1613, UR14_1614, UR14_1687, UR14_1688, UR14_1691, UR14_1314, UR14_1322, UR14_1344.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

95. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR15_0006, UR15_0007, UR15_0005, UR15_0008, UR15_0079, UR15_0080, UR15_0123, UR15_0156, UR15_0173, UR15_0247, UR15_0276, UR15_0277, UR15_0288, UR15_0289, UR15_0312, UR15_0314, UR15_0321, UR15_0322, UR15_346, UR15_0360, UR15_0405, UR15_0418, UR15_0430, UR15_0436, UR15_0438.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

96. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR14_1068, UR14_1109, UR14_1133, UR14_1134, UR14_1168, UR14_1169, UR14_1170, UR14_1234, UR14_1235, UR14_1267, UR14_0404, UR14_0408, UR14_0409, UR14_0426, UR14_0437, UR14_0477, UR14_0517, UR14_0520, UR14_0521, UR14_0543, UR14_0546, UR14_0554, UR14_0579, UR14_0592, UR14_0595.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

97. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR14_1345, UR14_1352, UR14_1412, UR14_1428, UR14_1429, UR14_1431, UR14_1479, UR14_1480, UR14_1491, UR14_1492, UR14_1493, UR14_1494, UR14_1495, UR14_1501, UR14_0832, UR14_0853, UR14_0869, UR14_0893, UR14_0894, UR14_0983, UR14_0984, UR14_1028, UR14_1058, UR14_1061, UR14_1067.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

98. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR14_0596, UR14_0632, UR14_0633, UR14_0639, UR14_0642, UR14_0659, UR14_0689,

UR14_0778, UR14_0003, UR14_0056, UR14_0074, UR14_0077, UR14_0102, UR14_0110, UR14_0111, UR14_0137, UR14_0150, UR14_0176, UR14_0200, UR14_0215, UR14_0232, UR14_0233, UR14_235, UR14_0236, UR14_0237.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

99. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR14_0292, UR14_0293, UR14_0315, UR14_0339, UR14_0355, UR14_0356, UR13_1614, UR13_1615, UR13_1659, UR13_1666, UR13_1695, UR13_1696, UR13_1710, UR13_1723, UR13_1725, UR13_1729, UR13_1730, UR13_1731, UR13_1744, UR13_1745, UR13_1778, UR13_1779, UR13_1828, UR13_1829, UR13_1169.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

100. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR13_0932, UR13_0933, UR13_0934, UR13_1000, UR13_1016, UR13_1021, UR13_1022, UR13_1023, UR13_1034, UR13_1085, UR13_1091, UR13_1097, UR13_0593, UR13_0596, UR13_0605, UR13_0631, UR13_0638, UR13_0639, UR13_0645, UR13_0647, UR13_0649, UR13_0676, UR13_687, UR13_0701, UR13_0719.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

101. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR13_0753, UR13_0804, UR13_0832, UR13_0833, UR13_0835, UR13_0837, UR13_0861, UR13_0310, UR13_0325, UR13_0386, UR13_0387, UR13_0390, UR13_0391, UR13_0392, UR13_0605, UR13_0631, UR13_0638, UR13_0639, UR13_0645, UR13_0647, UR13_0649, UR13_0395, UR13_0398, UR13_0417, UR13_0452, UR13_0468, UR13_0469, UR13_0470, UR13_0487, UR13_0499, UR13_0500, UR13_0552.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

102. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR13_0553, UR13_0554, UR13_0555, UR13_0570, UR13_0287, UR13_0283, UR13_0282, UR13_0246, UR13_0209, UR13_0208, UR13_0205, UR13_0173, UR13_0171, UR13_0170, UR13_0151, UR13_0119, UR13_0085, UR13_0004, UR13_0002, UR12_1759, UR12_1738, UR13_0395, UR13_, UR13_0417, UR13_0452, UR13_0468, UR13_0469, UR13_0470, UR12_1737, UR12_1732, UR12_1689, UR1_1688.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

103. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR12_1384, UR12_1388, UR12_1389, UR12_1461, UR12_1462, UR12_1463, UR12_1466, UR12_1552, UR12_1552, UR12_1554, UR12_1564, UR12_1593, UR12_1613, UR12_1614, UR12_1647, UR12_1669, UR12_1670, UR12_1670, UR12_1671, UR12_1687, UR12_1026, UR12_1036, UR12_1070, UR12_1101, UR12_1127.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

104. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR13_1178, UR13_1191, UR13_1296, UR13_1300, UR13_1399, UR13_1438, UR13_1443, UR13_1444, UR13_1449, UR13_1479, UR13_1480, UR13_0506, UR13_1554, UR13_1555, UR13_1581, UR13_1580, UR13_1589, UR13_0870, UR13_0889, UR13_0906, UR13_0907, UR13_0908, UR13_0913, UR13_0926, UR13_0931.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

105. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

Žadateli byla zaslána výzva k úhradě nákladů. Náklady nebyly dosud uhrazeny.

UR12_1187, UR12_1026, UR12_1036, UR12_1070, UR12_1101, UR12_1245, UR12_1246, UR12_1255, UR12_1256, UR12_1257, UR12_1259, UR12_1293, UR12_1294, UR12_1295, UR12_1316, UR12_1326, UR12_1341, UR12_1346, UR12_1347, UR12_0832, UR12_0845, UR12_0846, UR12_0849, UR12_0850, UR12_0851.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

106. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

Žadateli byla zaslána výzva k úhradě nákladů. Náklady nebyly dosud uhrazeny.

UR12_0852, UR12_0872, UR12_0880, UR12_0881, UR12_0882, UR12_0886, UR12_0887, UR12_0887, UR12_0929, UR12_0959, UR12_0963, UR12_0964, UR12_0974, UR12_1004, UR12_1021, UR12_1022, UR12_1023, UR12_0583, UR12_0584, UR12_0585, UR12_0586, UR12_0587, UR12_0588, UR12_0589, UR12_0649.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 17.9.2015, dne 21.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 9.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

107. Žádost o poskytnutí informace ve věci uvolnění bytu č. 18/14 v domě Žatecká 5, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace : Kdy byl uvolněn byt č. 18/14 v domě Žatecká 5, Praha 1, který byl následně přidělen rozhodnutím rady UR15_0902 ze dne 7.7.2015 dalšímu nájemci?

Klíče od bytu byly uživatelem zaslány dne 29.5.2013. Uživatel byt fakticky nepředal a neuhradil pohledávky, a proto byla věc postoupena právnímu oddělení. Dne 21.11.2014 byl případ vrácen zpět Odboru technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1 s tím, že lze s předmětným bytem plně nakládat.

(žádost byla podána dne 21.9.2015 a vyřízena dne 29.9.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

108. Žádost o poskytnutí informace – kopie objednávek (smlouvy) č. 4500043155 a 4500054025, kopie obou posouzení platnosti

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie objednávek (smlouvy) č. 4500043155 a 4500054025, kopie obou posouzení platnosti, zpracovaném výše uvedenou AK 02/2015 a 06/2015.

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty. Žádosti se částečně nevyhovuje v části „kopie posouzení platnosti“ a k této části bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Žadatel zaslal odvolání:

- *žádal jsem o posouzení platnosti smlouvy mezia Městskou částí Praha 1 AK Janstová, Smetana, Nevečeřal 02/2015 a 06/2015*
- *odpověď nebyla doručena v zákonné lhůtě.*

V žádosti nebylo zřejmé, co žadatel požaduje – v textu nebyla žádná advokátní kancelář zmíněna. Dne 21.9.2015 žadatel žádost doplnil o identifikaci výše uvedené AK.

Odpověď byla zpracována a dne 7.10.2015 připravena k odeslání žadateli e-mailem. Zpoždění odeslání bylo způsobeno nuceným vyklizením budovy Úřadu městské části Praha 1 na základě anonymního oznámení o uložení bomby v jeho prostorách.

Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu lze podat ve smyslu ust. §16 odst. 1 až 4 zákona č. 106/1999 Sb.

V případě nesouhlasu s vyřízením žádosti (§ 16a odst. 1, písm. a Infz) nebo po uplynutí lhůty k vyřízení (§ 16a odst.1, písm. b Infz) lze ve lhůtě 30ti dnů podat stížnost cestou povinného subjektu jeho nadřízenému orgánu.

Žadatel podal dvě Odvolání proti Rozhodnutí o částečném zamítnutí žádosti, které byly postoupeny nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP), k 1. odvolání MHMP nařídil nové projednání, 2. odvolání je postoupeno MHMP.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, rozhodnutí o zamítnutí - 08.10.2015 a 18.12.2015, postoupeno MHMP – 30.10.2015 a 22.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy-oddělení správy nemovitostí a privatizace a oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

109. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR11_0756, UR11_0758, UR11_0760, UR11_0774, UR11_0804, UR11_0806, UR11_0821, UR11_0837, UR11_0853, UR11_0854, UR11_0867, UR11_0875, UR11_0877, UR11_0878, UR11_0901, UR11_0904, UR11_0394, UR11_0401, UR11_0417, UR11_0452, UR11_0462, UR11_482, UR11_0483, UR11_0484, UR11_0498.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ, které Česká pošta vrátila jako nevyzvednuté, a proto žádost odložena.

(žádost byla podána dne 18.9.2015, dne 24.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 12.10.2015 zasláno oznámení o úhradě, 29.10.2015 byla výzva vrácena – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

110. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR11_0993, UR11_0994, UR11_0998, UR11_1000, UR11_1004, UR11_1022, UR11_1029, UR11_1049, UR11_1052, UR11_1053, UR11_1073, UR11_1083, UR11_1084, UR11_1094, UR11_1095, UR11_1096, UR11_1097, UR11_1098, UR11_0669, UR11_0671, UR11_0692, UR11_0693, UR11_0724, UR11_0741, UR11_0755.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ, které Česká pošta vrátila jako nevyzvednuté, a proto žádost odložena.

(žádost byla podána dne 18.9.2015, dne 24.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 12.10.2015 zasláno oznámení o úhradě, 29.10.2015 byla výzva vrácena – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

111. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR12_0268, UR12_0311, UR12_0328, UR12_0333, UR12_0334, UR12_0355, UR12_0004, UR12_0005, UR12_0009, UR12_0010, UR12_0011, UR12_0054, UR11_1416, UR11_1417, UR11_1424, UR11_1425, UR11_1426, UR11_1456, UR11_1459, UR11_1460, UR11_1462, UR11_1470, UR11_1471, UR11_1472, UR11_1516.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ, které Česká pošta vrátila jako nevyzvednuté, a proto žádost odložena.

(žádost byla podána dne 18.9.2015, dne 24.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 12.10.2015 zasláno oznámení o úhradě, 29.10.2015 byla výzva vrácena – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

112. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí)

UR12_0433, UR12_0434, UR12_0444, UR12_0465, UR12_0495, UR12_0518, UR12_0525, UR12_0560, UR12_0582, UR12_0055, UR12_0070, UR12_0071, UR12_0072, UR12_0085, UR12_0097, UR12_0100, UR12_0118, UR12_0189, UR12_0199, UR12_0200, UR12_0222, UR12_0246, UR12_0247, UR12_0260, UR12_0264.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ, které Česká pošta vrátila jako nevyzvednuté, a proto žádost odložena.

(žádost byla podána dne 18.9.2015, dne 24.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 12.10.2015 zaslán oznámení o úhradě, 29.10.2015 byla výzva vrácena – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

113. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR12_0667, UR12_0690, UR12_0701, UR12_0702, UR12_0705, UR12_0709, UR12_0740, UR12_0741, UR12_0743, UR12_0744, UR12_0765, UR12_0766, UR12_0779, UR12_0780, UR12_0815, UR12_0355, UR12_0364, UR12_0372, UR12_0377, UR12_0382, UR12_0385, UR12_0403, UR12_0430, UR12_0431, UR12_0432.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ, které Česká pošta vrátila jako nevyzvednuté, a proto žádost odložena.

(žádost byla podána dne 18.9.2015, dne 24.9.2015 zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 12.10.2015 zasláno oznámení o úhradě, 29.10.2015 byla výzva vrácena – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

114. Žádost o poskytnutí informace – nahlédnutí do provozní knihy domovního výtahu v objektu Na Poříčí 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - nahlédnutí (+ kopie, opis) do provozní knihy domovního výtahu v objektu Na Poříčí 38, Praha 1.

Žadateli byla zaslána Výzva k doplnění žádosti - § 14 odst. 5 písm. a) InfZ. Žádost byla doplněna a nahlédnutí do požadovaného dokumentu bylo umožněno.

(žádost byla podána dne 23.9.2015, dne 1.10.2015 byla zaslána výzva k doplnění, doplněna byla 12.10.2015 a vyřízena 23.10.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

115. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR11_1517, UR11_1568, UR11_1117, UR11_1147, UR11_1158, UR11_1159, UR11_1190, UR11_1201, UR11_1217, UR11_1232, UR11_1233, UR11_1268, UR11_1271, UR11_1272, UR11_1302, UR11_1318, UR11_1333, UR11_1334, UR11_1335, UR11_1398, UR11_1413, UR11_1414, UR11_0918, UR11_0971, UR11_0972.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, dne 25.9.2015 oznámení o prodloužení , dne 15.10.2015 oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

116. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR11_0499, UR11_0502, UR11_0551, UR11_0553, UR11_0554, UR11_0561, UR11_0568, UR11_0595, UR11_0618, UR11_0620, UR11_0623, UR11_0649, UR11_0073, UR11_0099, UR11_0101, UR11_02326, UR11_0237, UR11_0266, UR11_0303, UR11_0330, UR11_0331, UR11_0332, UR11_0333, UR11_0334.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, dne 25.9.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

117. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR11_0335, UR11_0336, UR11_0381, UR11_0382, UR11_0383, UR10_1699, UR10_1734, UR10_1759, UR10_1366, UR10_1367, UR10_1385, UR10_1429, UR10_1431, UR10_1433, UR10_1432, UR10_1436, UR10_1437, UR10_1511, UR10_1544, UR10_1559, UR10_1577, UR10_1578, UR10_1579, UR10_1580, UR10_1638.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.09.2015, dne 25.09.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

118. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR10_1639, UR10_1640, UR10_1641, UR10_1642, UR10_1654, UR10_1665, UR10_1211, UR10_1226, UR10_1227, UR10_1228, UR10_1230, UR10_1231, UR10_1233, UR10_1234, UR10_1252, UR10_1253, UR10_1264, UR10_1274, UR10_1277, UR10_1311, UR10_1326, UR10_1332, UR10_1333, UR10_1334, UR10_1335.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.09.2015, dne 25.09.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

119. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR10_1336, UR10_1362, UR10_1363, UR10_1364, UR10_1365, UR10_0870, UR10_0881, UR10_0894, UR10_0908, UR10_0910, UR10_1062, UR10_1063, UR10_1064, UR10_1067, UR10_1068, UR10_1069, UR10_1070, UR10_1082, UR10_1101, UR10_1102, UR10_1104, UR10_1113, UR10_1119, UR10_1150, UR10_1155.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, dne 25.9.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

120. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR10_1156, UR10_1157, UR10_1178, UR10_1179, UR10_0465, UR10_0500, UR10_0551, UR10_0561, UR10_0562, UR10_0564, UR10_0566, UR10_0674, UR10_0683, UR10_0700, UR10_0721, UR10_0731, UR10_0749, UR10_0750, UR10_0752, UR10_0759, UR10_0803, UR10_0804, UR10_0833, UR10_0840, UR10_0865.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, dne 25.9.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

121. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR10_0869, UR10_0237, UR10_0238, UR10_0239, UR10_0240, UR10_0255, UR10_0283, UR10_0300, UR10_0321, UR10_0333, UR10_0334, UR10_0332, UR10_0365, UR10_0366, UR10_0404, UR10_0405, UR10_0425, UR10_0429, UR10_0428, UR10_0444, UR10_0452, UR10_0010, UR10_0011, UR10_0022, UR9_1076.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, dne 25.9.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

122. Žádost o poskytnutí informace – dokumentace k jednotlivým usnesením Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - dokumentace k jednotlivým Usnesením rady městské části Praha 1, na základě kterých se členové rady rozhodovali (související dokumentace vč. doporučení, usnesení, a to i příslušných komisí-čísla zápisů a datum jednání komisí).

UR10_0073, UR10_0074, UR10_0096, UR10_0103, UR10_0134, UR10_0143, UR10_0161, UR10_0198, UR10_0233, UR10_0234, UR10_0235, UR10_0236, UR10_0365.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty a Oznámení o úhradě nákladů - ust. § 17 odst. 3 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny, proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 21.9.2015, dne 25.9.2015 oznámení o prodloužení, dne 15.10.2015 zasláno oznámení o úhradě – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

123. Žádost o poskytnutí informace – průměrné výnosové ceny realizovaných prodejů nemovitostí na území Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - průměrné výnosové ceny realizovaných prodejů nemovitostí na území Městské části Praha 1 při výběrovém řízení na převod vlastnictví jednotek v letech 2013 – 2015.

Požadované informace jsou součástí usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. UZ13_0487 ze dne 10.09.2013 a č. UZ14_0015 ze dne 16.12.2014 a jsou zveřejněny na webových stránkách Městské části Praha 1. Usnesení byla s doplněním výměry jednotlivých soutěžených jednotek a provedení anonymizace poskytnuta.

(žádost byla podána dne 23.9.2015 a vyřízena dne 7.10.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

124. Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Deloitte Advisory, Srovnávací analýza privatizace bytového fondu v domech Na Poříčí 36 a 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Deloitte Advisory, Srovnávací analýza privatizace bytového fondu v domech Na Poříčí 36 a 38, Praha 1.

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 23.9.2015 a vyřízena dne 8.10.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

125. Žádost o poskytnutí informace – finanční náklady v oblasti informatiky Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- Jaké byly finanční náklady v oblasti informatiky v letech 2013, 2014 a prvních devíti měsících roku 2015 Úřadu městské části Praha 1? Včetně mzdových nákladů a včetně odvodů (celkové, počet zaměstnanců).*

Mzdové náklady	2013	2014	9/2015	počet zaměstnanců
INF	4,456.002,-	4,758.184,-	2,640.287,-	8,8,8 (resp. 2015 = 6)

- Jaký byl v letech 2013, 2014, a 2015 rozpočet vašeho na nákupy v oblasti informatiky a služby v oblasti informatiky úřadu (tj. outsourcing)?*

V roce 2013 43,132.505,- Kč skutečnost

V roce 2014 36,953.318,- Kč skutečnost

V roce 2015 40,136.000,- Kč plán

- Zda vaše městská část provozuje infocentra a callcentra a pokud ano, kolik? Jaké byly v letech 2013, 2014 a prvních devíti měsících roku 2015 náklady na provoz těchto infocenter a callcenter? Jakou mají provozní dobu?*

Městská část Praha 1 provozuje dvě informační kanceláře:

➤ Vodičkova 18, tel.: 221 097 280, 221 097 300

➤ Malostranské náměstí 22, tel: 221 097 200, 221 097 206

Úřední doba:

Podávání informací, podatelna

Po – 08:00 – 19:00

Út – 08:00 – 15:30

St – 08:00 – 19:00

Čt – 08:00 – 15:30

Pá – 08:00 – 14:00

Ověřování podpisu a opisu s listinou, CzechPOINT

Po – 08:00 – 18:30

Út – 08:00 – 15:00

St – 08:00 – 18:30

Čt – 08:00 – 15:00

Pá – 08:00 – 13:30

- Pokrývá váš rozpočet v oblasti informatiky i náklady vašeho úřadu na tisk dokumentů a výdaje na další záležitosti s tím spojené (tzn. výdaje na tonery, papíry a další potřeby) pro vnitřní chod úřadu?*

Rozpočet odboru informatiky nepokrývá náklady na tisk dokumentů a výdaje na další záležitosti s tím spojené.

Byla zaslána výzva k upřesnění žádosti - § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

(žádost byla podána dne 8.10.2015, dne 14.10.2015 výzva k upřesnění, žádost byla upřesněna dne 19.10.2015 a vyřízena dne 27.10.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností, Oddělení personální, Odbor občansko správních agend, Odbor informatiky ÚMČ P1)

126. Žádost o poskytnutí informace – smlouvy uzavřené Městskou částí Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - jaké smlouvy má vaše organizace uzavřeny s některou z uvedených společností?

NVT Podolí, Malvazinky Park, PMC Facility, PMC Servisní, Goliant Project, PROMINECON CZ, NVT Vršovice, ABC Real Estate, Harengil.

Typy smluv:

- *prostřednictvím kterých si vaše organizace od některé z těchto společností pronajímá nějakou nemovitost*

Prominecon CZ:

CES 2008/0447 Smlouva o dílo + Dodatek č. 1

CES 2009/0077

Akce Park Lannova – obnova parku včetně vybudování a rekonstrukce chodníků, sadových úprav, vybudování dvou dětských a jednoho sportovního hřiště včetně jejich odvodnění, automatické závlahy trávníků, dvou pítek a veřejného osvětlení altán, veřejné WC a zázemí hlídače, souvislého oplocení parku s přístupovými brankami na vnitřní komunikaci.

- *prostřednictvím kterých si pronajímá nějaké služby od některé z těchto společností*

PMC Servisní:

Studie „Přístaviště Kampa“ – dle objednávky, faktura č. 5000002717 rok 2011

- *prostřednictvím kterých pronajímá některé z této společnosti nějaké nemovitosti*
- *prostřednictvím kterých poskytuje některé z těchto společností své služby*
- *prostřednictvím kterých dává některé ze svých společností práva na využívání nějakých svých prostor atd.*
- *prostřednictvím kterých si v posledních pěti letech od některé z těchto společností zakoupila některou nemovitost*
- *prostřednictvím kterých některou nemovitost některé z těchto společností prodala*

Smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a spol. PMC Facility a. s. a PROMINECON CZ a. s. byly žadateli zaslány.

Bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení.

(žádost byla podána dne 9.10.2015, dne 23.10.2015 oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, dne 2.11.201 vyřízena – řešilo Oddělení investiční a Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

127. Žádost o poskytnutí informace – úplný seznam volných bytů na Praze 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – úplný seznam volných bytů na Praze, v případě, že jsou tyto informace veřejně dostupné, žádám o odkazy na ně.

Seznam bytů byl žadateli poskytnut.

(žádost byla podána dne 9.10.2015 a vyřízena dne 16.10.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

128. Žádost o poskytnutí informace – kopie objednávek (smluv) na právní posouzení platnosti smlouvy o nájmu mezi Městskou částí Praha 1 a manželi čísla 4500044603 a 4500054029

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie objednávek (smluv) na právní posouzení platnosti smlouvy o nájmu mezi Městskou částí Praha 1 a manželi čísla 4500044603 a 4500054029.

Požadované dokumenty byly žadateli poskytnuty.

(žádost byla podána dne 12.10.2015 a vyřízena 23.10.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitosti a privatizace ÚMČ P1)

129. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentace o stavební připravenosti k rekonstrukci střechy na bytových objektech Na Poříčí 36 a 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie kompletní dokumentace o stavební připravenosti k rekonstrukci střechy na bytových objektech na Poříčí 36 a 38, Praha, na pozemku st. parcely 214 a 215.

Žádost neobsahovala náležitosti v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., žadateli byla zaslána výzva k doplnění, náležitosti nebyly doplněny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 13.10.2015, výzva k doplnění dne 14.10.2015, dne 16.11.2015 odložena – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

130. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentace – úprava stávajícího průjezdu do dvora objektu Na Poříčí 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie kompletní dokumentace k souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru - úprava stávajícího průjezdu do dvora objektu Na Poříčí 38, Praha 1 na pozemku st. 215.

Žádost neobsahovala náležitosti v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., žadateli byla zaslána výzva k jejich doplnění, náležitosti nebyly doplněny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 13.10.2015, výzva k doplnění 14.10.2015, dne 16.11.2015 byla odložena – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

131. Žádost o poskytnutí informace – seznam nemovitostí ve vlastnictví nebo správě Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam nemovitostí ve vlastnictví nebo správě Městské části Praha, a to včetně základních identifikačních údajů, např. adresa, metráž, vlastnictví nebo správa.

Žádost neobsahovala náležitosti v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., žadateli byla zaslána Výzva k doplnění náležitostí, náležitosti byly doplněny. Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 16.10.2015, dne 16.10.2015 výzva a doplnění náležitostí, vyřízena dne 27.10.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

132. Žádost o poskytnutí informace ve věci Grantů na opravu domovního fondu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Granty na opravu domovního fondu:

- 1) *Výzva k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu na Kontrolu oprav provedených v rámci grantů na opravu domovního fondu.*

Informace byly poskytnuty.

- 2) *Seznam přihlášených firem včetně kompletního obsahu jejich předmětných nabídek u zakázky na Kontrolu oprav provedených v rámci Grantů na opravu domovního fondu.*

Informace byly poskytnuty.

- 3) *Kompletní podkladová dokumentace k výběru nejvhodnější nabídky pro zakázku Kontrola oprav provedených v rámci Grantů na opravu domovního fondu tomu výběru.*

Žadateli bylo umožněno nahlédnutí do kompletní podkladové dokumentace k výběru nejvhodnější nabídky.

(žádost byla podána dne 19.10.2015 a vyřízena dne 3.11.2015 – řešil radní pro finance a privatizaci Rady MČ P1)

133. Žádost o poskytnutí informace – úprava stávajícího průjezdu do dvora objektu Na Poříčí 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie kompletní dokumentace k souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru - úprava stávajícího průjezdu do dvora objektu Na Poříčí 38, Praha 1 na pozemku st. 215.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o výši úhrady, požadované informace byly poskytnuty po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 23.10.2015 a dne 06.11.2015 oznámení o úhradě – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

134. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentace o stavební připravenosti k rekonstrukci střechy na bytových objektech Na Poříčí 36 a 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kopie kompletní dokumentace o stavební připravenosti k rekonstrukci střechy na bytových objektech na Poříčí 36 a 38, Praha, na pozemku st. parcely 214 a 215.

Žádost je podepsána v zastoupení spolku jako předsedou. Ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze není žadatel oprávněn jako osoba oprávněná spolek zastupovat. Dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., byla zaslána Výzva k doplnění žádosti – prokázání oprávnění zastupovat spolek. Výzva byla převzata žadatelem dne 03.11.2015.

Žádost nebyla doplněna - odložena.

(žádost byla podána dne 23.10.2015 a dne 30.10.2015 výzva k doplnění, odložena 04.12.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitosti a privatizace ÚMČ P1)

135. Žádost o poskytnutí informace – materiály a podklady k usnesení č. UR15_0834 ze dne 23.6.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - materiály a podklady k usnesení č. UR15_0834 ze dne 23.6.2015.

Bylo vydáno Rozhodnutí - § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 106/1999 Sb., žádost je částečně odmítnuta.

(žádost byla podána dne 26.10.2015 a vyřízena dne 04.11.2015 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

136. Žádost o poskytnutí informace – uzavření smlouvy o pronájmu nebytových prostor č. p. 97, k. ú. Malá Strana, U Lužického semináře 18

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - uzavření smlouvy o pronájmu nebytových prostor č. p. 97, k. ú. Malá Strana, U Lužického semináře 18:

- 1) *V Městské části Praha 1 se veřejná nabídka nebytových prostor řídí podmínkami schválenými Radou městské části Praha 1 – jaké byly důvody toho, že výběrové řízení předmětného pronájmu nebylo vypsané dle těchto podmínek? Na základě kterých podmínek (pravidel) bylo toto výběrové řízení vypsané?*

Výběrové řízení na pronájem nebytových prostorů je pouze jednou z forem, které Městská část Praha 1 používá při hospodaření s nebytovými prostory. Další variantou je záměr pronájmu pro konkrétní subjekt či účel nájmu. Záměr pronájmu nemovitostí městských částí je upraven v ust. § 36 odst. 1) zákona č. 131/2000 sb., o hlavním městě Praze, v platném znění a jeho účelem je poskytnutí možnosti třetím osobám se k záměru vyjádřit. Obě formy pronájmu nebytových prostor jsou dostatečně transparentní, liší se pouze administrativní proces předcházející uzavření nájemní smlouvy. V uvedeném případě byl záměr pronájmu uvedeného nebytového prostoru zveřejněn na úřední desce od 21.07.2014 do 04.08.2014.

- 2) *Jaké byly zákonné důvody pro to, by toto výběrové řízení nebytových prostor neprojednala Komise obecního majetku? V odpovědi radního je uvedeno, že „ v letních měsících neprobíhá jednání Komise obecního majetku.“*

Vzhledem k tomu, že pronájem dotčeného nebytového prostoru nebyl realizován formou výběrového řízení (viz bod 1), nebyla tato záležitost předmětem jednání Komise obecního majetku, což je standardní postup.

- 3) *Poskytnutí kopie smlouvy o spolupráci mezi původní a současnou nájemkyní tohoto nebytového prostoru. Tato smlouva sloužila k upřednostnění nabídky před ostatními soutěžiteli, má tedy veřejný charakter. Na základě jaké opory v zákoně byla současná nájemkyně upřednostněna v tomto výběrovém řízení s vysvětlením, že se jedná o nějaký vztah.*

Spolupráce mezi původní a současnou nájemkyní, byla pouze jednou z okolností zohledněných při rozhodování o pronájmu nebytového prostoru. Podstatnou roli sehrálo také dlouhodobé pracovní umělecké angažmá v Praze 1.

4) *Jakým způsobem je zaručena transparentnost při otevírání obálek v tomto výběrovém řízení? Které osoby byly tedy přítomny otevírání obálek?*

K otevírání obálek dochází při tomto způsobu pronájmu, tzn. na základě záměru pronájmu, přímo na jednání Rady městské části Praha 1. Je třeba zdůraznit, že v tomto konkrétním případě nešlo o pronájem nebytového prostoru formou výběrového řízení.

5) *Je obvyklé, že soutěžitelé o městský nebytový prostor nejsou informováni o výsledku tohoto výběrového řízení?*

Rozhodnutí Rady městské části Praha 1 je zveřejněno na úřední desce Úřadu městské části Praha 1 a informování bývají obvykle pouze zájemci, s nimiž je uzavírána nájemní smlouva. Do budoucna by mohlo dojít ke změně v tom smyslu, že by o rozhodnutí Rady městské části Praha 1 ve věci pronájmu nebytového prostoru byli informováni všichni zájemci.

6) *V tomto výběrovém řízení byly posuzovány dvě nabídky, vyšší nabídka původní nájemkyně byla odmítnuta mimo jiné s odůvodněním, že tento rozdíl není dostatečně vysoký. Od jaké hranice by tento rozdíl byl dostatečně vysoký na to, aby byla upřednostněna tato vyšší nabídka?*

Výše nabízeného nájemného není rozhodujícím kritériem při rozhodování Rady městské části Praha 1. Vždy se posuzují všechny aspekty nájemního vztahu a v tomto případě byla jako nejvhodnější uchazeč o pronájem nebytového prostoru zvolena současná nájemkyně, jakožto osoba pracovně spjatá s Malou Stranou po dobu cca 30 let.

(žádost byla podána dne 27.10.2015 a vyřízena dne 13.11.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

137. Žádost o poskytnutí informace – služby soukromých bezpečnostních agentur

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - služby soukromých bezpečnostních agentur:

- 1) *Využívá vaše organizace služeb soukromých bezpečnostních agentur (SBS)?*
Ano.
- 2) *Kolik hodin měsíčně tato služba pro vaši organizaci pracuje?*
Cca 1 200 hodin.
- 3) *Jaká je cena za hodinu této služby bez DPH?*
88,- Kč.
- 4) *Využíváte i jiné služby SBS při zajištění bezpečnosti svých objektů?*
Ne.
- 5) *Od 01.01.2016 došlo ke zvýšení minimálních mzdových tarifů, uvažujete(nebo jste již realizovali) o navýšení ceny za služby SBS?*
Ne.

(žádost byla podána dne 02.11.2015 a vyřízena dne 16.11.2015 – řešilo Oddělení hospodářská správa ÚMČ P1)

138. Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu o prohlídce domu Pod Bruskou 136/6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu o prohlídce domu Pod Bruskou 136/6, Praha 1 dne 20.08.2015.

Žadatelé bylo umožněno dne 02.11.2015 nahlížet do spisu a pořídit si kopie požadovaných dokumentů.

(žádost byla podána dne 02.11.2015 a vyřízena dne 02.11.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

139. Žádost o poskytnutí informace – kopie faktur právního posouzení platnosti smlouvy o nájmu bytu mezi Městskou částí Praha 1 a manželi včetně rozpisu prací č. 5000003160 a 5000007251

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie faktur právního posouzení platnosti smlouvy o nájmu bytu mezi Městskou částí Praha 1 a manželi.....včetně rozpisu prací č. 5000003160 a 5000007251

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 04.11.2015 a vyřízena 16.11.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

140. Žádost o poskytnutí informace – naskenované výtisky z tiskárny počítače 104 tiskových stran A4, které jsou uvedeny v oznámení o stanovení výše úhrady za poskytnutí informace č. j. 080787/2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - naskenované výtisky z tiskárny počítače, 104 tiskových stran A4, které jsou uvedeny v oznámení o stanovení výše úhrady za poskytnutí informace č. j. 080787/2015.

Žádost neobsahovala náležitosti v souladu s ustanovením § 14 odst. 5, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., žadatelé byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti, žádost nebyla upřesněna, ale žadatel sdělil, že mu není zřejmá nejasnost požadované informace.

V žádosti se žadatel odvolává na č. j. 080787/2015 ze dne 26.5.2015. Toto č. j. je součástí spisu – I-119/14, který byl založen na základě žádosti stejného žadatele dne 22.12.2014.

Žadatel podal stížnost na postup, stížnost byla postoupena nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který svoje stanovisko dosud nezaslal.

(žádost byla podána dne 11.11.2015, dne 12.11.2015 zaslána výzva k doplnění, dne 16.11.2015 – reakce žadatele, dne 07.12.2015 sdělení žadatelé, dne 09.12.2015 stížnost, postoupeno MHMP dne 21.12.2015 – řeší Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

141. Žádost o poskytnutí informace - byty určené jako náhradní na adrese Žitná 29 a Novomlýnská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kdo a podle jakého klíče rozhodl, že ze dvou interně navržených bytů v domech v Praze 1, Žitná 29 a Novomlýnská 3, určených jako náhradní byty za uvolněnou část administrativně rozděleného bytu před privatizací v domě Elišky Krásnohorské 10, bude vybrán byt na adrese Novomlýnská 3, Praha?

O nájmech bytů rozhoduje Rada městské části Praha 1 (dále jen „rada“), která je kolektivním orgánem tzn. rozhoduje ve sboru, přičemž je schopna usnášet se za přítomnosti většiny členů a rozhoduje většinou hlasů zúčastněných členů. O nájmu bytu v domě Novomlýnská 1238/3, Praha 1, tedy rozhodla v roce 2003 v souladu s právními předpisy rada. Začátkem celého procesu schválení dohody o výměně bytu usnesením č. U02_0661 ze dne 21.10.2002.

Usnesení rady č. U03_0850 – schválení bytu v domě Lannova 8, Praha 1 (žadatelem odmítnut) za podmínky uvolnění a vrácení části bytu v domě Elišky Krásnohorské 10, Praha 1. Rada rozhodla usnesením č. U03_0955 ze dne 15.12.2003 o nájmu bytu v domě Novomlýnská 3, Praha 1.

Žadatel podal stížnost na neposkytnutí části informace a nevydání Rozhodnutí o neposkytnutí části informace.

V odpovědi byl podrobně popsán proces rozhodování Rady městské části Praha 1 (dále je „rada“) o nájmu bytu. Odpověď lze považovat za dostačující.

Specifikace právních předpisů, na základě kterých rozhodla rada o nájmu bytu – zákony:

- zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění platném v roce 2003
- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění platném v roce 2003

Občanský zákoník upravuje obecně problematiku nájmu bytů, tudíž rozhodnutí rady musí být v souladu s tímto zákonem. Zákon o hlavním městě Praze určuje kompetence jednotlivých orgánů městských částí, přičemž podle úpravy zde obsažené o nájmech bytu rozhoduje právě rada městské části.

2. Stížnost na skutečnost, že povinný subjekt nepředal stížnost nadřízenému orgánu a sám stížnost vyřídil.

V souladu s ust. § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v případě stížnosti na vyřizování žádosti povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve stanovené lhůtě, pokud v této lhůtě stížnosti zcela nevyhoví. Povinný subjekt svou odpovědí ze dne 14.12.2015 postupoval zcela v souladu s uvedeným ustanovením.

(žádost byla podána dne 18.11.2015, vyřízena dne 02.12.2015, stížnost podána dne 08.12.2015, 2.odpověď 14.12.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

142. Žádost o poskytnutí informace – výše odměn člena rady městské části

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

- a) *výše odměn člena rady městské části, pakliže je to současně neuvolněný zastupitel městské části*
2.081,- Kč.
- b) *Kolik činí měsíční odměna člena komise rady městské části, pakliže je to současně nezastupitel – tedy občan městské části.*
0,-.
- c) *Sčítají se odměny členů komisí? Tedy člen 3 komisí dostává odměnu třikrát?*
Ne.
- d) *Kolik činí měsíční odměna předsedy a místopředsedy komise rady městské části, pakliže je to současně zastupitel městské části?*
2.433,- Kč, funkce místopředsedy není ve smyslu odměny zohledněna.
- e) *Kolik činí měsíční odměna neuvolněného zastupitele městské části?*
901,- Kč.
- f) *Kolik činí měsíční odměna neuvolněného člena rady městské části?*
2.640,- Kč.
- g) *Je odměna člena komise rady městské části vázána na aktivní účast na komisi, či mu náleží i při absenci na jednání?*
Není vázána.

Uvedené informace se týkají Městské části Praha 1, což ze žádosti nebylo zřejmé. Měsíční odměny poskytované členům zastupitelstev obcí, městských obvodů nebo městských částí

územně členěných statutárních měst a městských částí Hlavního města Prahy upravuje Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., příloha č. 1.

(žádost byla podána dne 18.11.2015 a vyřízena dne 23.11.2015 – řešilo Oddělení personální ÚMČ P1)

143. Žádost o poskytnutí informace – usnesení Rady městské části Praha 1 č. 03_0955 ze dne 15.12.2003 – byt na adrese Novomlýnská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zda v usnesení Rady městské části Praha 1 č. 03_0955 ze dne 15.12.2003 nebyl porušen zákon, protože městskou částí vybraný náhradní byt bez možnosti privatizace na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 není zcela rovnocenný uvolněné části bytu na adrese Elišky Krásnohorské 10, Praha 1.

Bylo vydáno a zasláno Rozhodnutí o odmítnutí informace ve smyslu § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ.

(žádost byla podána dne 24.11.2015 a vyřízena dne 11.12.2015 – řešilo Oddělení právní kontroly a stížností ÚMČ P1)

144. Žádost o poskytnutí informace – kopie podkladů k rozhodnutí č.j. UMCP1 154961/2015 o odstranění nadzemních částí stavby, Soukenická 12, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie podkladů k rozhodnutí č.j. UMCP1 154961/2015 o odstranění nadzemních částí stavby, Soukenická 12, Praha 1:

1. *Dokument „Výsledky průzkumu výskytu závadných látek v objektu Soukenická 12, Praha 1“*
2. *Stanovisko č.j. ČÍŽP/41/OOV/0912212.15/PJJ*

Byly zaslány kopie podkladů, které jsou povinnému subjektu dostupné v rámci jeho úřadu a vztahují se k jeho působnosti.

(žádost byla podána dne 19.11.2015 a vyřízena dne 01.12.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

145. Žádost o poskytnutí informace – kopie vyjádření ke změně užívání objektu čp. 135, pozemková parcela č. 673, Pod Bruskou, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie vyjádření či souhlasu ke změně užívání objektu čp. 135, pozemková parcela č. 673, k. ú. Malá Strana, Pod Bruskou, Praha 1, a to z obytného domu na hotelové ubytování, který by měl vydat Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy.

Žadateli bylo zasláno Oznámení o výši úhrady nákladů - § 17 odst. 3 Infz, náklady nebyly uhrazeny, a proto byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 01.12.2015, oznámení 15.12.2015, odložena 15.02.2016 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

146. Žádost o poskytnutí informace – využívání právního informačního systému CODEXIS

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - využívání právního informačního systému CODEXIS:

1. *Používáte právní informační systém CODEXIS (dodavatel ATLAS consulting spol. s.r.o.)?*

Ano.

2.1. *využíváte k tomuto softwaru doplněk Liberis?*

Ano.

2.2. *Jaký je přesný název doplňku Liberis, Liberis Silver nebo Liberis Gold, popřípadě jiný?*

Liberis Silver.

2.3. *Pro kolik uživatelů (poskytnutých licencí) je určen?*

Deset dynamických přístupů a jeden přístup pro samostatný počítač.

2.4. *Jaká částka je vynaložena na pořízení tohoto systému z veřejných prostředků?*

Cena za vše na 3 roky je 141.000,- Kč.

2.5. *Od kdy je uzavřena smlouva na využívání tohoto systému, v případě, že není uzavřena smlouva, od kdy je uhrazeno využívání tohoto systému?*

Od 27.7.2015.

2.6. *Od kdy je uzavřena smlouva na využívání tohoto systému, v případě, že není uzavřena smlouva, do kdy je uhrazeno využívání tohoto systému?*

Na 3 roky.

(žádost byla podána dne 04.12.2015 a vyřízena dne 18.12.2015 – řešil Odbor informatiky ÚMČ P1)

147. Žádost o poskytnutí informace – uzavření smluv se společnostmi NEWTON Media, a.s., Anopress IT, a.s., Bisnode Česká republika, a.s.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - zda váš subjekt uzavřel smlouvy se společnostmi NEWTON Media, a.s., Anopress IT, a.s., Bisnode Česká republika, a.s., pokud ano, žádám o poskytnutí kopie smluv, popř. objednávek či faktur.

Městská část Praha 1 objednává monitoring u společnosti Newton Media a.s., která si fakturuje měsíční poplatek ve výši 8.349,- Kč. Jedná se o standardní sledování tištěných, internetových, radiových a televizních médií na základě námi zadaných klíčových slov.

Poskytnutí detailnějších informací bylo žadateli umožněno.

(žádost byla podána dne 07.12.2015 a vyřízena dne 21.12.2015 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ P1)

148. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech neobsazených bytů v majetku Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam všech neobsazených bytů v majetku Městské části Praha 1, ze kterého komise majetku vybrala nesprávný byt bez možnosti privatizace určených jako náhrada za uvolněnou část privatizovaného administrativně rozděleného bytu, který je

součástí důvodové zprávy komise majetku, popř. usnesení Rady městské části Praha 1 č. u03_0955 ze dne 15.12.2003.

Seznam není k dispozici. Seznam volných bytů reflektuje současnou situaci na území Městské části Praha 1, neboť při řešení bytových potřeb občanů je třeba vycházet z údajů vztahujících se k aktuálnímu období. Evidence volných bytů z minulých let, tzn. i z roku 2003, není pro účely Městské části Praha 1 v oblasti bytové politiky relevantní.

Žadatel zaslal stížnost na neposkytnutí části informace. Stížnost byla postoupena s celým spisovým materiálem nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP), který vydal Rozhodnutí a věc vrátil k novému projednání.

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí o zamítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ.

(žádost byla podána dne 08.12.2015 a vyřízena dne 22.12.2015, dne 23.12.2015 byla podána stížnost, dne 30.12.2015 postoupena MHMP-vráceno 04.02.2016, Rozhodnutí o odmítnutí 18.02.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

149. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech smluv uzavřených mezi žadatelem a Městskou částí Praha 1 – byt na adrese Novomlýnská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam všech smluv uzavřených mezi žadatelem Městskou částí Praha 1 k bytu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1:

- smlouva o nájmu vytu č. B - 04/008 ze dne 26.01.2004
- smlouva č. O - 04/009 o budoucí smlouvě o nájmu bytu ze dne 15.07.2004
- dodatek č. 1 ke smlouvě č. O-04/009 o budoucí smlouvě o nájmu bytu ze dne 16.02.2005
- smlouva č. B – 05/352 o nájmu bytu ze dne 23.09.2005 (den podpisů členů Zastupitelstva městské části Praha 1 v ověřovací doložce smlouvy).

(žádost byla podána dne 08.12.2015 a vyřízena dne 18.12.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

150. Žádost o poskytnutí informace – seznam fungujících stanic měření emisí podle zákona č. 56/2001 Sb., a podle novely zákona č. 239/2013 Sb.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam fungujících stanic měření emisí, jejichž jste zřizovatelem podle zákona č. 56/2001 Sb., jeho novely č. 239/2013 Sb., § 80 odst. 4 písm. k), a v rozsahu uděleného oprávnění podle § 65 uvedeného zákona, minimálně v rozsahu uvedeném pod písmeny a), b), c), d), e):

- a) *obchodní firma, sídlo a identifikační číslo, jedná-li se o právnickou osobu, nebo jméno, příjmení, obchodní firma, jde-li o podnikatele, místo trvalého pobytu a identifikační číslo, jedná – li se o fyzickou osobu, tzn. provozovatele stanice měření emisí*
- b) *typ stanice měření emisí (zážehové, zážehové LPG/CNG, vznětové, vznětové/LPG, CNG*
- c) *typy a značky vozidel, u nichž je stanice měření emisí oprávněna provádět měření emisí – rozsah oprávnění*
- d) *místo, kde je stanice měření emisí provozována*
- e) *rozsah provádění měření emisí*

Požadované informace nepatří do působnosti Úřadu městské části Praha 1, a proto byla žádost v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.

(žádost byla podána dne 09.12.2015 a vyřízena dne 15.12.2015 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

151. Žádost o poskytnutí informace – k jakému účelu použití byl schválen žlutě natřený městský mobiliář, umístěný na pozemku 2357/2, k. ú. Nové město – okres Hlavní město Praha

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – k jakému účelu použití byl schválen žlutě natřený městský mobiliář, umístěný na pozemku 2357/2, k. ú. Nové město – okres Hlavní město Praha?

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti – ust. § 14 odst. 2 InfZ, a proto byla žadateli zaslána výzva k jejich doplnění. Náležitosti byly doplněny. Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení – ust. § 14 odst. 7 písm. c) InfZ.

Na pozemku č. parc. 2357/2 v katastrálním území Nové Město, Praha 1 nejsou žádné žlutě natřené konstrukce. Konstrukce, zobrazené na zaslané fotografii jsou situovány na pozemku č. parc. 2357/1 v katastrálním území Nové Město, Praha 1 a jedná se o řady stojanů na jízdní kola.

(žádost byla podána dne 09.12.2015, výzva zaslána dne 10.12.2015, náležitosti byly doplněny dne 29.12.2015, oznámení zasláno dne 07.01.2016, vyřízena dne 21.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitosti a privatizace ÚMČ P1)

152. Žádost o poskytnutí informace – datum předání domu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 do správy firmy Pragocongress s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – ke kterému dni byl předán dům na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 do správy firmy Pragocongress s.r.o.?

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení – ust. § 14 odst. 7 písm. c) InfZ.

Dům č. p. 1238, Novomlýnská 3, k. ú. Nové Město, přebrala do správy firma Pragocongress s. r. o. dne 01.08.2012.

(žádost byla podána dne 17.12.2015, oznámení zasláno 23.12.2015, vyřízena byla dne 04.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

153. Žádost o poskytnutí informace – datum zaměření bytů v domě na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 pro rozdělení domu na jednotky za účelem prohlášení vlastníka dle zákona č. 72/1944 Sb., v platném znění

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – ke kterému dni byly zaměřeny byty v domě na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 pro rozdělení domu na jednotky za účelem prohlášení vlastníka dle zákona č. 72/1944 Sb., v platném znění?

Žadateli bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení – ust. § 14 odst. 7 písm. c) InfZ. Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ.

(žádost byla podána dne 17.12.2015, oznámení zasláno dne 23.12., rozhodnutí dne 07.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

154. Žádost o poskytnutí informace – datum vyjmutí domu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 ze seznamu domů určených k privatizaci

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - ke kterému dni byl dům na adrese Novomlýnská 3, Praha 1 vyjmut ze seznamu domů určených k privatizaci?

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení – ust. § 14 odst. 7 písm. c) InfZ. Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ.

(žádost byla podána dne 17.12.2015, oznámení zasláno dne 23.12.2015, rozhodnutí dne 07.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

155. Žádost o poskytnutí informace – podklady a materiály ke všem usnesením Rady městské části Praha 1, ve kterých bylo rozhodnuto o uzavření nájemních smluv k bytům v domě na adrese Jugmannova 4, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - podklady a materiály ke všem usnesením Rady městské části Praha 1, ve kterých bylo rozhodnuto o uzavření nájemních smluv k bytům v domě na adrese Jugmannova 4, Praha 1, a to od 01.01.2000 do 31.12.2004.

Rada městské části Praha 1 v období od 01.01.2000 do 31.12.2004 nerozhodla o žádném uzavření nájemních smluv k bytům v domě na adrese Jugmannova 4, Praha 1.

(žádost byla podána dne 17.12.2015 a vyřízena dne 18.12.2015 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

156. Žádost o poskytnutí informace – zda nezákonně pořízená fotodokumentace v domě na adrese Pod Bruskou 6, Praha 1 byla přeposílána i jiným úřadům či osobám

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zda nezákonně pořízená fotodokumentace v domě na adrese Pod Bruskou 6, Praha 1 byla přeposílána či předávána i jiným úřadům či osobám. V případě, že ano, žádám o podání informace – jaké fotografie, kdy a komu byly přeposílány či předávány, včetně důvodu předání.

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o výši úhrady nákladů § 17 InfZ. Náklady nebyly uhrazeny a žádost byla odložena.

(žádost byla podána dne 22.12.2015 a oznámení zasláno dne 29.12.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

157. Žádost o poskytnutí informace – podklady a materiály k usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR15_1596 ze dne 14.12.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – podklady a materiály k usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR15_1596 ze dne 14.12.2015.

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 23.12.2015 a vyřízena dne 28.12.2015 – řešil Oddělení volených orgánů ÚMČ P1)

158. Žádost o poskytnutí informace – datum převodu bytu na drese Žitná 29, Praha 1 do osobního vlastnictví

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – ke kterému dni byl převeden do osobního vlastnictví byt na adrese Žitná 29, Praha 1, navrženému jako bytová náhrada za uvolněnou část administrativně rozděleného bytu v domě Elišky Krásnohorské 10, Praha 1?

Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti – ust. § 14 odst. 5 písm. b) InfZ, neboť ze žádosti není zřejmé, o jakou bytovou jednotku se jedná. Žádost nebyla upřesněna, a proto byla v souladu s § 14 odst. 5 písm. b) InfZ odmítnuta.

(žádost byla podána dne 23.12.2015, výzva zaslána dne 04.01.2016, odmítnuta dne 05.2.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

159. Žádost o poskytnutí informace – sklepní byt v domě na adrese Lannova 8, Praha 1 určený jako bytová náhrada za uvolněnou část administrativně rozděleného bytu v domě na adrese Elišky Krásnohorské 10, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace vztahující se ke sklepnímu bytu v domě na adrese Lannova 8, Praha 1, určenému jako bytová náhrada za uvolněnou část administrativně rozděleného bytu v domě na adrese Elišky Krásnohorské 10, Praha 1:

- *zda je byt převeden do osobního vlastnictví*

byt není převeden do osobního vlastnictví

- *zda je byt zařazen nebo určen mezi byty sociální*

byt není zařazen mezi sociální byty

- *zda je byt k dnešnímu dni obsazen*

byt k dnešnímu dni není obsazen

(žádost byla podána dne 23.12.2015 a vyřízena dne 05.01.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

160. Žádost o poskytnutí informace – důvod nedodržení smluv, uzavřených mezi Městskou částí Praha 1 a nájemcem k bytu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – z jakého důvodu nebyly dodrženy níže uvedené smlouvy a jejich ujednání, uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a nájemcem k bytu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1?

1) *Smlouva č. O-04/009 o budoucí smlouvě o nájmu bytu ze dne 15.07.2004*

2) *Dodatek č. 1 ke smlouvě č. O-04/009 o budoucí smlouvě o nájmu bytu ze dne 16.02.2005*

Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění žádosti – ust. § 14 odst. 5 písm. b) InfZ, neboť ze žádosti není zřejmé, jaké porušení citovaných smluv má žadatel na mysli, zejména kdy a jak k porušení došlo a která strana se jej měla dopustit.

Žádost byla upřesněna. Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti - § 15 odst. 1 InfZ.

(žádost byla podána dne 23.12.2015, výzva zaslána dne 30.12.2015, upřesněna dne 29.01.2016, rozhodnutí dne 02.02.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy a Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

161. Žádost o poskytnutí informace – seznam všech osob, které jsou hlášeny k trvalému pobytu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam všech osob, které jsou hlášeny k trvalému pobytu na adrese Novomlýnská 3, Praha 1.

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti – § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 3 InfZ a zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů.

(žádost byla podána dne 23.12.2015 a rozhodnutí dne 29.12.2015 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení osobních dokladů ÚMČ P1)

162. Žádost o poskytnutí informace ve věci užívání nebytového prostoru v domě na adrese Národní 22, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Svědectví, o něž se opírá dopis, který zaslala vedoucí odboru technické a majetkové správy 30.11.2015, č.j.MČP1 181548/2015, která dokládají, že nájemce užíval prostor vlastněný Městskou částí Praha 1 na adrese Národní 1987/22, Praha 1 po datu skončení tříměsíční výpovědní lhůty.

Svědectvím je písemný důkaz, což je předávací protokol ze dne 20.07.2014. Nebytový prostor nebyl ke dni skončení výpovědi tj. k 30.09.2013 z vaší strany vyklizen a následně předán zástupci Odboru technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1. Nebytový prostor byl až ke dni 20.07.2014 vámi předán zástupci nadačního fondu Včelička (viz. příloha předávací protokol ze dne 20.07.2014). Od 01.10.2013 do 20.07.2015 jste měl stále v držení klíče od nebytového prostoru a Městská část Praha 1 v této době nemohla s tímto nebytovým prostorem disponovat.

2. Předávací protokol, který dokládá, kdy byl nájemní prostor užívaný nájemcem na adrese Národní 1987/22, Praha 1 předán pronajímateli (MČ Praha 1) po skončení nájemního vztahu vyplývajícího z uzavřených nájemních smluv č. N-99/064 a č. N-04/064.

Z výše uvedeného vyplývá, že předmětný nebytový prostor nebyl po skončení výpovědní lhůty ke dni 30.09.2014 vyklizen a následně předán zástupci Odboru technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1.

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti – ust. § 14 odst. 2 InfZ, a proto byla žadateli zaslána výzva k jejich doplnění. Náležitosti byly doplněny.

(žádost byla podána dne 31.12.2015, výzva zaslána dne 04.01.2016, náležitosti doplněny 27.01.2016, vyřízena byla 03.02.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ P1)

