

128. Žádost o poskytnutí informace – původní text Koncepce pro nakládání s bytovým fondem Městské části Praha 1 pro rok 2008

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - původní text Koncepce pro nakládání s bytovým fondem Městské části Praha 1 pro rok 2008 a navazující období. V textu zveřejněném na webových stránkách Městské části Praha 1 chybí v odstavci III 2 Slučování administrativně rozdělených bytů, resp. v příložené větě z odstavce III 2, důležité slovní spojení, které bylo odstraněno z textu – „nájemci bude nabídnut k nájmu jiný, přiměřený volný byt, čímž dojde k uvolnění stávající části administrativně rozděleného bytu a možnosti jeho zcelení.“

Žadatelé bylo zasláno Oznámení o úhradě nákladů, které byly zaplacený a informace poskytnuty.

Žadatel vychází z formulace věty, ve které jsou uvedena dvě interpunkční znaménka za sebou, z čehož vyvozuje, že došlo k odstranění důležitého slovního spojení. Domněnka žadatele byla prověřena a bylo mu zasláno Usnesení RMČ Praha 1 č. u08_0823 ze dne 25.08.2008, včetně důvodové zprávy, odkaz na zveřejněnou informaci – Usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ08_0283 ze dne 23.10.2008.

(žádost byla podána dne 03.08.2016, oznámení dne 10.08.2016, úhrada 19.08.2016 a vyřízena 22.08.2016 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

129. Žádost o poskytnutí informace – uzavření smluv mezi Městskou částí Praha 1 (darovací, o spolupráci, plánovací) od 01.01.2007 do současnosti

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – uzavření smluv mezi Městskou částí Praha 1 (darovací, o spolupráci, plánovací):

1) Zda městská část uzavřela od 01.01.2007 do současnosti smlouvu (např. darovací, o spolupráci), ve které budoucí stavebník poskytuje finanční plnění městské části a ta se mu zavazuje poskytnout součinnost.

Odbor technické a majetkové správy (OTMS) Úřadu městské části Praha 1 projednal v roce 2010 připomínky k plánované stavbě společnosti PENTA (následně stavebník RHP development) v ulici Na Florenci – dnes Florentinum. Tyto připomínky byly v konečné projektové dokumentaci zapracovány příp. vypořádány. Tato stavba a zvláště demolice stávajících objektů dočasně ovlivnila užívání nemovitostí v majetku Městské části Praha 1. Po projednání s vedením Městské části Praha 1 byly na návrh stavebníka připomínky k provádění výstavby a náhrady za dočasné zhoršení podmínek bydlení a dočasné znemožnění užívání částí nemovitostí v majetku Městské části Praha 1 zapracovány do smluvních dokumentů – Smlouva o souhlasu s umístěním stavby a Smlouva o spolupráci.

2) Zda městská část uzavřela od 01.01.2007 do současnosti plánovací smlouvu ve smyslu § 66 odst. zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

OTMS není známa žádná plánovací smlouva.

3) Kopie smluv uvedené v bodě 1) a 2), pokud došlo k jejich uzavření.

Poskytnuty kopie – Smlouva o spolupráci, Kolaudační souhlas.

4) Všechna správní rozhodnutí, která byla vydána v souvislosti se smlouvami v bodě 1) a 2), pokud existují.

OTMS má k dispozici pouze dvě správní rozhodnutí týkající se stavby Florentina-stavební povolení=Certifikát a Kolaudační rozhodnutí. Kopie byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 04.08.2016 a vyřízena dne 22.08.2016 – řešil Odbor technické a majetkové správy – vedoucí odboru ÚMČ P1)

130. Žádost o poskytnutí informace – zápis z jednání Komise sociální ze dne 16.11.2015

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - zápis z jednání sociální komise ze dne 16.11.2015.

Dne 16.11.2016 Komise sociální nezasedala.

(žádost byla podána dne 04.08.2016 a vyřízena dne 10.08.2016 – řešil tajemník Komise sociální ÚMČ P1)

131. Žádost o poskytnutí informace – č.j. S UMCP1/130141/2015/VÝS-Bu-3/136

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zda se nařízení, s okamžitou platností zastavit všechny stavební práce, týká řádně povolených stavebních prací.

Bylo zasláno Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace - § 15 odst. 1 InfZ. Povinnost poskytovat informace se dle § 2 odst. 4 InfZ netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Žadatel žádá po povinném subjektu poskytnutí výkladu rozhodnutí, které povinný subjekt vydal jako stavební úřad a které je v žádosti označeno. Povinný subjekt nemá takový výklad k dispozici, neboť nebyl dříve zpracován, musel by být jako nová informace vytvořen, čemuž brání § 2 odst. 4 InfZ.

(žádost byla podána dne 01.08.2016 a vyřízena dne 15.08.2016 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)