

**Přehled žádostí o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění podaných na Úřad městské části Praha 1 v roce 2013.**

**1. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající oznámení přestupku podle § 23 odst.1 písm.c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, týkající se paní Karolíny Peake.**

Otázky a odpovědi:

1. Žádost o kopii konečného rozhodnutí o přestupku (i nepravomocného) popřípadě i rozhodnutí nadřízeného orgánu (pokud bylo vydáno) a dále, zda popřípadě kdy byla zaplacená uložena pokuta.
2. V případě že ve věci nebylo vydáno rozhodnutí o vině dle bodu a) žádosti o informace, žádáme o poskytnutí kopie rozhodnutí o zastavení řízení, popřípadě úřední záznam o odložení věci či jinou listinu, ze které bude zcela zřejmé odůvodnění zvoleného postupu. Výslovně žádáme informace podrobnější, než jaké obsahuje vyrozumění oznamovatele dle přestupkového zákona, kde zpravidla žádné důvody uvedeny nejsou.

Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení zaslal dne 7.1.2013 podrobnou kopii písemnosti – záznam o odložení věci podle ustanovení § 66 odst. 3 písm. a/ zák. ČNR č. 200/1990 o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, týkající se oznámení o přestupku podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. c/ zákona o č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů.

(Žádost byla podána dne 2.1.2013, vyřízena Odborem občansko správních agend, oddělení správního řízení dne 7.1.2013.)

**2. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající oznámení přestupku podle § 23 odst.1 písm.c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, týkající se pana Bořivoje Šarapatky**

Otázky a odpovědi:

1. Žádost o kopii konečného rozhodnutí o přestupku (i nepravomocného) popřípadě i rozhodnutí nadřízeného orgánu (pokud bylo vydáno) a dále, zda popřípadě kdy byla zaplacená uložena pokuta.
2. V případě že ve věci nebylo vydáno rozhodnutí o vině dle bodu a) žádosti o informace, žádáme o poskytnutí kopie rozhodnutí o zastavení řízení, popřípadě úřední záznam o odložení věci či jinou listinu, ze které bude zcela zřejmé odůvodnění zvoleného postupu. Výslovně žádáme informace podrobnější, než jaké obsahuje vyrozumění oznamovatele dle přestupkového zákona, kde zpravidla žádné důvody uvedeny nejsou.

Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení zaslal dne 7.1.2013 podrobnou kopii písemnosti – záznam o odložení věci podle ustanovení § 66 odst. 3 písm. a/ zák. ČNR č. 200/1990 o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, týkající se oznámení o přestupku podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. c/ zákona o č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů.

(Žádost byla podána dne 2.1.2013, vyřízena Odborem občansko správních agend, oddělení správního řízení dne 7.1.2013.)

**3. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající oznámení o přestupku podle § 23 odst.1 písm.c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, týkající se pana Davida Šeicha.**

Otázky a odpovědi:

1. **Žádost o kopii konečného rozhodnutí o přestupku (i nepravomocného) popřípadě i rozhodnutí nadřízeného orgánu (pokud bylo vydáno) a dále, zda popřípadě kdy byla zaplacená uložena pokuta.**
2. **V případě že ve věci nebylo vydáno rozhodnutí o vině dle bodu a) žádosti o informace, žádáme o poskytnutí kopie rozhodnutí o zastavení řízení, popřípadě úřední záznam o odložení věci či jinou listinu, ze které bude zcela zřejmé odůvodnění zvoleného postupu. Výslovně žádáme informace podrobnější, než jaké obsahuje vyrozumění oznamovatele dle přestupkového zákona, kde zpravidla žádné důvody uvedeny nejsou.**

**Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení** zaslal dne 7.1.2013 podrobnou kopii písemnosti – záznam o odložení věci podle ustanovení § 66 odst. 3 písm. a/ zák. ČNR č. 200/1990 o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, týkající se oznámení o přestupku podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. c/ zákona o č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů.

(Žádost byla podána dne 2.1.2013, vyřízena Odborem občansko správních agend, oddělení správního řízení dne 7.1.2013.)

**4. Žádost o poskytnutí informace, týkající akciových společností založených městskou částí Praha 1**

Otázky a odpovědi:

1. **Vykonává tajemník Úřadu městské části Praha 1 veškeré povinnosti plynoucí z § 14 odst. 2 zákona č. 159/2006 Sb. o střetu zájmů?**
2. **Pokud nevykonává povinnosti uvedené pod bodem 1, žádá o informaci o tom, které z předmětných povinností nejsou vykonávány a z jakého důvodu?**

Dne 15.1.2013 žadatel o informaci na výzvu k doplnění zákonných náležitostí při podání Žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. doplnil chybějící náležitosti (datum narození)

**Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností**, sdělil, že Městská část Praha 1 žádnou akciovou ani jinou obchodní společnost nezřídila.

(Žádost byla podána dne 14.1.2013, dne 15.1.2013 byly doplněny chybějící náležitosti vyřízena Útvarem tajemníka, oddělením právní, kontroly a stížností MČ Praha 1 dne 22.1.2013.)

**5. Žádost o poskytnutí informace ve věci půdního prostoru k vybudování půdní vestavby a kopie dokumentů, Všešrdova 430/27, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*1. Žádost o poskytnutí informace ve věci nabytí a privatizací půdního prostoru k vybudování půdní vestavby - datum žádosti o přidělení půdního prostoru, datum přidělení, datum vydání stavebního povolení, datum kolaudace*

( 1. žádost byla podána dne 14.1.2013, ale neobsahovala povinné údaje, žadatel byl vyzván k doplnění údajů – doplnil 30.1.2013 - žádost byla vyřízena byla dne 13.2.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

Žadateli byly informace poskytnuty.

*2. Žádost o poskytnutí informace ve věci nabytí a privatizace půdního prostoru k vybudování půdní vestavby - kopie kolaudačního rozhodnutí, rozhodnutí o vydání stavebního povolení, stavební povolení*

( 2. žádost byla podána dne 20.2.2013, vyřízena byla dne 20.2.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

Žadatel zaplatil úhrady nákladů v pokladně úřadu, informace mu byly poskytnuty.

**6. Žádost o poskytnutí informace ve věci oznámení o přestupku podle § 23 odst. 1 písm. c) zákona š. 159/2006 Sb., o střetu zájmů**

Otázky a odpovědi:

*a) Žádost o poskytnutí ve věci oznámení o přestupku podle § 23 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů – kopie konečného rozhodnutí o přestupku (i nepravomocné), popř. rozhodnutí nadřízeného orgánu, sdělení o zaplacení pokuty*

*b) kopie rozhodnutí o vině, kopie rozhodnutí o zastavení řízení, popř. úřední záznam*

Žadateli byly požadované informace poskytnuty.

(žádost byla podána dne 15.1.2013 a byla vyřízena dne 21.1.2013 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

**7. Žádost o informaci – poskytnutí kopie soudního spisu vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kopie soudního spisu vedeného u Obvodního soudu pro Prahu 1, č .j. 25 C 225/2009 – jméno a příjmení osoby, která je odpovědná za evidenci a vymáhání pohledávek na nájemci nebytových prostor v letech 2003-2012.*

Žadateli byla informace poskytnuta.

(žádost byla podána dne 22.1.2013 a byla vyřízena dne 6.2.2013- řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

## **8. Žádost o informaci ve věci investičních plánů města pro rok 2013**

Otázky a odpovědi

*Žádost o poskytnutí informace - kopie investičních plánů města pro rok 2013 - seznam stavebních projektů, které jsou plánovány a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů*

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, ale rozpočet na následující rok. Rozpočet je schvalován Zastupitelstvem Městské části Praha 1. Pro rok 2013 byl schválen rozpočet, který lze nalézt na webových stránkách Městské části Praha 1 – <http://www.praha1.cz/cps/rozpocet-mestske-casti.html>).

(Žádost byla podána dne 22.1.2013 a byla vyřízena dne 6.2.2013- řešilo oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

## **9. Žádost o informaci ve věci úklidu veřejných prostranství Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi

*Žádost o poskytnutí informace ve věci úklidu veřejných prostranství Městské části Praha 1- jak je úklid zabezpečen, vynaložené prostředky, název úklidové firmy*

Žadatelé byly informace poskytnuty.

(žádost byla podána dne 23.1.2013 a byla vyřízena dne 4.2.2013- řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

## **10. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se vydání státního občanství panu Františku Kinskému**

Otázky a odpovědi:

- 1. Zda se zakládá na pravdě článek v Rudém právu? Zda opravdu bylo úřadem vydáno potvrzení o čsl. Státním občanství.**
- 2. Pokud ano, žádám o informaci ve formě neověřené fotokopie předmětného dokumentu, tedy o potvrzení vydaného potvrzení.**
- 3. Pokud bylo předmětné rozhodnutí zrušeno, žádám o informaci ve formě neověřené fotokopie dokumentu, kterým bylo potvrzení nadřízeným orgánem zrušeno.**

**Odbor matrik**, dne 18.2.2013 na základě Žádosti o informace sdělil, že zmiňovaný článek se zakládá na pravdě. V předmětné věci je vedeno správní řízení u odvolacího orgánu.

(Žádost byla podána dne 4.2.2013, vyřízena Odborem matrik dne 18.2.2013.)

## **11. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se vyvěšování veřejných zakázek.**

Otázky a odpovědi:

- 1. Žádost o sdělení, kde je možno se dozvědět o vyhlášených veřejných zakázkách.**

**Odbor tajemníka, oddělení právní**, dne 18.2.2013 uvedl, že Městská část Praha 1, jako veřejný zadavatel, v souladu s platnou právní úpravou a Pravidly pro zadávání veřejných zakázek Městskou částí Praha 1, uveřejňuje na svém profilu zadavatel- Veřejné zakázky úplnou dokumentaci u všech veřejných zakázek podlimitních a nadlimitních včetně jejich vyhlášení. Dále plní svou rozšířenou uveřejňovací povinnost po dubnové novele zákona č. 137/2006 Sb. a uveřejňuje na svém profilu rovněž všechny uzavřené smlouvy s hodnotou nad 500 000,- Kč bez DPH.

(Žádost byla podána dne 6.2.2013, vyřízena **Odbor tajemníka, oddělení právní** dne 18.2.2013.)

## **12. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se nebytových prostor restaurace Šatlava**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí nájemní smlouvy na nebytový prostor restaurace Šatlava, Saské 2, Mostecká ul. 1, Praha 1-Malá Strana**

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** zaslal dne 28.2.2013 oznámení o vyřízení žádosti s výzvou k úhradě nákladů v souvislosti s poskytnutím informace.

Dne 25.2.2013 žadatel o informaci zaplatil a osobně si nájemní smlouvu vyzvedl na oddělení.

(Žádost byla podána dne 12.2.2013, vyřízena Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor dne 18.2.2013.)

## **13. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se celkových výdajů Městské části Praha 1 na vydávání a distribuci Měsíčníků Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

1. Jaká je výše celkových výdajů(nákladů) ÚMČP1 na vydávání a distribuci Měsíčníků ÚMČP1 pod názvem „Praha 1“ ta rok 2012 vydávaných pro Městskou část Praha 1.
2. Jaká je celková výše výdajů(nákladů) ÚMČP1 na vydávání a distribuci Měsíčníků ÚMČP1 pod názvem „Praha 1“ za první číslo roku 2013.
3. Jaká je výše předpokládaných výdajů(nákladů) na vydávání a distribuci Měsíčníků ÚMČP1 pod názvem „Praha 1“ ta rok 2013.

## **Útvar starosty, oddělení vnějších vztahů uvedl**

1. V roce 2012 byly celkové výdaje na měsíčník Praha 1(redakční práce, grafické práce, tisk, distribuce Českou poštou, adresná roznáška) 2 746 700,-Kč.
2. Za lednové číslo měsíčníku, který obsahoval navíc vložený kalendář a byl vytvořen nový grafický design, byl zaplacen částka 256 893,- Kč.
3. V rozpočtu MČ Praha 1 je kapitola na měsíčník „Praha 1“ schválena částka 2 650 000,-Kč.

(Žádost byla podána dne 11.2.2013, vyřízena **Útvarem starosty, oddělení vnějších vztahů** dne 26.2.2013.)

**14. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se prodeje bytové jednotky na adrese Nebovidská 2/462, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

**Na základě jakých právních skutečností a za jakých podmínek bylo přistoupeno k prodeji bytové jednotky 462/16 na adrese Nebovidská 2/462, 118 00, Praha 1. Žádost o doložení skutečností svědčících o slučitelnosti prodeje se zásadami pro prodej bytů v domech ve vlastnictví hl.m.Prahy, svěřených Městské části Praha 1 a s obecně závaznými právními předpisy.**

Dne 1.3.2013 bylo žadateli zasláno oznámení o prodloužení termínu k vyřízení Žádosti o poskytnutí informace.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitosti a privatizace** dne 1.3.2013 odpověděl, oprávněnému nájemci BJ 462/16 byla, plně v souladu se zákonem č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů v platném znění a „Zásadami pro převod bytů v domech ve vlastnictví Hl.m.Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 1, jejich oprávněných nájemců“ přijatých usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1, v platném znění zaslána nabídka převodu předmětné bytové jednotky.

(Žádost byla podána dne 14.2.2013, vyřízena Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitosti a privatizace dne 1.3.2013.)

**15. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se předkladů zastupitelstva v letech 2005-6**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o nahlédnutí do překladů zastupitelstva v letech 2005-2006.**

**Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů a sekretariát neuvolněných radních** sdělil, že požadované materiály předkládané žadatelem v letech 2005-2006 z pozice člena Zastupitelstva MČ Praha 1 a předsedy Kontrolního výboru, byly žadateli vyhledány ve Správním archivu. Žadatel byl vyzván e-mail aby si osobně materiály vyzvedl. Žadatel se uvedl, že se ozve sám a upřesní datum převzetí požadovaných materiálů.

(Žádost byla podána dne 13.2.2013, vyřízena Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů a sekretariát neuvolněných radních dne 25.2.2013.)

**16. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zabezpečovacích prací domů na území MČ Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

- 1. Na které domy na území MČ Praha 1 jsou v současné době nařízeny nutné zabezpečovací práce podle § 135 nebo nezbytné úpravy podle §137 Stavebního zákona?**

2. Na které domy na území MČ Praha 1 byly nutné zabezpečovací práce podle § 135 a nezbytné úpravy podle §137 Stavebního zákona nařízeny v letech 2012,2011 a 2010?
3. Které ohrožené stavby v Pražské památkové rezervaci se podařilo v roce 2012 zabezpečit?
4. Jaké kroky učinil odbor výstavby, aby zajistil dům Kamzíková č.p. 553, k.ú. Staré Město, před zatékáním do střechy?

**Odbor výstavby** dne 26.2.2013 zaslal žadateli o informace V souladu s ustanovením § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Výzvu k úhradě nákladů v souvislosti s poskytnutím informace. Tyto náklady byly vyčísleny dle Sazebníku úhrad za informace poskytované dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím uveřejněného na webových stránkách

(Žádost byla podána dne 13.2.2013, vyřízena Odbor výstavby dne 26.2.2013.)

### **17. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zrušení knihovny na Pohořelci.**

Otázky a odpovědi:

1. Celková částka, která je třeba k zajištění ročního provozu knihovny pobočky Pohořelec.
2. Celkovou částku, která v rozpočtu organizace schází k zajištění ročního provozu knihovny na Pohořelci

**Člen Rady pro oblast kultury, občanské společnosti, sportu a zahraničních věcí poskytl informace**

1. Městská část Praha 1 měla pro tento účel tj. financování provozu pobočky Městské knihovny Pohořelec v předchozích letech alokovanou částku 600.000,- Kč.
2. V rozpočtu MČP1 na rok 2013 nebyly na provoz knihovny rozpočtované žádné finanční prostředky

Dále upozorňuje, že povinnost zajistit financování pobočky Pohořelec má Městská knihovna, jako příspěvková organizace Hl.m.Prahy. V předcházejících letech, z důvodu zachování této instituce dobrovolně financovala provoz pobočky Městská část Praha 1.

(Žádost byla podána dne 19.2.2013, vyřízena **Člen Rady pro oblast kultury, občanské společnosti, sportu a zahraničních věcí** 6.3.2013.)

### **18. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zjištění nájemce bytu**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o zjištění nájemce, současného na adrese Rybná 732/25, 2. Nadzemní podlaží, bytové jednotky č. 5, výměra 89,1m<sup>2</sup> a dále, jestli je tento byt určen k privatizaci.**

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** zaslal požadované informace dne 6.3.2013.

(Žádost byla podána dne 21.2.2013, vyřízena Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor dne 6.3.2013.)

**19. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se žádosti podané u Okresního úřadu Příbram a následně postoupené Úřadu městské části Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí informace, a to o „žádost která byla podaná u Okresního úřadu Příbram dne 17.9.1996 Dr. Nevřelovou a která byla následně postoupena ÚMČP1 dne 27.2.1997.**

**Žádost o průvodní dopis, který k této postoupené žádosti přiložil Okresní úřad Příbram.**

Dne 25.2.2013 zaslal žadatel o informaci nejasnou žádost o informaci.

Dne 25.2.2013 byla žadateli zaslána výzva k u přesnění žádosti o informace.

Dne 26.2.2013 žadatel zaslal již upřesněnou žádost o informace.

**Odbor matrik** dne 11.3.2013 zaslal žadateli o informace požadované anonymizované kopie dokumentů.

(Žádost byla podána dne 25.2.2013, upřesněna dne 26.2.2013, vyřízena Odborem matrik dne 11.3.2013.)

**20. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se domu Václavské nám.39/821**

Otázky a odpovědi:

- 1. Jakým způsobem je využíván nebytový prostor o velikosti 1177,54 m<sup>2</sup> v domě č.p.821VN 39,tj. kdo je nájemcem, jaká je výše nájemného za 1m<sup>2</sup>, na jak dlouhou dobu je uzavřena nájemní smlouva, jaký byl příjem z této nebytové plochy za poslední 4 roky (2009-2012 v členění podle jednotlivých let). Žádost o předložení kopie smlouvy či smluv.**
- 2. Jak je využívána plocha bytová v domě č.p. 821VN39 o velikosti 3968,7 m<sup>2</sup> jaký byl příjem z této bytové plochy za poslední 4 roky(2009-2012 v členění podle jednotlivých let)? Žádost o předložení kopií nájemních smluv.**
- 3. Na základě jakého právního předpisu je převáděno nájemné a platby za služby nikoli na účet vlastníka,tj. MČP1 potažmo MHMP, ale na účet správce?**
- 4. Jakým způsobem jsou vybírání dodavatelé služeb v domě čp.821VN39,tj.úklidu, osvětlení společných prostor, údržby výtahu, odvozu odpadu a zda byla a kdy vypsána na tyto služby veřejná soutěž a s jakým výsledkem, kdo kontroluje poskytnuté služby, jaká je stanovena jejich cena? Žádost o předložení kopií smluv, jsou-li jaké.**
- 5. Jaká je technická evidence domu čp.821 VN39, pasportizace domu, jednotlivých bytů a nebytových prostor? Je zpracován plán údržby domu a jednotlivých bytů?Kolik prostředků a za jakým účelem bylo vloženo do údržby domu a do údržby bytů za poslední 4 roky (2009-2012, v členění podle jednotlivých let)?**



6. Kdo prováděl, případně měl provádět údržbu domu čp.821VN39, v jakém rozsahu a na základě jakého výběrového řízení? Kdo kontroluje, případně či měl kontrolovat stav a údržbu domu a bytů čp.821 VN 39? Žádost o předložení příslušných smluv s dodavateli.
7. Jaký je výsledek posouzení stavu domu podle prověrky, kterou uložilo Zastupitelstvo Radě usnesením UZ12\_0306 ze dne 11.9.2012 s termínem předložení do 15.12.2012?
8. Na základě jakého dokumentu, doporučení Rady, rozkladu, zprávy či jiného materiálu rozhodlo zastupitelstvo tak, že Zastupitelstvo MČP1 v usnesení č. UZ10\_0514 ze dne 25.5.2010, neschválilo využití zákonného předkupního práva, z titulu spoluvlastnictví, id.1/8 domu č.p. 821, stojícího na pozemku parc.31/1 a id.1/8 pozemku parc.č.31/1, k.ú. Nové Město, za nabídnutou kupní cenu 20,000.000,- Kč, od spoluvlastnice JUDr. Ivy Staňkové a odkoupení id.podílu 1/8 domu č.p,821, stojící na pozemku parc. č. 31/1 a id. 1/8 pozemku parc. č. 31/1, k.ú. Nové Město, za nabídnutou kupní cenu 20,000.000,- Kč od spoluvlastnice JUDr. Ivy Staňkové? Existuje vůbec jakýkoli podkladový materiál pro tehdejší jednání zastupitelstva? Jak který zastupitel v této záležitosti hlasoval?
9. Byla uzavřena smlouva s menšinovým spoluvlastníkem na využití domu čp.821 VN 39 a na rozdělení výnosů z tohoto majetku? Žádost o poskytnutí kopie této smlouvy existuje-li.
10. Bylo zpracováno několik posudků technického stavu domu čp.821VN39. Kdo objednával expertní posudek č. 0008423, zpracovatel Ing. Michal Deák, zakázka č. 09-103, květen 2009? Kdo objednával Posouzení stavu budovy Václavské nám. 39, s vyčíslenými předpokládanými náklady rekonstrukce 86 765 250,-Kč, kdo byl zpracovatelem tohoto posouzení? Kdo objednával posudek u Quadraprojekt s.r.o. ze srpna 2012, zpracovatel Ing. Martin Čadek, s předpokládanými náklady 30 824 550,- Kč? Byly tyto posudky projednány v Radě zastupitelstva? Viz. také bod 7 dotazu.
11. Žádost o předložení všech relevantních posudků technického stavu domu a všech doporučení, která jsou připravována do Rady či pro jednání Zastupitelstva, která se jakkoliv dotýkají domu čp. 821,VN39, pro provedení nezávislé analýzy.

Útvar tajemníka, oddělení právní,kontroly a stížností zaslal dne 28.3.2013 výzvu k doplnění zákonných náležitostí při podání Žádosti o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 14.3.2013 bylo zasláno oznámení o prodloužení termínu k vyřízení Žádosti o informace a to vzhledem k jednání Zastupitelstva MČP1 dne 13.3.2013, z kterého vyplynuly další úkoly.

**Odbor technické a majetkové správy** zaslal dne 13.5.2013 požadované informace, včetně kopií dostupných dokladů a podkladů, mimo kopií nájemních smluv, tyto budou zaslány v anonymizované verzi.

(Žádost byla podána dne 28.02.2013, dne 28.02.2013 zaslána výzva k doplnění náležitostí, dne 28.2. byly žadatelem náležitosti doplněny, dne 15.3.2013 bylo zasláno oznámení prodloužení termínu k vyřízení žádosti o informaci, žádost byla vyřízena Odbor technické a majetkové správy dne 13.5.2013)

**21. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se poskytnutí výkazů za roky 2009 až 2012.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí níže uvedených výkazů za roky 2009 až 2012 nebo k 31.12. jednotlivých let podle charakteru výkazu a to ve formátu xls.**

- Rozvaha
- Výkaz zisku a ztráty
- Příloha
- Přehled o finančních tocích
- Přehled o změnách vlastního kapitálu
- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad-Fin 2-12M(část I.až X).

**Odbor finanční** zaslal dne 14.3.2013 Oznámení o vyřízení žádosti s výzvou k úhradě nákladů v souvislosti s poskytnutím informace.

(Žádost byla podána dne 3.3.2013, vyřízena Finančním odborem dne 14.3.2013.)

**22. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se Implementace systému Czech Point v prostředí územní samosprávy.**

Otázky a odpovědi:

**Týkající se Implementace systému Czech point v prostředí územní samosprávy**

Dne 13.3.2013 bylo žadatelce zasláno oznámení o prodloužení termínu k vyřízení Žádosti o poskytnutí informace.

**Odbor občansko správních agend, Oddělení služeb a informací** zaslal dne 22.3.2013 Oznámení o vyřízení žádosti s výzvou k úhradě nákladů v souvislosti s poskytnutím informací.

Dne 22.3.2013 žadatelka o informace, zaslala mail s informací, že výše uvedenou Žádost o informaci bere zpět.

Žádost byla odložena.

(Žádost byla podána dne 28.2.2013, dne 13.3.2013 byla zasláno oznámení o prodloužení termínu k vyřízení Žádosti, Odbor občansko správních agend, Oddělení služeb a informací zaslal dne 22.3.2013 oznámení o vyřízení+výzvu k úhradě, dne 22.3.2013 žadatelka vzala žádost o informaci zpět. Žádost byla odložena)

**23. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se videoloterijních terminálů.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o informaci, kolik videoloterijních terminálů, jejichž provoz povoluje výhradně ministerstvo financí, je umístěno v městské části Praha 1 a na kterých adresách.**

**Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností**, zaslal dne 5.3.2013 Oznámení o odložení Žádosti o informace z důvodu toho, že videoloterijní terminály patří zcela do kompetence Ministerstva financí ČR.

(Žádost byla podána dne 4.3.2013, odložena Útvarem tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností dne 5.3.2013.)

#### **24. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost byla zaslána v nečitelné podobě.**

Dne 3.5.2013 zaslal žadatel o informaci nečitelnou žádost o informaci.

Dne 6.3.2013 byla žadateli zaslána výzva k u přesnění žádosti o informace.

Dne 6.3.2013 žadatel zaslal žádost o stornování žádosti o informaci

Žádost byla odložena

(Žádost byla podána dne 3.5.2013, dne 6.3.2013 zaslána žádost o upřesnění žádosti o informaci, dne 6.3.2013 žádost odložena na základě stornování žádosti žadatelem)

#### **25. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se vyhrazeného parkoviště pro autobusy v ulici Na Florenci**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o informaci o rozhodnutí, na jehož základě došlo k zřízení vyhrazeného parkoviště pro autobus v ulici na Florenci č. 7, Praha 1. Uvedení všech podmínek tohoto rozhodnutí, a to včetně stanoveného dopravního značení především pak vodorovného**

**Na jakém základě došlo k dočasnému zneplatnění svislé dopravní značky IP13c), a zda toto dočasné zneplatnění (oranžovou páskou) bylo provedeno na základě rozhodnutí silničního správní úřadu. Co bylo smyslem dočasného zneplatnění svislé dopravní značky IP 13c), zda se mělo jednat o rozšíření vyhrazeného parkoviště pro autobusy. Pokud zneplatnění značky souviselo s umístěním přenosných dopravních značek B28 pro zvláštní užívání komunikace, požaduje žadatel o Inko. Rovněž kompletní rozhodnutí vč.situačního plánu s přesným umístěním přenosných dopravních značek.**

Dne 11.3.2013 zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitostí při podání Žádosti o informace.

**Odbor dopravy, oddělení dopravně-komunikační** zaslal dne 22.3.2013 kompletní požadované informace.

(Žádost byla podána dne 5.3.2013, vyřízena Odbor dopravy, oddělení dopravně-komunikační dne 22.3.2013.)

#### **26. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se stavebního povolení cirkusu Delfini v Praze**

Otázky a odpovědi:

### **Žádost o předložení stavebního povolení cirkusu Delfíni v Praze**

**Oddělení právní, kontroly a stížností** žádost o informaci odložilo vzhledem ke skutečnosti, že se akce nekoná na území Prahy1.

(Žádost byla podána dne 14.3.2013, oddělení právní, kontroly a stížností stížnost odložilo dne 15.4.2013)

### **27. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se investičních plánů za rok 2013**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o zaslání investičních plánů, seznamu stavebních projektů, které jsou plánovány Městskou částí Praha 1 na rok 2013 a budou financovány z rozpočtu obce nebo jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů žádost o**

- **Název projektu**
- **Stručný popis projektu**
- **Rozpočet projektu v mil.Kč**
- **Plánovaný termín započetí projektu**
- **Předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele**

**Oddělení investiční** dne 2.4.2013 žadateli o informaci odpovědělo, že MČP1 sestavuje rozpočet na následující rok, tento je schvalován Zastupitelstvem MČP1. Pro rok 2013 byl schválen rozpočet, který lze nalézt na webových stránkách MČP1 Praha 1. Rámcovou představu o plánovaných akcích lze však se souhlasem Rady, potažmo Zastupitelstva v průběhu roku měnit, a to v závislosti na stavu přípravy, ve které se daná akce nachází.

(Žádost byla podána dne 19.3.2013, Oddělení investiční odpovědělo dne 2.4.2013.)

### **28. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zrušení prodejny Zlatá lyra.**

Otázky a odpovědi:

- 1. Proč se na místě bývalé prodejny už 1,5 měsíce nic neděje?**
- 2. Jak vysoký bude nájem? |Kdy bude prodejna otevřena? Kdo ponese náklady na rekonstrukci interiéru?**
- 3. Jak je naplňován slib občanům Praha 1, že zajistíte, že v centru služby, které zanikly uzavřením prodejny?**
- 4. Žádost o zaslání protokolu z jednání zastupitelstva ve věci výpovědi majiteli prodejny.**
- 5. Kdo ponese zodpovědnost za případné pochybení a převezme finanční náklady?**

**Kancelář starosty** zaslala dne 3.4.2013 požadovanou odpověď a zároveň zaslala protokol z jednání zastupitelstva.

(Žádost byla podána dne 19.3.2013, vyřízena kanceláří starosty dne 3.4.2013)

**29. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se poskytnutí ověřených smluv a kopií listu vlastnictví.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o

- 1. Vystavení ověřené kopie listu vlastnictví**
- 2. Vystavení ověřené kopie prohlášení vlastníka, podepsaného 5.11.2001.**
- 3. Smlouva o převodu vlastnictví byt. Jednotky 440/11-kopie**

Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace dne 9.4.2013 vyřídil žádost o informaci.

Ověřenou kopii listu vlastnictví vystaví Katastrální úřad nebo Czech point

Ověřená kopie Prohlášení vlastníka byla předána osobně

Kopie smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky 440/11, byla po dohodě nepřevzata.

(Žádost byla podána dne 27.4.2013, vyřízena Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace dne 9.4.2013)

**30. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se provozu jeslí Řásnovka**

Otázky a odpovědi:

**Týkající se provozu zajišťování péče, personálních změn, počtu pracovníků.**

Dne 2.4.2013 byla žadatelce zaslána výzva k doplnění zákonných náležitostí při podání Žádosti o poskytnutí informace.

(Žádost byla podána dne 28.3.2013, dne 2.4.2013 zaslána výzva k doplnění zákonných náležitostí)

**31. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se videoloterijních terminálů.**

Otázky a odpovědi:

**Kolik videoloterijních terminálů a jiných technických hracích zařízení (rulety, kostky, triplexy apod.) má povolení k provozu na Praze 1.**

Hrací zařízení patří zcela do kompetence Ministerstva financí ČR, z tohoto důvodu byla Žádost o poskytnutí informace odložena.

(Žádost byla podána dne 08.4.2013, dne 8.4.2013 odložena.)

**32. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zastupitelstva MČP1, nákladů na radniční zpravodaj, počtu zaměstnanců, odměn dozorců rad a představenstva, grantů, příjmů starosty, radních a zastupitelů.**

Otázky a odpovědi:

1. Používá MČ Praha 1 při hlasování jednání Zastupitelstva MČ elektronické hlasování? Pokud ano, jsou jednotlivá hlasování zveřejněna na webu? Pokud ne, jakou formou hlasování používáte a v jaké formě evidujete výsledek hlasování?
2. Zveřejňuje MČ záznamy o jednání zastupitelstva ve formě záznamu celého projevu? Tj. buď videozáznam, audiozáznam nebo přepis jednání?
3. Zveřejňuje MČ před jednáním zastupitelstva podklady k jednání na webu?
4. Jaké jsou náklady na výrobu, tisk a distribuci radničního zpravodaje? Jakou část nákladů pokryje příjem z reklamy? Jaké jsou průměrné náklady na jeden výtisk?
5. Jaký je aktuální počet zaměstnanců úřadu? Jaké jsou celkové mzdové náklady na zaměstnance úřadu? Jaký je počet zaměstnanců v akciových společnostech 100% vlastněných radnicí? Kolika lidem jsou vypláceny odměny na postech v dozorčí radě a představenstvu v těchto akciovkách (měsíčně)?
6. Jaký objem peněz ročně vyplácí MČ ve formě drobných grantů organizacím a sdružením v MČ sídlící? Jaké typy spolků jsou podporovány? Kulturní, sociální, sportovní, ekologické, komunitní?
7. Jaký je hrubý měsíční plat starosty, radních a zastupitelů?

**Oddělení právní, kontroly a stížností** z důvodu časové náročnosti při vyhledávání příslušných dokumentů prodloužil termín k odpovědi do 4.5.2013

**Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů a sekretariát neuvolněných radních uvádí:**

1. Zastupitelstvo MČP1 uskutečňuje hlasování, které je zpravidla veřejné, prostřednictvím elektronického zařízení. Toto zařízení umožňuje i tajnou volbu. Jednotlivá hlasování z každého zasedání jsou zveřejňována na webových stránkách MČP1. V případě poruchy el. hlasovacího zařízení se obvykle hlasuje zdvižením ruky, ale po dobu používání tohoto zařízení, .t.j. od roku 2006, taková skutečnost nenastala.
2. MČP1 zveřejňuje tzv.stenozáznamy, které jsou pro účely zveřejňování na webových stránkách anonymizovány v souladu se zák. 101/2000Sb. Tyto stenozáznamy vyhotovuje stenografka, která je přítomna na zasedání a píše těsnopisem. K vyhotovení používá podpůrně audiozáznam, který se nearchivuje.
3. MČP1 nezveřejňuje před zasedáním zastupitelstva na webových stránkách podklady na jednání-veškeré zveřejňované informace k zastupitelstvu MČP1 lze nalézt na odkazu <http://www.praha1.cz/cps/zastupitelstvo.html>

**Oddělení vnějších vztahů uvádí:**

4. Náklady na redakční, grafické a tiskařské práce a distribuci zpravodaje činí 240-265 tisíc měsíčně. Konečná částka je vždy ovlivněna jedinečností každého čísla. Dále je ovlivněna cena v případě dalších adres do adresné roznášky, která není pokryta klasickou Českou poštou. Od konečné částky se odečítá příjem z inzerce, který se pohybuje v rozmezí pár tisíc korun.

**Oddělení personální a oddělení právní uvádí:**

5. Aktuální počet zaměstnanců úřadu je 353. Celkové mzdové náklady na zaměstnance úřadu jsou 163.900.000 Kč, (rok 2013. Městská část Praha 1 není vlastníkem žádné akciové společnosti.

6. Celkový objem grantů MČP1 je 11.550.000,- Kč Podporovány jsou neziskové organizace, občanská sdružení, příspěvkové organizace, spolky, sportovní jednoty a kluby, fyzické a právnické osoby splňující podmínky příslušného vyhlášeného grantu. Granty pro: školství a volný čas, oblast sdílní a protidrogové politiky, životní prostředí, sport, kultura a občanská vybavenost, obnova domovního fondu.
7. Členům zastupitelstva za výkon funkce nenáleží plat, ale měsíční odměna ve výši uvedené v Příloze č.1 Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., Odměna: starosta-56.760,- Kč, členové rady od 2.423,- do 41.908,- Kč, zastupitelé od 827,- Kč. Záleží je na tom, zda jde o uvolněného nebo neuvolněného člena zastupitelstva, zástupce starosty, předsedy výborů zastupitelstva nebo komisí rady, členy výborů zastupitelstva nebo komisí rady.

(Žádost byla podána dne 08.04.2013, oddělení právní, kontroly a stížností stížnost prodloužilo termín k vyřízení do 4.5.2012, vyřízena dne 2.5.2013)

### **33. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se Reprezentačního plesu městské části Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

- **Kompletní rozpočet akce Reprezentační ples městské části Praha 1, ročník 2013**
- **Všechny smlouvy se všemi vystupujícími na této akci**
- **Záznam průběhu všech výběrových řízení na pořádání této akce a vystupující na této akci**
- **Seznam VIP návštěvníků s městskou částí hrazených vstupným**
- **Seznam nadstandardních služeb poskytovaných během plesu VIP návštěvníkům hrazených městskou částí.**

Útvar starosty, oddělení vnějších vztahů uvádí:

Reprezentační ples Prahy 1 v r.2013 byl pořádán spol. LV Coming.s.r.o., která vyhrála výběrové řízení za 921tis.Kč. Na starosti měla produkční zajištění plesu, včetně všech interpretů, s kterými agentura podepsala smlouvy o účinkování. Dále zajišťovala grafické a tiskařské práce plakátů, programů a vstupenek, dekorace celého prostoru Paláce Žofín. Pro každého návštěvníka plesu bylo připravené stejné pohoštění, tedy nebo rozděleno na nějakou skupiny (VIP). O kvalitu pokrmů se postarala společnost Gastro Žofín Slovanský ostrov s.r.o. Tento catering vyšel na částku 700tis.Kčs. a byl schválen Radou MČ Praha 1. Celkově reprezentační ples Prahy 1 stál 2 004 300,- Kč.

(Žádost byla podána dne 09.04.2013 a vyřízena Útvarem starosty, oddělení vnějších vztahů dne 24.4.2013.)

### **34. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se smlouvy vztahující se k likvidaci majetku Bytového podniku Praha 1**

Otázky a odpovědi:

Žádost o zaslání následujících materiálů

- Smlouvu mezi městskou částí Praha 1 a likvidátorem Ing. Jiřím Kuntem, která se vztahuje k likvidaci majetku Bytového podniku Prahy 1, včetně všech dodatků a příloh.
- Závěrečnou zprávu likvidátora Ing. Jiřího Kunta, která se týká likvidace Bytového podniku Praha 1- v plném znění včetně příloh.

Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností uvedl, že Městská část Praha 1 byla ve vztahu k Bytovému podniku Praha 1 vyjímečným případem vůči ostatním městským částem tím, že nebyla zřizovatelem bytového podniku jako ostatní městské části, ale v tomto případě jím byl stát. Z tohoto důvodu MČP1 neuzavřela smlouvu s likvidátorem bytového podniku. S požadovanými dokumenty MČP1 nedisponuje. Doporučil se obrátit na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

(Žádost byla podána dne 08.04.2013, vyřízena Útvarem tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností dne 10.4.2013)

### **35. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se využití pozemků č. parc.296,297,298 v k.ú. Hradčany**

Otázky a odpovědi:

1. Informace o konkrétních záměrech MČ Praha 1 ve vztahu k využití pozemků č. parc.296,297,298 v k.ú. Hradčany, včetně informace o zpracovaných či zadaných studiích a podkladech souvisejících s využitím těchto pozemků
2. Informace o aktuálním stavu jednání mezi MČ Praha 1 a TJ Sokol Malá Strana ohledně aktuálního a budoucího využívání výše uvedených pozemků.
3. Kopie následujících dokumentů
  - Právní stanovisko AK Janstová, Smetana & Nevečeřal ze dne 17.9.2012 k úpravě právních vztahů výše uvedených pozemků.
  - Žalobní petit vypracovaný na základě výše uvedeného právního stanoviska.
  - Veškerá zmocnění pro AK Janstová, Smetana & Nevečeřal, udělená v souvislosti s řešením právních vztahů a dalších vztahů k výše uvedeným pozemkům.
  - Koncepce využití výše uvedených pozemků, a staveb na těchto pozemcích pro sportovní účel.
  - Odpovědi členů Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 na interpelace občanů souvisejících s využitím výše jmenovaných pozemků a s řešením právních a dalších vztahů k těmto pozemkům.
  - Veškeré dokumenty, které byly předloženy členům Rady MČP1, při projednávání vztahů k výše jmenovaným pozemkům a při rozhodování o krocích souvisejících s těmito vztahy.

Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností z důvodu časové náročnosti prodloužil termín k vyřízení žádosti do 4.5.2013.

Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností uvedl:

1. Do současné doby nebyly zadány ani zpracovány studie k využití předmětných pozemků



2. V souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká názorů a budoucích rozhodnutí.
- Žalobní petit nebyl dosud vypracován
  - Plná moc je vedena pod ev. č.45/13 a je uložena na oddělení právním, kontroly a stížností Útvaru tajemníka k případnému nahlédnutí.
  - V souladu s usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR13\_0252 ze dne 19.2.2013 a č.UR13\_0633 ze dne 23.4.2013 je uloženo radnímu Ing. Pavolu Škrakovi zpracovat koncepci využití pozemků č. parc.296,297,298 v k.ú. Hradčany a staveb pro sportovní účel s termínem do 17.9.2013.
  - Dle sdělení oddělení volených orgánů Úřadu Městské části Praha 1, nebyly dohledány žádné interpelace občanů.

Žadatelé byly zaslány požadované kopie dokumentů.

(Žádost byla podána dne 09.04.2013, vyřízena Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností dne 2.5.2013)

### **36. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se aktuálních pojistných smluv na pojištění majetku a odpovědnosti MČP1**

Otázky a odpovědi:

#### **Žádost o informaci o aktuálních pojistných smlouvách na pojištění majetku a odpovědnosti Městské části Praha 1 a související zadání veřejné zakázky.**

**Odbor technické a majetkové správy** sdělil, že MČP1 má uzavřeny dvě aktuální pojistné smlouvy na pojištění majetku a odpovědnosti a to u České pojišťovny, a.s. Smlouva na pojištění majetku je vedena pod č. 8991619713 s platností od 1.8.2011 do 30.6.2013, smlouva odpovědnosti za škodu je vedena pod č. 8991586519 s platností od 1.6.2011 do 30.6.2013. Výzva k podání nabídky na výběr pojišťovacího makléře byla dne 13.3.2013 zaslána 4 dodavatelům. Hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

(Žádost byla podána dne 12.04.2013, vyřídil Odbor technické a majetkové správy dne 18.4.2013)

### **37. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se efektivního řízení municipalit.**

Otázky a odpovědi:

#### **1)Zeleň**

**Kolik hektarů zeleně MČ spravuje a na kolik Kč ročně vychází správa jednoho hektaru.**

#### **2)Sociální oblast**

**Kolik MČ provozuje Domovů seniorů a kolik stojí péče o jednoho seniora ročně. Zda MČ zřizovala od r.2010 nová místa v domově seniorů a na kolik jedno takové místo vyšlo.**

**Kolik MČ provozuje Domovů s pečovatelskou službou a kolik stojí péče o jednoho jeho obyvatele ročně. Zda MČ zřizovala od r.2010 nová místa v Domově s pečovatelskou službou a na kolik jedno místo MČ přišlo.**

**Kolik MČ ročně stojí provozování pečovatelské služby, kolika osob se to týká a jakou částku ročně stojí část péče o jednoho takového klienta. Žádost o zaslání ceníku služeb  
Zda MČ provozuje dětské jesle, kolik dětí je navštěvuje a kolik stojí MČ jedno dítě v jeslích umístěné. Zda MČ zřizovala od r.2012 nová místa v dětských jeslích a na kolik jedno místo MČ vyšlo.**

### **3) Školství**

**Kolik MČ provozuje Mateřských škol a Základních škol kolik dětí je navštěvuje a kolik stojí MČ jedno dítě v MŠ a ZŠ umístěné. Zda MČ zřizovala od r.2012 nová místa v MŠ, ZŠ a na kolik jedno místo MČ vyšlo.**

### **4) Bezpečnost**

**Zda MČ provozuje nebo se nějak finančně podílí na kamerovém bezpečnostním systému. V případě, že ano, o kolik kamer se jedná a kolik jedna kamera MČ ročně stojí. Zda MČ zřizovala od r.2010 nějaké nové kamery a na kolik jedna vyšla.  
Žádost o informaci o vývoji nápadu trestné činnosti na území MČ v procentech**

### **5)Doprava**

**Zda MČ od r.2010 investovala do přechodů pro chodce s výstražnými světly zabudovanými ve vozovce, pokud ano, kolik jeden takový nový přechod stál.  
Zda MČ od r.2010 zřizovala nová parkovací místa (parkovací domy apod.), v případě, že ano, kolik jedno nově zřízené parkovací místo stálo.**

### **Odbor životního prostředí uvádí:**

MČP1 spravuje cca 25 hektarů veřejné zeleně. Správa 1 hektaru zeleně ročně vychází přibližně na 920 000,- Kč Tato částka se týká pouze zahradnických prací. Další finanční prostředky jsou vynakládány na úklid zeleně a údržbu tech.prvků-závlahy,kašny,dětská hřiště.

### **Odbor sociálních věcí a zdravotnictví uvádí:**

Domovy seniorů provozuje Magistrát hl.m.Prahy.

MČP1 provozuje 5 domů s pečovatelskou službou. Náklady na jednoho klienta ročně jsou 27.722,-Kč. V roce 2011 byl zkolaudován Bytový dům s pečovatelskou službou, výše částky na jedno místo v tomto zařízení není známa.

K 31.12.2012 MČ pečovala o 574 klientů na Praze 1. Ceny za úkony a služby jsou podle ceníku u všech klientů stejné, ať bydlí v domě s pečovatelskou službou ne na bytových domech.

### **Odbor dopravy uvádí:**

MČP1 od r.2010 nevybudovala žádný přechod pro chodce s výstražnými světly zabudovanými ve vozovce.

MČP1 od r.2010 nezřizovala nová parkovací místa, ani parkovací domy.

### **Radní pro bezpečnost a pořádek:**

Na území Hl.m.Prahy je zřízen Městský kamerový systém, provozovaný Magistrátem hl.m.Prahy. Na území MČP1 je umístěno 165 kamer integrovaných do Městského kamerového systému. MČP1 od r.2010 zřídila na svém území 9 kamerových stanovišť ve celkové hodnotě 8.mil.Kč.

Vývoj trestné činnosti byl žadateli zaslán v příloze.

**Oddělení školství Odboru kanceláře starosty uvádí:**

MČP1 není zřizovatelem jeslí, zřizuje 7 mateřských škol se 715 dětmi, neinvestiční náklady na 1 dítě činí 16.943,- Kč. Od r.2010 MČP1 nová místa v MŠ nezřizovala.

MČP1 zřizuje 6 základní škol s celkem 2 272 žáky, neinvestiční náklady na 1 žáka činí 19.916,- Kč. MČP1 nová místa v ZŠ nezřizovala.

(Žádost byla podána dne 11.04.2013 a vyřízena Útvarem tajemníka oddělení právní kontroly a stížností dne 26.4.2013)

**38. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se smlouvy se spol. PS Development**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí ověřené kopie smlouvy uzavřené mezi MČP1 a spol. PS Development ohledně výstavby výtahu u budovy čp.749 stojící na pozemku parc.č.820/1 a parc.č.820/2.**

Odbor technické a majetkové správy zaslal dne 29.4.2013 scan požadované smlouvy.

(Žádost byla podána dne 15.04.2013, vyřízena Odbor technické a majetkové správy dne 29.4.2013)

**39. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se prodeje bytové jednotky č. 749/4.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí dokladu o vyvěšení záměru prodeje bytové jednotky č. 749/4 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1795/22341 na pozemku parc.č.820/1,820/2 a 820/3, k.ú. Staré město, Haštalská 4, Praha 1 po dobu 15 dnů na úřední desce.**

Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace sdělil, že v případě záměru prodeje BJ 749/4 se jedná o zveřejněnou informaci, která je veřejně dostupná na el. Úřední desce MČ Praha 1 a připojila odkaz.

<http://www.praha1.cz/cps/uredni-deska-detail.html?ID=1235678>

(Žádost byla podána dne 16.04.2013, vyřízena Odborem technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace dne 30.4.2013)

**40. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se smlouvy mezi MČP1 a spol. Josef Helmeczy-Pragocongress.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí ověřené kopie smlouvy uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Josef Helmeczy-Pragocongress o správě budovy čp. 749 stojící na pozemku parc.č.820/1 a parc.č.820/2.**

Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace zaslal dne 24.4.2013 oznámení o vyřízení žádosti s výzvou k zaplacení nákladů.

Dne 29.4.2013 po zaplacení nákladů na pořízení informace obdržel požadovanou kopii smlouvy.

(Žádost byla podána dne 16.04.2013, vyřízena Odborem technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace dne 29.4.2013)

**41. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se usnesení Zastupitelstva ze dne 9.7.1998**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí ověřené kopie usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 ze dne 9.7.1998 číslo U98\_0383 včetně příloh a dodatků.**

**Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů a sekretariát neuvolněných radních** požadované dokumenty r. 2001,2004 a 2005 dohledal ve správní archivu ÚMČP1. Žadatel byl dne 29.4.2013 vyzván, aby se dostavil do kanceláře a poté s originály dokumentů žadatel požádá o ověření kopie. Usnesení Zastupitelstva z r.1998, je uloženo v Archivu hl.m.Prahy.

(Žádost byla podána dne 16.04.2013, vyřízena Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů a sekretariát neuvolněných radních dne 29.4.2013)

**42. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se stavebních úprav domu v ulici Havelská 5/510, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

1. Kdo povolil panu Mgr.Karlu Ulmovi stavební práce a na základě čeho?
2. Kdo tyto stavební práce financuje a zda je město bude p.Ulmovi hradit?
3. Kdo pomáhá p.Ulmovi v legalizaci jeho postupu?
4. Kdo zaplatí případné pokuty ze strany NPÚ?
5. Proč MČ P1 podporuje stavbu, která poškodí mnohem větší majetek ve vlastnictví MČ
6. Kdo prošetřil skutečnosti společného nájmu a s jakými závěry?
7. Na základě čeho byl odsouhlasen společný nájem v bytě pana Plecitého?
8. Jaký je vztah p.Plecitého k novému nájemci a jak byl tento vztah prokázán?
9. Kdo z MČ s p.Plecitým komunikoval?

**Kanceláře zástupce starosty** dne 20.5.2013 písemně odpověděl na požadované otázky.

(Žádost byla podána dne 22.04.2013, vyřídil Kanceláře zástupce starosty dne 21.5.2013)

**43. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se pěší zony na Václavském náměstí.**

Otázky a odpovědi:

1. Není na místě přehodnotit existenci pěší zóny ve spodní části Václavského náměstí, která na místo oživení centra vede k jeho bezprecedentnímu umrtvování?

2. **Pokud ne, jaké jsou konkrétní termíny, příp. termíny jednotlivých fází, realizace celkové změny Václavského náměstí dle vizualizací?**
3. **Jaký je přínos již více než roční fáze, kdy je sice do inkriminované oblasti zakázán vjezd motorovým vozidlům, ale během níž se tato část náměstí rozhodně nestala pěším bulvárem, ale jen „auty opuštěnou ulicí“?**

**Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností** dne 23.4.2013 zaslal výzvu k doplnění zákonných náležitostí. Tyto byly dne 25.4.2013 žadatelem o informaci doplněny.

**Odbor dopravy** dne 10.5.2013 zaslal vyjádření k jednotlivým bodům Žádosti o informace.

(Žádost byla podána dne 19.04.2013, žadatelem byly doplněny zákonné náležitosti dne 25.4.2013 a vyřízena Odborem dopravy dne 10.5.2013)

**44. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se uplatnění restitučního nároku k pozemkům parc. č. 820/1,2,3**

Otázky a odpovědi:

- 1) **zda byl vůči Hl.m.Prahy, uplatněn nárok podle restitučních zákonů k následujícím nemovitostem**
  - a) **pozemky parc.č.820/1,2,3, vše k.ú. Staré Město, obec Praha**
  - b) **budova č.p. 749 na pozemcích par č.820/1,2,3, vše k.ú. Staré Město, obec Praha**
- 2) **pokud byl restituční nárok uplatněn, tak podle kterého z restitučních zákonů a zda k datu této žádosti bylo řízení o restitučním nároku ukončeno a s jakým výsledkem.**
- 3) **Pokud byl rest. zák. uplatněn, pak kým byl uplatněn.**
- 4) **Pokud bylo řízení o rest. nároku ukončeno rozhodnutím, jaké bylo znění tohoto rozhodnutí.**
- 5) **Pokud řízení ještě nebylo ukončeno, zda řízení i nadále probíhá a u jakého správního orgánu.**
- 6) **Pokud byla ohledně rest. nároku podána žaloba, u jakého soudu, a zda byla ukončena rozhodnutím a pokud ne, u jakého soudu řízení dosud probíhá.**

**Žádost o poskytnutí kopií dokumentů týkajících se Restitučního nároku.**

**Odbor tajemníka, oddělení právní** dne 15.5.2013 sdělil, že z dostupných materiálů je možno konstatovat, že id podíl ½ nemovitosti č.p. 749 s id.podílem přísl.stav.parcely č. pozemku č.poz. 820,k.ú. Staré město přešel z majetku státu –Bytového podniku Praha,s.p. v likvidaci, do vlastnictví obce hl.m.Prahy na základě ust. § 3 zák.č.172/1991Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí a na základě č.3 Statutu hlm.Prahy II části byl svěřen MČP1.

Druhý id.podíl ½ nemovitosti č.p. 749 s id.podílem přísl.stav.parc. č. pozemku 820, k.ú. Staré město,jejíž vlastníkem byla paní E.Flusserová, byla v souladu s usn.27. zasedání OZ MČP1 ze dne 5.3.1997 MČP1 odkoupen na základě kupní smlouvy ze dne 4.12.1998.

V souladu na skutečnost, že v rámci případných restitučních sporů je MČP1 obvykle vedlejším účastníkem, bylo žadateli doporučeno ve věci uplatnění rest. nároků se obrátit na příslušný odbor Magistrátu hl.m.Prahy

Žadateli o informaci byl zaslán požadovaný dokument.

(Žádost byla podána dne 30.04.2013, vyřízena Odborem tajemníka, oddělení právní dne 15.5.2013)

**45. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se výroby a prodeje zmrzliny společnosti Cream & Dream.s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o veškerá rozhodnutí vydaná k provozovně-výrobně a prodejně zmrzliny Cream & Dream.s.r.o. na adrese Husova 231/12, Praha 1, zejména ve stavebním řízení, ke kolaudaci aj.**

**Kopii části tech.zprávy a projektové dokumentace, která popisuje umístění výrobního zařízení.**

**Zda stavební úřad povolil umístění chladicího zařízení pro skladování zmrzliny ve dvoře objektu nebo umístění jakéhokoliv zařízení ve dvoře objektu.**

**Zda je uvedená provozovna limitovaná kapacitou výroby a dobou provozu.**

**Zda je z uvedené provozovny povoleno distribuovat zmrzlinu externím zákazníkům-na externí prodejní místa, do restaurací apod. V případě, že ano, jakým způsobem je toto povoleno provádět.**

Odbor výstavby dne 15.5.2013 zaslal žadateli o informaci požadovanou informace.

(Žádost byla podána dne 02.05.2013, vyřízena Odborem výstavby dne 15.5.2013)

#### **46. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se spol. CDV služby.**

Otázky a odpovědi:

##### **Žádost o poskytnutí**

- **Smlouvy či smluv, na jejichž základě poskytuje společnost CDV služby s.r.o., se sídlem Praha 5, Radlická 3185/1c, povinnému subjektu služby údržby veřejné zeleně, a to v období od 1.1.2013 do současnosti.**
- **Smlouvy či smluv, na jejich základě poskytuje společnost Vojanovy sady, spol. s.r.o. se sídlem Praha 1, U Lužického semináře povinnému subjektu služby údržby veřejné zeleně, a to v období od 1.1.2010 do současnosti.**

Odbor životního prostředí dne 17.5.2013 zaslal oznámení o vyřízení stížnosti s výzvou k úhradě nákladů spojených s pořízením informace.

(Žádost byla podána dne 06.05.2013, vyřízena odborem životního prostředí dne 17.5.2013)

#### **47. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se přerušení dodávky pitné vody v obytných budovách MČP1.**

Otázky a odpovědi:

**Na jak dlouho může dojít k přerušení dodávky vody v obytných budovách (zejména na hygienické podmínky) a jaké scénáře a opatření má zdejší úřad připravené pro rozsáhlejší výpadky v dodávkách vody pro obyvatele městské části.**

**K jakým rozsáhlým výpadkům v dodávkách vody došlo na území městské části Praha 1 za uplynulých 12 měsíců.**

**Referentka krizového řízení** k žádosti uvádí, že na území hl.m.Prahy provozuje vodohospodářskou infrastrukturu společnost Pražské vodovody a kanalizace a.s. Vyrábí a distribuuje pitnou vodu do domácností, zabývá se odváděním a čištěním odpadních vod a mimo jiné řeší provoz, údržbu, ale také havárie na vodovodní síti. Veškeré plánované výluky dodávek vody, či aktuální havárie lze sledovat na webových stránkách [www.pvk.cz](http://www.pvk.cz). Většinou se jedná o běžné havárie, jejich oprava je uskutečněna v rádech hodin. Náhradní zásobování vodou je zajišťováno autocisternami nebo cisternovými přívěsy.

MČP1 se narušením dodávek vody zabývá až v momentě, kdy závažnost havárie přeroste do stádia krizové situace a musí být svolán krizový štáb MČP1 ( v uplynulých 12ti měsících se tak nestalo). Pro tento případ je zpracován typový plán, kde je popsán postup řešení této

krizové situace. Je součástí krizového plánu MČ P1, jehož zpracovatelem a garantem je hasičský záchranný sbor kraje.

O narušení dodávek vody MČP1 nevede žádnou evidenci.

(Žádost byla podána dne 11.05.2013, vyřízena referentkou krizového řízení dne 22.5.2013)

**48. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se poskytnutí smluv uzavřených povinným subjektem.**

Otázky a odpovědi:

1. Přehled všech smluv uzavřených povinným subjektem od 1.1 2013 do 30.4.2013.
2. Elektronickou podobu prvních deseti smluv, uzavřených v období 1.1.-30.4.2013, které nejsou pracovní smlouvou nebo jinou dohodou o vykonání práce.

**Oddělení právní kontroly a stížností**

k bodu 1) zaslalo požadované informace (smlouvy)

k bodu 2) v požadovaném rozsahu nebylo vyhověno v souladu s ustanovením §15 odst.1 a §2 odst. 4 uvedeného zákona, a to z těchto důvodů- (žadatelé bylo zasláno Rozhodnutí)

- Úřad vede centrální evidenci smluv v elektronické podobě (scan)
- Originály smluv jsou pak v držení oprávněných nositelů těchto smluv.
- Není požadováno uchování zpracování smlouvy v textovém editoru.

(Žádost byla podána dne 14.05.2013, vyřízena Odborem tajemníka, oddělení právní dne 28.5.2013)

**49. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se metropolitního územního plánu**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o zaslání připomínek MČP1, které uplatnila k návrhu zadání Metropolitního územního plánu.**

**Pokud jsou připomínky MČP1 zveřejněné na webových stránkách, žádost o jejich odkaz.**

Útvar starosty, oddělení územního rozvoje, zaslal odkaz

<http://www.praha1.cz/cps/usneseni-detail.html?ID=1246672>

(Žádost byla podána dne 14.05.2013, vyřízena Útvar starosty, oddělení územního rozvoje dne 20.5.2013)

**50. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se poskytnutí dokladů k pracem geodetického zaměření na nemovitost č.p.163, Úvoz 18, Praha 1.**

Otázky a odpovědi:



**Žádost o poskytnutí informací a veškerých dokladů k objednaným pracím a závěry šetření-geodetického zaměření včetně řízení na katastrálním úřadě, statické posouzení, apod.- na nemovitost č.p. 163, Úvoz 18, Praha 1 a k parcele poz. Č. 153, k.ú. Hradčany, a další dokumenty související se stavbou Úvoz 18 nebo jejich sousedních nemovitostí.**

**Oddělení právní kontroly a stížností** předalo dne 3.6.2013 žadatelce oznámení o vyřízení stížnosti s výzvou k zaplacení nákladů spojených s pořízením informace.

Po zaplacení nákladů byly doklady žadatelce předány.

(Žádost byla podána dne 17.05.2013, vyřízena Odborem tajemníka, oddělení právní dne 03.06.2013)

**51. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se počtu a ukládání a ochrany emailových stránek u povinného subjektu.**

Otázky a odpovědi:

1. **Jaký mailservr používá povinný subjekt (PS) k ukládání a k organizaci emailové komunikace?**
2. **Jaký produkt používá PS k zajištění antivirové a antispamové ochrany mailservru?**
3. **Jaký počet e-mailových schránek PS užívá?**
4. **Jaký Počet koncových stanic PS užívá?**
5. **Jaký produkt používá PS k zajištění antivirové a antispamové ochrany serverů?**
6. **Jaký produkt používá PS k zajištění správy a ochrany dat v smartphonech?**
7. **Jaký produkt používá PS k zajištění ochrany dat v noteboocích?**
8. **Jaký produkt používá PS k zajištění archivace emailů?**
9. **Jaké správy v oblasti inf.technologie jsou zajišťovány formou outsourcingu?**
10. **Využívá PS řešení dvoufaktorové autentizace pro přístup k aktualizacím?**
11. **Provádí PS periodické testy zranitelnosti perimetru?**

**Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** zaslal dne 23.5.2013 výzvu k doplnění zákonných náležitostí.

Dne 24.5.2013 žadatelka o informaci sdělila, že v případě zpoplatnění podání informace již nemám o informaci zájem. Žádost o informaci byla odložena.

(Žádost byla podána dne 23.05.2013, ODLOŽENA Odborem tajemníka, oddělení právní dne 24.05.2013)

## **52. Žádost o poskytnutí informace ve věci provozovny Mondo Pizza, Křižovnická 87/4, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

- 1. Žádost o zaslání kopie veškerých rozhodnutí k provozovně Mondo Pizza nebo jiného subjektu na adrese Křižovnická 87/4, a to ve všech řízeních vedených stavebním úřadem ke kolaudaci, k uvedení do provozu aj.*
  - 2. Kopie části technické zprávy a výkresové projektové dokumentace, která popisuje umístění gastro zařízení v celé provozovně.*
  - 3. Zda stavební úřad povolil umístění zařízení pro prodej kopečkové zmrzliny.*
  - 4. Veškerá závazná stanoviska hygienické stanice vydaná k této provozovně v rámci řízení vedených stavebním úřadem (zejména stavební řízení, řízení o změně užívání stavby aj.) včetně kolaudačního řízení, uvedení do provozu aj.*
  - 5. Zda hygienická stanice povolila umístění zařízení pro prodej kopečkové zmrzliny.*
- (žádost byla podána dne 15.5.2013 a vyřízena dne 21.5.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 v souladu s ust. § 14 odst.5 písm. c) zákona odkládá část žádosti o poskytnutí informace, tj. zodpovězení otázek:

- 4. Veškerá závazná stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy vydaná pro povolení změny užívání provozovny, především pro kolaudační rozhodnutí, Informace lze získat přímo od Hygienické stanice hl. m. Prahy, která je výlučným oprávněným správním orgánem a i v této věci rozhoduje.*
- 5. Rozhodnutí o povolení umístění zařízení pro prodej kopečkové zmrzliny Hygienickou stanicí hl. m. Prahy, včetně informace o podnikatelském subjektu Mondo Pizza s.r.o. působící na adrese Platněrská 7, Praha 1, neboť požadované informace se nevztahují k působnosti stavebního úřadu Úřadu městské části Praha 1.*

Na ostatní otázky žádosti byly informace poskytnuty po úhradě nákladů.

## **53. Žádost o poskytnutí informace ve věci dokumentace domu Úvoz 18, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci dokumentace a výsledků geodetického zaměření v místě hradčanské barokní hradební zdiv oblasti pozemků parcely č. 151 a 153 k. ú. Hradčany a obvodových zdí nemovitosti č.p. 163, Úvoz 18*  
Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 27.5.2013 a vyřízena dne 18.6.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

## **52. Žádost o poskytnutí informace ve věci provozovny Mondo Pizza, Křižovnická 87/4, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

1. Žádost o zaslání kopie veškerých rozhodnutí k provozovně *Mondo Pizza* nebo jiného subjektu na adrese *Křížovnická 87/4*, a to ve všech řízeních vedených stavebním úřadem ke kolaudaci, k uvedení do provozu aj.
2. Kopie části technické zprávy a výkresové projektové dokumentace, která popisuje umístění gastro zařízení v celé provozovně.
3. Zda stavební úřad povolil umístění zařízení pro prodej kopečkové zmrzliny.
4. Veškerá závazná stanoviska hygienické stanice vydaná k této provozovně v rámci řízení vedených stavebním úřadem (zejména stavební řízení, řízení o změně užívání stavby aj.) včetně kolaudačního řízení, uvedení do provozu aj.
5. Zda hygienická stanice povolila umístění zařízení pro prodej kopečkové zmrzliny.  
(žádost byla podána dne 15.5.2013 a vyřízena dne 21.5.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 v souladu s ust. § 14 odst.5 písm. c) zákona odkládá část žádosti o poskytnutí informace, tj. zodpovězení otázek:

4. Veškerá závazná stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy vydaná pro povolení změny užívání provozovny, především pro kolaudační rozhodnutí, informace lze získat přímo od Hygienické stanice hl. m. Prahy, která je výlučným oprávněným správním orgánem a i v této věci rozhoduje.
5. Rozhodnutí o povolení umístění zařízení pro prodej kopečkové zmrzliny Hygienickou stanicí hl. m. Prahy, včetně informace o podnikatelském subjektu *Mondo Pizza s.r.o.* působící na adrese *Platněřská 7, Praha 1*, neboť požadované informace se nevztahují k působnosti stavebního úřadu Úřadu městské části Praha 1.

Na ostatní otázky žádosti byly informace poskytnuty po úhradě nákladů.

### **53. Žádost o poskytnutí informace ve věci dokumentace domu Úvoz 18, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci dokumentace a výsledků geodetického zaměření v místě hradčanské barokní hradební zdiv oblasti pozemků parcely č. 151 a 153 k. ú. Hradčany a obvodových zdí nemovitosti č.p. 163, Úvoz 18*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 27.5.2013 a vyřízena dne 18.6.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

### **54. Žádost o poskytnutí informace ohledně správy Havelského tržiště, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

1. *Kdo a jakým způsobem rozhoduje, kdo si pronajme stánek na tomto tržišti?*

Výběr prodejců je na rozhodnutí provozovatele.

2. Jsou stanovena nějaká omezení či preference v prodávaném sortimentu, kdo je stanovuje a kdo tato omezení vykonává a kontroluje?

V příloze č. 1 „Dohoda o zajištění organizace prodeje a udržování pořádku na Havelském tržišti“ je uveden počet stánků pro jednotlivé druhy sortimentu.

3. Za jakých podmínek sou jednotlivé stánky pronajímány (cena, období atd.), kdo dodržování stanovených podmínek kontroluje?

O podmínkách rozhoduje nájemce.

4. Pokud existuje jeden správce Havelského tržiště, o jaký subjekt se jedná, jakým způsobem byl vybrán a jakou odměnu za to pobírá (pokud existuje smlouva, prosím o poskytnutí v elektronické podobě)

Provozovatel Havelského tržiště je podnikatelský subjekt František Soukup na základě nájemní smlouvy mezi ním a Hlavním městem Prahou.

5. Jako nejstarší dochované tržiště v centru Prahy by tento trh mohl nabídnout díky své tradici a umístění atraktivní a zajímavý sortiment. Jsou nějaké plány na zatraktivnění tohoto tržiště, kdo je na Městské části Praha 1 za tuto oblast zodpovědný?

Na Havelském tržišti jsou pro zelináře stále volné stánky, ale nedaří se je sehnat. Dříve bylo více soukromých prodejců ovoce a zeleniny. Problém již v minulosti konzultoval několikrát s nájemcem tržiště místostarosta Daniel Hodek a členové Komise obchodu služeb. Na tržišti je jen několik stánků s váženým ovocem a zeleninou, které nabízejí kvalitní a cenově dostupné zboží v širokém sortimentu. Velkým problémem je nulový počet parkovacích míst pro prodejce. Raději jezdí na farmářské trhy mimo centrum Prahy s možností celodenního bezplatného parkování.

(žádost byla podána dne 11.7.2013 a vyřízena dne 11.7.2013 - řešilo oddělení obchodu a služeb ÚMČ Praha 1)

## **55. Žádost o poskytnutí informace ohledně domu Opletalova 1601/1, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

1. Kdy, jakým a na základě kterého zákona OVM rozhodl o změně domu Opletalova 1601/1 z obecního vlastnictví na soukromé vlastnictví a komu?

2. Kdo jmenovitě hlasoval pro změnu vlastnictví domu Opletalova 1601/1, kdo proti a kdo se zdržel?

*3. Za jakou finanční částku byla realizována změna domu Opletalova 1601/1 v obecním vlastnictví na soukromé?*

S ohledem na 10tiletou archivní lhůtu nebyly dohledány potřebné dokumenty, ze kterých by bylo patrné nesporné vlastnictví předmětné nemovitosti po roce 1989 a rozhodnutí OVM, v tomto případě Zastupitelstva Městské části Praha 1. Nabývací tituly k předmětné nemovitosti jsou uloženy na katastrálním úřadu.

(žádost byla podána dne 3.7.2013 a vyřízena dne 8.7.2013 – řešilo oddělení právní, kontroly stížností ÚMČ Praha 1)

## **56. Žádost o poskytnutí informace ohledně Vyhlášky o hazardu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ohledně seznamu adres, které navrhla Městská část Praha 1 do Vyhlášky o hazardu a reagovala tak na Usnesení rady hl. m. Prahy ze dne 7.5.2013. Zaslání seznamu adres včetně omezení provozní doby, včetně důvodové zprávy nebo jiného podpůrného textu.*

(žádost byla podána dne 8.7.2013 a dne 15.7.2013 byla žadatelce zaslána Výzva k úhradě nákladů – poplatek nebyl dosud zaplacen, proto nebyla informace poskytnuta)

## **57. Žádost o poskytnutí informace ve věci udělení souhlasu ke vjezdu do pěších zón Prahy 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ohledně udělení souhlasu č. 000853 ke vjezdu do všech pěších zón Prahy 1 mimo Karlova mostu pro automobil Mercedes S 500, SPZ 7A6 0001?*

*Na základě jaké žádosti a jaké podklady a zdůvodnění pro to byly dodány?*

Souhlas č. 000853 s platností do 04/2014 byl udělen z důvodu správy nemovitostí, servisních a havarijních zásahů, k odvozu a dovozu nájemníků či klientů s omezenou pohyblivostí služebním vozidlem realitní společnosti.

Souhlas byl udělen na základě formuláře žádosti z webových stránek Městské části Praha 1, byly doloženy příslušné smlouvy o správě majetku.

(žádost byla podána dne 5.7.2013 a vyřízena dne 19.7.2013 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

## **58. Žádost o poskytnutí informace ve věci výdajů Městské části Praha 1 na rok 2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace, zda Městské části Praha 1 v rámci výdajů na rok 2013 počítá s oblastí ICT, jestli ano, jaká suma je na rok 2013 vyčleněna?*

(žádost byla podána dne 17.7.2013 a dne 18.7.2013 byla žadatelce zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitostí, náležitosti nebyly doplněny, a proto byla dne 19.8.2013 žádost odložena – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

## **59. Žádost o poskytnutí informace ve věci rozhodování dotčených orgánů státní správy ohledně zobousměrnění ulice Šeříkové pro cyklistickou dopravu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci rozhodování dotčených orgánů státní správy ohledně zobousměrnění ulice Šeříkové pro cyklistickou dopravu - kopie zápisů, protokolů, usnesení a rozhodnutí z projednání návrhů, návrhových zpráv, doporučení, odborných posudků dotčených orgánů, žadatel sděluje, že přikládá varianty s vyobrazením a slovně popsanou variantu s řešením formou režimu 30 km/hod*

Varianty s vyobrazením a slovně popsanou variantou s řešením formou režimu 30 km/hod nebyly na úřad doručeny.

(žádost byla podána dne 22.7.2013 a dne 31.7.2013 byla žadateli zaslána Výzva k doplnění žádosti v zákonné lhůtě, žádost dosud nebyla doplněna – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

## **60. Žádost o poskytnutí informace ve věci zastupování nezletilého dítěte v roce 2013 Úřadem městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*1. Žádost o poskytnutí informace:*

*– v kolika případech zastupoval v roce 2013 Úřad městské části Praha 1 nezletilé dítě v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy, v kolika případech bylo nezletilé dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídané péče obou rodičů*

*– v kolika případech byl zdejším úřadem podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty, návrh na výkon rozhodnutí a v kolika případech bylo zdejším úřadem podáno odvolání proti rozsudku soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu*

Statistické údaje za rok 2013 nemáme k dispozici, zpracovávají se pro potřeby MPSV ČR v lednu 2014. V roce 2012 jsme přijali opatrovnictví ve 114 případech. Další vrstvení opatrovnického řízení není statisticky sledováno a čísla nemáme k dispozici. Rovněž není

sledováno, v kolika případech jsou děti svěřovány do péče matek, otců či střídavé péče, tato evidence je patrně vedena u soudu.

Návrhů na vydání předběžného opatření podle § 76 a, o.s.ř. bylo vydáno 8, návrh na vkon rozhodnutí nebyl podán žádný, odvolání proti rozhodnutí soudu byla podána 2, ústavní stížnost nebyla podána žádná.

Doplňující informace:

Od počátku roku 2013 do 31.7.2013 byla Městská část Praha 1 ustanovena opatrovníkem v řízení o úpravu poměrů nezletilých podle § 37 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, celkem ve 32 případech. Do současné doby bylo ukončeno 24 řízení, z toho 16 na základě dohody rodičů, v 6 případech dohodou stanovena střídavá péče a ve 2 případech péče otců. Zbývající řízení nejsou dokončena.

(žádost byla podána dne 24.7.2013 a vyřízena dne 6.8.2013, doplňující informace byly zaslány žadateli 8.8.2013 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

*2. Doplňující žádost o zaslání dvou podaných odvolání ze strany zdejšího úřadu v opatrovnických věcech*

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti na základě zákona č. 359/1999 sb., o sociálně právní ochraně dětí, ustanovení § 55, § 57.

(žádost byla podána dne 8.8.2013 a vyřízena 22.8.2013 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

**61. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavby bazénu Thunovská 192/27, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci stavby bazénu v místě stávajícího skleníku na parcele č. 512, k.ú. Malá Strana, Thunovská 192/27, Praha 1*

V současné době žádné řízení o výstavbě bazénu není vedeno a ani nebylo k dnešnímu dni tj. 19.8.2013 podání žádosti o zahájení řízení u zdejšího stavebního úřadu učiněno.

(žádost byla podána dne 13.8.2013 a vyřízena dne 19.8.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

**62. Žádost o poskytnutí informace ve věci výstavby polyfunkčního domu - Václavské náměstí č.p. 1601, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci vydání územního rozhodnutí k záměru výstavby polyfunkčního domu č.p.1601, Václavské náměstí, Praha 1*

*1. V případě, že vydáno bylo, žádáme o zaslání jeho kopie*

*2. V případě, že vydáno nebylo, žádáme o zaslání kopie po vydání rozhodnutí*

Ke dni 30.8.2013 nebylo žádné rozhodnutí vydáno.

(žádost byla podána dne 15.8.2013, ale neobsahovala povinné náležitosti podle ust. § 14 odst. 2 zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dne 15.8.2013 byla zaslána Výzva k doplnění náležitostí, dne 16.8.2013 byly náležitosti doplněny, vyřízena dne 30.8.2013 –

– řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

### **63. Žádost o poskytnutí informace ve věci zastupování nezletilého dítěte v roce 2012 Úřadem městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

#### **1. Žádost o poskytnutí informace:**

– v kolika případech zastupoval v roce 2012 Úřad městské části Praha 1 nezletilé dítě v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy, v kolika případech bylo nezletilé dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé péče obou rodičů

– v kolika případech byl zdejším úřadem podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty, návrh na výkon rozhodnutí a v kolika případech bylo zdejším úřadem podáno odvolání proti rozsudku soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu

V roce 2012 bylo celkem 67 opatrovnictví v řízení o úpravu poměrů nezletilých, z toho 41 v péči matek, 4 v péči otců, v 6 případech střídavá péče, ostatní řízení neskončena.

Nebylo podáno žádné odvolání ani předběžné opatření dle § 74 o.s.ř. a dalších, ani žádný návrh na výkon rozhodnutí a určení lhůty, odvolání či ústavní stížnost.

(žádost byla podána dne 26.8.2013 a vyřízena dne 3.9.2013 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

### **64. Žádost o poskytnutí informace ve věci využívání soukromých bezpečnostních služeb (SBS) Úřadem městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci využívání soukromých bezpečnostních služeb (SBS) Úřadem městské části Praha 1*

a) *Využívá vaše organizace služeb soukromých bezpečnostních služeb?*

Ano.

b) *Kolik hodin měsíčně tato služba pro vaši organizaci odpracuje?*

cca 1 200 hodin.

c) *Jaká je cena za hodinu bez DPH?*

86,- Kč.

d) *Využíváte i jiné služby SBS při zajištění bezpečnosti svých objektů? Které to jsou?*

Ne.

e) *Od 1.8.2013 došlo ke zvýšení minimálních mzdových tarifů, uvažujete o navýšení ceny za služby SBS?*

Ne, cena je určena výběrovým řízením.



f) *Jste spokojeni s kvalitou poskytovaných služeb ze strany SBS?*

Ano.

(žádost byla podána dne 23.8.2013 a vyřízena dne 5.9.2013 – řešilo Oddělení hospodářská správa – Útvar tajemníka ÚMČ Praha 1)

### **65. Žádost o poskytnutí informace ve věci vyčlenění ploch na vylepování volebních plakátů v Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*1. Žádost o poskytnutí informace ve věci vyčlenění ploch na vylepování volebních plakátů ve smyslu zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky na území Městské části Praha 1*

Dle § 16 odst. Zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro volební kampaň může starosta vyhradit plochu pro vylepení volebních plakátů, a to 16 dnů přede dnem voleb. Na území Městské části Praha 1 starosta nevyhradil pro nastávající mimořádné volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky žádnou plochu pro vylepení volebních plakátů.

(žádost byla podána dne 31.8.2013 a vyřízena dne 18.9.2013 – řešil Odbor kancelář starosty ÚMČ Praha 1)

### **66. Žádost o poskytnutí informace ve věci hlasovacího zařízení používaného při hlasování zastupitelů Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci hlasovacího zařízení používaného při zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1*

*1) Jaký je obchodní název hlasovacího zařízení, které městská část používá?*

Obchodní název hlasovacího zařízení je elektronický hlasovací systém "Ministr III", připojuje se na osobní počítač (notebook), na kterém je nainstalovaný ovládací program HLAS (verze 3.8).

*2) Jaký je vztah městské části k hlasovacímu zařízení?*

Hlasovací systém má Městská část Praha 1 v pronájmu.

*3) Kolik stojí pronájem hlasovacího zařízení?*

Cena pronájmu se pohybuje cca 10 – 12 tisíc Kč za zasedání.

4)

a) *Název dodavatele zařízení a IČ*

Dodavatel Datasound, s.r.o., IČ 24820822

b) *Název pracovní pozice zaměstnance úřadu městské části, který zajišťuje provoz zařízení*

Referent oddělení volených orgánů Odboru kancelář starosty Úřadu městské části Praha 1

5)

a) *Jaké výstupy a formáty dat zařízení umožňuje?*

Hlasovací systém nabízí ukládání a archivování informací a dat dokumentujících průběh jednání (prezence, při diskusi systém eviduje přihlášky do diskuse, měří čas vystoupení každého řečníka a umožňuje kontrolovat počet a délku příspěvků, eviduje jednotlivá hlasování včetně jmenovitého výpisu jeho výsledků, který je možné ihned po hlasování vytisknout), pořizuje zvukový záznam průběhu jednání na pevný disk a při použití videoprojekce pro prezentaci výsledků a informací ze systému umožní účastníkům i veřejnosti lepší orientaci v probíhajícím zasedání. Z každého zasedání může program vytvořit textové soubory obsahující výstupy z jednotlivých hlasování nebo prezencí či průběh rozprav. Vytváří soubor s výsledky hlasování, připravený pro import do programu MS Excel a vytvoření databáze.

b) *Jaké výstupy a formáty dat městská část užívá?*

Městská část Praha 1 používá speciální program, který tento celkový soubor všech hlasování rozdělí na jednotlivá hlasování, které vedoucí oddělení volených orgánů vkládá do tabulky a zveřejňuje na webových stránkách.

6) *Popište účel a způsob publikování jmenovitých výsledků hlasování zastupitelů na webových stránkách městské části*

Účelem jmenovitého publikování výsledků hlasování zastupitelů je zlepšení informovanosti obyvatel, dále umožnit občanům, kteří nemají možnost se zasedání zúčastnit přímo, aby zjistili, jaký člen zastupitelstva hlasoval o jednotlivých bodech - Usnesení U06\_0492 dne 24.4.2006.

Publikaci na webové stránky provádí vedoucí oddělení volených orgánů Odboru kancelář starosty, která jednotlivá hlasování vytvořená systémem ve formátu txt vkládá do tabulky s jednotlivými body programu.

7) *Kompletní seznam dokumentů včetně jejich názvů, dat nabytí platnosti a spisových značek, na jejichž základě úřad vlastní hlasovací zařízení, případně nakupuje služby spojené s provozem zařízení, jsou-li zajišťovány externě.*

Služby spojené s provozem zařízení jsou Městskou částí Praha 1 zajišťovány prostřednictvím objednávek k zabezpečení průběhu jednání Zastupitelstva městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 6.9.2013 a vyřízena dne 20.9.2013 – řešilo oddělení volených orgánů, Odbor kancelář starosty – ÚMČ Praha 1)

## **67. Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy CES 2013/0262**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kopie smlouvy CES 2013/0262*

Po zaplacení poplatku si žadatel osobně kopii smlouvy převzal.

(žádost byla podána dne 6.9.2013 a vyřízena dne 18.9.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

## **68. Žádost o poskytnutí informace – kopie smluv uzavřených mezi Městskou částí Praha 1 a Sdružením výtvarníků Karlova mostu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kopie smluv uzavřených mezi Městskou částí Praha 1 a Sdružením výtvarníků Karlova mostu, a to včetně všech dodatků*

Požadované kopie byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 13.9.2013 a vyřízena dne 18.9.2013 – řešil oddělení obchodu a služeb, Kancelář zástupce starosty ÚMČ Praha 1)

## **69. Žádost o poskytnutí informace ve věci demolice domu Václavské náměstí 47, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci zaslání dokumentu Demoliční výměr na Kozákův dům, Václavské nám. 47, Praha 1*

*Žadatel není účastníkem předmětného řízení o odstranění stavby a požadovaný dokument nepodléhá dle zákona zveřejnění na úřední desce Úřadu městské části Praha 1, stavební úřad nemůže žádosti vyhovět i s ohledem na ochranu práv účastníků řízení*

(žádost byla podána dne 2.10.2013 a vyřízena dne 17.10.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

## **70. Žádost o poskytnutí informace ve věci demolice domu Václavské náměstí 47, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci demolice domu Václavské nám. 47, Praha*

1) Byl již povinnému subjektu ohlášeno záměr odstranit stavbu, resp. eviduje povinný subjekt jiný úkon směřující k dosažení demolice stavby ?

Ano, bylo zahájeno řízení o odstranění stavby.

2) Bylo již povinným subjektem ohlášení nějakým způsobem rozhodnuto ?

Ano, v dané věci bylo rozhodnuto.

3) V jaké fázi řízení se rozhodování o odstranění stavby případně nachází ?

Rozhodnutí o odstranění stavby zatím nenabýlo právní moci.

4) Kdo konkrétně (prosím o uvedení identifikačních údajů) a kdy podal odvolání proti rozhodnutí Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ze dne 4.9.2013, č.j. UMCP1 076750/2013, zaslání případných odvolání

Na otázku nepřísluší stavebnímu úřadu sdělovat informace.

5) V jaké fázi se nachází řízení o případně podaných odvoláních?

Na otázku nepřísluší stavebnímu úřadu sdělovat informace.

(žádost byla podána dne 3.10.2013 a vyřízena dne 17.10.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

## **71. Žádost o poskytnutí informace – kopie stavebních povolení a kolaudačních rozhodnutí k domu Myslíkova 5, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kopie všech stavebních povolení a kolaudačních rozhodnutí, která se jakkoli vztahují k půdním vestavbám v domě Myslíkova 5/209, Praha 1*

Správní orgán žádost posoudil podle § 37 odst. 1 dle svého skutečného obsahu, bez ohledu na to, jak je označena, jako běžný dotaz. Žadatelka je podle § 38 odst. 1 a odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, účastníkem, který má právo nahlížet do spisu v archivu zdejšího stavebního úřadu.

(žádost byla podána dne 4.10.2013 a vyřízena dne 14.10.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

## **72. Žádost o poskytnutí informace – analýza kamerového systému na území Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci analýzy doporučující rozšíření kamerového systému na území Městské části Praha 1*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 4.10.2013 a vyřízena dne 18.10.2013 – řešil radní pro oblast veřejného pořádku, bezpečnost a prevenci kriminality ÚMČ Praha 1)

## **73. Žádost o poskytnutí informace – prosté kopie listin**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – prosté kopie listin :*

*1. Usnesení Obvodního zastupitelstva Městské části Praha 1 č. U93\_280 ze dne 14.12.1993*

Není dohledáno, je uloženo v Archivu hl. m. Prahy

*2. Usnesení Obvodního zastupitelstva Městské části Praha 1 č. U94\_349 ze dne 31.5.1994*

Originál v Archivu hl. m. Prahy, zasíláme kopii.

*3. Záměr prodeje nemovitého majetku, konkrétně domu č.p.683 na pozemku parc. č. 657, které byly v roce 1998 převedeny z vlastnictví Městské části Praha 1 na Družstvo Dragon – Rybná 17/683, Praha 1.*

Není dohledáno, je uloženo v Archivu hl. m. Prahy.

(žádost byla podána dne 7.10.2013 a vyřízena dne 22.10.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

## **74. Žádost o poskytnutí informace - seznam dluhů za nájemné z nebytových a bytových prostor v majetku Hlavního města Prahy svěřeného do správy Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – seznam dluhů vedených od 1.10.2010 za nájemné nebo vyúčtování služeb z nebytových a bytových prostor v majetku Hlavního města Prahy svěřeného do správy Městské části Praha 1, s označením u jednotlivých dluhů-dlužníka, výše dluhu, zda nájemní vztah trvá*

*Seznam jednotlivých dluhů, které byly od 1.10.2010 vypořádány, s označením dlužníka*

*Seznam jednotlivých dluhů, které již nelze vymáhat, s označením dlužníka*

V souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím bylo vydáno **Rozhodnutí, kterým se žádost o poskytnutí informací zamítá.**

(žádost byla podána dne 8.10.2013 a vyřízena dne 23.10.2013 – řešil oddělení právní ÚMČ P1)

## **75. Žádost o poskytnutí informace ve věci nemovitostí, na které bylo vydáno stavební povolení a rozhodnutí zabezpečovacích prací vydaných od 1.10.2010 – čísla jednací, datum**

Otázky a odpovědi:

*1. Žádost o poskytnutí informace ve věci seznamu nemovitostí, u kterých vydal Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 od 1.10.2010 stavební povolení - číslo jednací, datum vydání, předmět stavebního povolení, jméno stavebníka*

*2. Seznam nemovitostí, u kterých Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 od 1.10.2010 vydal stavební povolení a Městská část Praha 1 byla vedena v předmětném správním řízení jako účastník řízení - číslo jednací, datum vydání*

*3. Seznam nemovitostí, u kterých Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 od 1.10.2010 vydal rozhodnutí nutných zabezpečovacích prací – číslo jednací, datum vydání*

Žadatelce bylo zasláno sdělení o výši nákladů za poskytnutí informace, náklady dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 8.10.2013 a vyřízena dne 21.10.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

## **76. Žádost o poskytnutí informace ve věci seznamů nebytových prostor svěřených do správy Městské části Praha 1-úprava výše nájemného**

Otázky a odpovědi:

*1. Žádost o poskytnutí informace ve věci seznamu nebytových prostor svěřených do správy Městské části Praha 1, u kterých je nebo byla uzavřena smlouva o nájmu a městská část od 1.10.2010 upravila výši nájemného – předmět nájmu*

*2. Žádost o poskytnutí informace ve věci seznamu nebytových prostor svěřených do správy Městské části Praha 1, u kterých je, byla nebo bude uzavřena smlouva o nájmu a městská část od 1.10.2010 sjednala s nájemníkem dohodu o úhradě nákladů vložených investic souvisejících s předmětem nájmu – výše nákladů, termín, který orgán rozhodl*

Žadatelce bylo zasláno sdělení o výši nákladů za poskytnutí informace, náklady dosud nebyly uhrazeny.

(žádost byla podána dne 8.10.2013 a vyřízena dne 21.10.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **77. Žádost o poskytnutí informace – zábor před domem Úvoz 163/18, Hradčany, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci záboru chodníku před domem Úvoz 163/18, Hradčany, Praha 1- termín povolení záboru, výše uhrazené ceny, doklad o zaplacení*  
Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 2.10.2013 a vyřízena dne 15.10.2013 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

Dne 22.10.2013 byla podána stížnost :

1. na neposkytnutí informace
2. žádost nebyla zaevidována
3. o neposkytnutí informace nebylo vydáno rozhodnutí

Dne 23.10.2013 byla zaslána žadatelce-stěžovatelce odpověď a doloženo, že informace jí byly zaslány v termínu včetně potvrzení o zaevidování ze dne 10.10.2013

Dne 24.10.2013 bylo žadatelkou podáno **doplnění – změna stížnosti:** *informace byla poskytnuta, ale neúplná – kolik a jestli bylo za zábor uhrazeno a zda byla poskytnuta sleva*

Dne 30.10.2013 bylo v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád a v souladu s ustanovením § 10 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím zasláno Rozhodnutí, kterým se žádost zamítá.

(řešilo oddělení právní ÚMČ P1)

### **78. Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí tajemníka Úřadu městské části Praha 1 o podjatosti pracovníků úřadu ve věci stavby Úvoz 18, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace, zdali Vy nebo někdo jiný z Úřadu městské části Praha 1 rozhodl-usnesl o podjatosti pracovníka úřadu či jiných osob ve věci související se stavbou Úvoz 18, Praha 1*

Institut podjatosti, vymezený ustanovením § 14 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, se váže k procesu správního řízení. Úřad městské části Praha 1 jako stavební úřad v současnosti nevede žádné správní řízení týkající se nemovitosti Úvoz 18, Praha 1. V žádném správním řízení vztahujícím se ke zmiňované nemovitosti tedy nelze namítat podjatost nebo se prohlásit za podjatého.

(žádost byla podána dne 11.10.2013 a vyřízena dne 25.10.2013 – řešil tajemník ÚMČ P1)

### **79. Žádost o poskytnutí informace týkající se privatizace bytové jednotky 325/26, Karoliny Světlé 31, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci privatizace bytové jednotky 325/26, Karoliny Světlé 31, Praha 1 – Usnesení Zastupitelstva městské části Praha 1 ze dne 6.9.2011 – neschválení prodeje bytu*

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 14.10.2013 a vyřízena dne 29.10.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

#### **80. Žádost o poskytnutí informace – složení Zastupitelstva Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci složení Zastupitelstva Městské části Praha 1*  
Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 2.10.2013 a vyřízena dne 17.10.2013 – řešil Odbor Kancelář starosty ÚMČ P1)

#### **81. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavby pro reklamu u vestibulu stanice metra Můstek-Národní, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie stavebního povolení, územního rozhodnutí, kopie dalších písemností, které povolují realizaci stavby – reklamy na pozemku tparc. Č. 2386/1 k.ú. Nové Město u východu z vestibulu stanice metra Můstek směr ulice Národní, Praha 1*  
Se zdejšími stavebními úřady nebylo vedeno žádné řízení, které by povolovalo umístění či stavbu reklamy na uvedeném pozemku. Stavební úřad zahájil ve věci řízení.

(žádost byla podána dne 17.10.2013 a vyřízena dne 31.10.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

#### **82. Žádost o poskytnutí informace – kopie nájemní smlouvy s SVJ Loretánská 3, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kopie nájemní smlouvy k parcele č. 153 k.ú. Hradčany, která byla uzavřena městskou částí Praha 1 utajovaného dne se subjektem Společenství vlastníků jednotek domu Loretánská 3,, Praha*

Kopie smlouvy byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 18.10.2013 a vyřízena dne 2.11.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

#### **83. Žádost o poskytnutí informace – veřejné zakázky malého rozsahu za období 2008 – 2013 v kompetenci Úřadu městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – veřejné zakázky malého rozsahu za období 2008 – 2013 v kompetenci Úřadu městské části Praha 1- smluvní cena, přesná specifikace předmětu Smlouvy a rozsah poskytnutých služeb, datum podpisu Smlouvy*

Úřadem městské části Praha 1 byla uzavřena dne 26.9.2012 smlouva na zakázku malého rozsahu „Analýza směřování ESW“ za 369.000,- Kč.

(žádost byla podána dne 31.10.2013 a vyřízena dne 14.11.2013 – řešilo oddělení právní ÚMČ Praha 1)

**84. Žádost o poskytnutí informace – počet voličů, kteří volili ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v říjnu 2013 ve volebním obvodu Praha 1 na voličský průkaz**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí informace - počet voličů, kteří volili ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v říjnu 2013 ve volebním obvodu Praha 1 na voličský průkaz**

Požadovaná informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 4.11.2013 a vyřízena dne 8.11.2013 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

<b>okrsek c.</b>	<b>Sídlo volební místnosti</b>	<b>počet voličských průkazů</b>
1	Pražský hrad, II. nádvoří 198	355
2	Parlament ČR, Informační kancelář, Sněmovní 4	122
3	Informační kancelář ÚMČ P1, Malostranské nám. 22	71
4	SPŠ Grafická, budova Maltézské nám. 16	36
5	VIA, Újezd 26	48
6	Akademie věd ČR, Národní 5	158
7	ZŠ Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky, Uhelný trh 4	50
8	ZŠ Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky, Uhelný trh 4	105
9	ZŠ Curieových, budova Dušní 19	28
10	Nemocnice Na Františku, vchod Kozí 25	36
11	Veselá škola ZŠ a ZUŠ, Soukenická 10	52
12	SPŠ Dopravní, Masná 18	83
13	ZŠ Curieových, budova Dušní 19	27
14	ZŠ Gymnázium J.G.Jarkovského, Zlatnická 13	72



15	ZŠ a Gym J.G.Jarkovského, Truhlářská 22	75
16	ZŠ Vodičkova, budova Jindřišská 32	174
17	OŘ Městské policie Praha 1, Opletalova 19	141
18	ÚMČ P1, zasedací místnost, Vodičkova 18	172
19	Obvodní knihovna, Školská 30	58
20	Pasáž ÚMČ P1, Vodičkova 18	75
21	ZŠ Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky, budova Vojtěšská 13	32
	<b>CELKEM</b>	<b>1970</b>

### **85. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavebního řízení – nástavba objektu čp. 785, st. parc. č. 864/3 Staré Město, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

- *zda je nebo bylo vedeno územní nebo stavební řízení ve věci Nástavby a přístavby objektu čp. 785 na st. parc. č. 864/3 a na přilehlých pozemcích p.č.862/2, 864/5, 1026/2 a 1026/1, k.ú. Staré Město*

V současné době nejsou zahájena žádná řízení a v minulosti vedl stavební úřad řízení, která jsou již ukončena.

- *zda budeme jako spoluvlastníci objektu č.p. 781 účastníky řízení při projednávání jakékoliv stavební činnosti*

Nelze předpovědět jaká, kdy a s kým bude stavební úřad projednávat budoucí řízení a nemůže vytvořit budoucí informaci o tom, zda žadatelé budou zákonnými účastníky případného budoucího řízení

(žádost byla podána dne 5.11.2013, ale neobsahovala povinné náležitosti, po výzvě byly doplněny dne 19.11.2013 a žádost byla vyřízena dne 26.11.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

### **86. Žádost o poskytnutí informace – evidence stavebního řízení ve věci stavebních úprav, Melantrichova 477/20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace :*

- *zda úřad v období od 1.1.2008 do dnešního dne evidoval stavební řízení, ohlášku či informaci o proběhnutém řízení o dohledu ve věci stavebních úprav bytových jednotek čp. 477, Melantrichova 20, Praha 1*
- *pokud se vedlo správně řízení, pod jakou spisovou značkou a číslem jednacím*

Žadatelé byla informace již poskytnuta ústně 16.10.2013 i písemně 23.10.2013, stav dokumentace se do dnešního dne nezměnil.

(žádost byla podána dne 5.11.2013 a vyřízena dne 19.11.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

**87. Žádost o poskytnutí informace – standardy sociálně právní ochrany podle Zák. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí na Praze 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – standardy sociálně právní ochrany podle Zák. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí ve smyslu pozdějších změn a předpisů na Praze 1  
Další např. interní standardy, kterými se řídí chování referentů při sociálně právní ochraně dítěte na Praze 1*

Tato problematika je upravena ve vyhlášce č. 473/2012 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o sociálně právní ochraně dětí, standardy jsou obsaženy v příloze č. 1 uvedené vyhlášky, účinné budou od 1.1.2015.

Žádné interní standardy pro výkon sociálně právní ochrany na Úřadě Městské části Praha 1 nebyly vytvořeny.

(žádost byla podána dne 6.11.2013 a vyřízena dne 16.11.2013 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

**88. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o budoucí nájemní smlouvě na pronájem Anglo-americkou vysokou školou - dům Letenská 5, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - smlouva o budoucí nájemní smlouvě na pronájem Anglo-americkou vysokou školou - dům Letenská 5, Praha 1*

*Nabídka školy o.p.s. k záměru pronájmu domu č.p. 120, Letenská 5, podklady pro jednání Rady Městské části Praha 1, Zadávací dokumentace, Záměr pronájmu domu*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 6.11.2013 a vyřízena dne 20.11.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy, Odbor výstavby, Oddělení volených orgánů, Oddělení investiční ÚMČ Praha 1)

**89. Žádost o poskytnutí informace – Rozhodnutí o odstranění stavby, Václavské náměstí 1601, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie Rozhodnutí o odstranění stavby Nové Město čp. 1601 a části čp. 818, Václavské náměstí, Praha 1*

Žadatel není účastníkem řízení o odstranění stavby a požadovaný dokument nepodléhá dle zákona zveřejnění na úřední desce Úřadu městské části Praha 1. Žádosti nelze vyhovět i s ohledem na ochranu práv účastníků řízení.

(žádost byla podána dne 8.11.2013 a vyřízena dne 22.11.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

Dne 6.12.2013 byla podána stížnost na postup při vyřizování žádosti.

## **90. Žádost o poskytnutí informace – voličské průkazy vydané občanům Prahy 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci vydaných voličských průkazů občanům Prahy 1*

- *kolik voličských průkazů bylo vydáno občanům Prahy 1?*
- *kolik voličských průkazů bylo evidováno na Praze 1 v jednotlivých volebních okrscích?*
- *Kolik a v jakých okrscích z nich bylo skutečně využito?*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 11.11.2013 a vyřízena dne 13.11.2013 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

## **91. Žádost o poskytnutí informace – náhrada ušlé mzdy a výdělku členům Zastupitelstva Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci poskytování náhrad mzdy a výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce členům Zastupitelstva Městské části Praha 1*

*1. Ze které konkrétní činnosti má člen zastupitelstva nárok na náhradu výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva?*

Neuvolněný člen – za zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, Rady Městské části Praha 1, výborů, komisí či jednání z pověření těchto orgánů. Výkon funkce musí být prokázán prezenční listinou či jiným dokladem (zápisem nebo usnesením) prokazujícím pověření k jednání z těchto orgánů

*2. Náleží členu zastupitelstva v případě, že je členem výborů a/nebo komisí náhrada výdělku i tehdy, pokud se coby člen zastupitelstva účastní zasedání těchto komisí/výborů?*

Neuvolněnému členu náleží, uvolněnému nikoliv.

*3. Je zastupiteli městské části obdobným způsobem nahrazován výdělek ušlý za dobu, kdy jednal coby zastupitel přímo s občany?*

Není.

*4. Na základě jakých podkladů (předpisu) je o náhradě rozhodováno a kdo (funkce) o náhradě rozhoduje?*

- Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, v platném znění

- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

- „Zásady k řešení náhrady mzdy nebo výdělku, ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva Městské části Praha 1“, které schválilo Zastupitelstvo Městské části Praha 1 svým usnesením UZ13\_0139 ze dne 15.11.2011, tudíž o těchto náhradách rozhodlo zastupitelstvo samo

(žádost byla podána dne 12.11.2013 a vyřízena dne 25.11.2013 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

## **92. Žádost o poskytnutí informace – smlouvy ve věci nájmu nebytové jednotky č. 928/102, Dušní 1, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie veškerých smluv včetně jejich příloh a dodatků týkající se nájmu nebytové jednotky č. 928/102, k.ú. Staré Město Dušní 1, Praha 1 se společností Michelské pekárny a.s. a Atelier Tatiana s.r.o.*

*- záměr obce podle § 36 odst. 1 zák. č. 131/2000 Sb., na pronájem nebytové jednotky č.928/102 v 1.nadzemním podlaží domu č. 928/102*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 11.11.2013 a vyřízena dne 26.11.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **93. Žádost o poskytnutí informace – počet veřejných zakázek zadaných Městskou částí Praha 1 v roce 2012 v IT sektoru**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – počet veřejných zakázek zadaných Městskou částí Praha 1 v roce 2012 v IT sektoru a jejich celkovou výši*

Žádost neobsahovala povinné zákonné náležitosti a žadateli byla zaslána výzva k doplnění.

(žádost byla podána dne 13.11.2013 a výzva zaslána dne 18.11.2013, náležitosti dosud nebyly doplněny – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

### **94. Žádost o poskytnutí informace – kopie objednávky a faktury za práce na rekonstrukci budovy Vlašská 2, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie objednávky a faktury za práce na rekonstrukci budovy řp. 364 k.ú. Malá Strana, Vlašská 2, Praha 1, které zadávala Městská část Praha 1 a byly provedeny v roce 2010*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 19.11.2013 a vyřízena dne 28.11.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

Dne 5.12.2013 byla podána stížnost na neposkytnutí požadované informace.

Bylo doloženo odeslání poštou. Žadatelka-stěžovatelka si zásilku na poště nevyzvedla.

### **95. Žádost o poskytnutí informace – vypracování „Analýzy bezpečnosti jednotlivých ulic a míst na území Prahy 1“**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace :*

- 1. zadání zakázky, na základě které byla vypracována „Analýza bezpečnosti jednotlivých ulic a míst na území Prahy 1“ firmou ELSO INDUSTRIAL s.r.o.*
- 2. seznam všech účastníků, kteří do této zakázky poslali své nabídky, a to včetně nabízených cen*
- 3. zápis z jednání/schůze komise, na kterém se rozhodlo o vybrání právě společnost ELSO INDUSTRIAL s.r.o.*
- 4. smlouvu se společností ELSO INDUSTRIAL s.r.o., na základě které byla Prahou 1 nakoupena analýza zmíněná v bodě a) této žádosti*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 25.11.2013 a vyřízena dne 4.12.2013 – řešil radní pro oblast bezpečnosti, prevence kriminality, veřejného pořádku a kontroly ÚMČ Praha 1)

## **96. Žádost o poskytnutí informace – prodej kaprů na území Prahy 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – na kterých místech a v kterých dnech je ve vaší městské části letos plánován pouliční vánoční prodej kaprů tj. bylo zde za tímto účelem vydáno povolení ke zvláštnímu užívání pozemní komunikace,*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 02.12.2013 a vyřízena dne 3.12.2013 – řešilo Oddělení obchodu a služeb ÚMČ Praha 1)

## **97. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentu, který nabyl právní moci dne 25.10.2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie dokumentu č.j.UMCP 1/097835/2013/VÝS-Bu-2/920, který nabyl právní moci dne 25.10.2013.*

Požadovaná informace již byla žadatelce zaslána dopisem ze dne 22.11.2013.

(žádost byla podána dne 02.12.2013 a vyřízena dne 4.12.2013 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

## **98. Žádost o poskytnutí informace - zastupování nezletilého dítěte v opatrovnickém soudním řízení Úřadem městské části Praha 1 v roce 2011**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*V kolika případech v roce 2011 vystupoval zdejší úřad jako zástupce nezletilého dítěte v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy, v kolika případech bylo dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé péče obou rodičů.*

*V kolika případech byl zdejším úřadem v těchto řízeních v daném období podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty, návrh na výkon rozhodnutí a v kolika případech bylo zdejším úřadem podáno odvolání proti rozhodnutí soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu?*

V roce 2011 byl Úřad městské části Praha 1 ustanoven opatrovníkem pro řízení o úpravě poměrů celkem v 59 případech, řízení byla ukončena s výsledkem : 47 svěřeni do péče matek, 5 do péče otce, 7 případů střídavé péče. Ostatní dotazované úkony nebyly realizovány.

(žádost byla podána dne 5.12.2013 a byla vyřízena dne 9.12.2013 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

### **99. Žádost o poskytnutí informace – roční nájemné za nebytové prostory v ulici Štěpánská, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace :*

*Roční nájemné za nebytové prostory v ulici Štěpánská a přilehlém okolí, Praha 1, a to bez poplatků za energie a služby.*

Informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 4.12.2013, ale neobsahovala zákonné náležitosti, dne 5.12.2013 byla žadateli zaslána Výzva k doplnění náležitostí, byly doplněny dne 9.12.2013, žádost byla vyřízena 16.12.2013 - řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **100. Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu z průběhu výběrového řízení na nebytový prostor, Národní 20 a 22, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie zápisu z průběhu výběrového řízení na nebytový prostor – květen 2013 – 21/5/2013, Národní 20 a 22, Praha 1*

Požadované informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 9.12.2013 a vyřízena dne 16.12.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **101. Žádost o poskytnutí informace – název a IČ obchodní společnosti, která Úřadu městské části oznámila, že je faktickým vlastníkem zhodnocení předmětného nebytového prostoru – Národní 20 a 22, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - název a IČ obchodní společnosti, která Úřadu městské části v průběhu výběrového řízení pod pořadovým číslem 21/5/20123 oznámila, že je faktickým vlastníkem zhodnocení předmětného nebytového prostoru – Národní 20 a 22, Praha 1 /prostory restaurace Le Patio/*

Požadované informace byly poskytnuty po úhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 11.12.2013 a vyřízena dne 18.12.2013 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

## **102. Žádost o poskytnutí informace ve věci domu Vlašská 364, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – podklady k objednávce 4500024010 k pracím v domě 364, k. ú. Malá Strana, Vlašská 2, Praha 1 :*

- *smlouva o dílo č. 2011/0662*
- *projektová dokumentace*
- *stavební deník resp. Jednoduchý záznam o stavbě, včetně výkazu skutečně provedených prací*
- *předávací protokol*

Informace budou poskytnuty po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 13.12.2013 a dne 19.12.2013 byla prodloužena lhůta k vyřízení žádost a sdělena žadatelce, dne 3.1.2014 byla podána neoprávněná stížnost na postup – neoznámení přesné částky k zaplacení před vyřízením žádosti - dne 6.1.2014 byla zaslána výzva k úhradě nákladů – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

## **103. Žádost o poskytnutí informace – kopie Usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie Usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. U97\_0286 ze dne 6.11.1997 o schválení záměru odprodeje a Usnesení č. U98\_0338 ze dne 2.4.1998 o schválení odprodeje nemovitostí – dům č.p. 200 na pozemku parc. č. 533, k. ú. Malá Strana, Zámecká 5, Praha 1*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 17.12.2013 a 20.12.2013 byla prodloužena lhůta k vyřízení a sdělena žadatelce, žádost byla vyřízena dne 6.1.2014 – řešilo oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

## **104. Žádost o poskytnutí informace – kompletní zápis z jednání Rady městské části Praha 1 ze dne 10.12.2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

– kompletní zápis z jednání Rady městské části Praha 1 BJ2013/2732 ze dne 10.12.2013- „Souhlas k výpovědím nájemních smluv“ – Na Poříčí 38, č.p.1934, k.ú. Nové město, Praha 1 Schůze Rady městské části Praha 1 jsou ze zákona 131/2000 sb., o hlavním městě Praze neveřejné, občan městské části Praha 1 má právo dle. § 8 uvedeného zákona nahlížet do spisů a dělat si výpisky. Výpis ze zápisu byl poskytnut.

– *žádost o podrobnou informaci, kdo zadal lustraci nájemníků domu č.p. 1934/38 Na Poříčí, Praha 1, komu a na základě čeho*

Kontrola užívání pronajatých bytů jejich oprávněnými nájemci je běžnou praxí Městské části Praha 1- často dochází k neoprávněnému užívání bytů Městské části Praha 1. Kontrolami pro celé území Prahy 1 je pověřena společnost Schwarz s.r.o. na základě celoroční objednávky.

(žádost byla podána dne 30.12.2013 a vyřízena dne 14.1.2014 – řešilo oddělení volených orgánů a Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **105. Žádost o poskytnutí informace – Havelské tržiště, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

- *kdy, jakým způsobem a s jakým výsledkem v období od 1.1.2010 do nyní je kontrolován prodej na Havelské tržnici, tj. v ulici Havelská, Praha 1, probíhající na základě nájemní smlouvy č. P/58/02/007967/2005 uzavřené dne 20.12.2005 Hlavním městem Prahou a Františkem Soukupem (tj. jaký počet kontrol a kterého druhu byl proveden, kdy byly tyto kontroly provedeny a k jakému výsledku či závěru při nich došlo*

Odbor živnostenský u jednotlivých prodejců provádí v prostorách Havelského tržiště živnostenské kontroly v rozsahu stanoveném § 60a zák. č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon).

Prodejce musí prokázat ve stanovené lhůtě způsob nabytí prodávaného zboží, případně materiálu používaného k poskytování služeb (§ 31 odst. 3 živnostenského zákona).

Při kontrolách je sledováno, zda je prodejci dodržen sortiment zboží stanovený přílohou č. 1 k Nařízení č. 9/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů. Pro Havelské tržiště byla právní úprava regulace „pouličního“ prodeje a nabídky služeb v hlavním městě obsažena v Nařízení č. 16/2005 Sb., hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád.

Počet kontrol v roce 2010 – 2013 byl zaslán v tabulce.

- *na základě jakého povolení či jiného právního titulu jsou v prostorách Havelské tržnice v ulici Havelská, Praha 1 a jejím okolí využívány u prodejních stánků přestavby (představky) u stánků*

Umístění výstavek před jednotlivými stánky je povoleno v Rozhodnutí Odboru dopravy Úřadu městské části Praha 1 (příslušný silniční správní řád), a to se souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace a se souhlasem Policie ČR. Povolení je vydáno v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Kopie Rozhodnutí byla zaslána.

- *jakým způsobem je kontrolován sortiment zboží, vzhled stánků a původ zboží, prodávány v prostorách Havelské tržnice – v ulici Havelská, Praha 1 a jejím okolí*



Kopie dokumentu byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 30.12.2013 a vyřízena dne 14.1.2014 – řešil Odbor živnostenský,  
Odbor dopravy a oddělení obchodu a služeb ÚMČ Praha 1)

=====  
=====