



KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V MČ PRAHA 1



VEŘEJNÉ SETKÁNÍ POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA ÚZEMÍ MČ PRAHA 1 *- výstupy z veřejného setkání -*

**Vypracovala: Agora Central Europe
Petra Rezka 12
140 00 Praha 4
www.agora-ce.cz**

----- květen 2009 -----

OBSAH

	strana
KRÁTKÁ ANOTACE VEŘEJNÉHO SETKÁNÍ.....	3
SOUHRNNÉ VÝSLEDKY	4
PRVNÍ KOLO DISKUSE	5
DRUHÉ KOLO DISKUSE	13
MÍSTO ZÁVĚRU	16

KRÁTKÁ ANOTACE VEŘEJNÉHO SETKÁNÍ:

Místo a čas konání: 20. dubna 2009 od 15.00 do 17.30, Lichtenštejnský palác

Organizátor: MČ Praha 1

Moderování a zpracování výstupů: Agora Central Europe

Toto veřejné setkání bylo jednou z prvních veřejných akcí v roce 2009 v rámci komunitního plánování sociálních služeb na území MČ Praha 1. Cílem jednání bylo:

- (a) Umožnit poskytovatelům sociálních služeb působících na území MČ Praha 1 vzájemně se poznat.
- (b) Informovat všechny přítomné o procesu KPSS v MČ Praha 1 a představit rámcový harmonogram dalšího postupu.
- (c) Společně diskutovat o problémech i výhodách, které při poskytování svých služeb poskytovatelé zažívají.
- (d) Získat první zájemce o další aktivní spolupráci na přípravě komunitního plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 1.

Setkání bylo připraveno jako ryze pracovní a jeho smyslem bylo vytvořit diskusní prostor s kreativní a otevřenou atmosférou. Také proto byl vymezen úvodním příspěvkům jen minimální prostor a naopak velká část veřejného setkání byla věnována samotné diskusi u jednotlivých stolů.

Podrobný program setkání byl následující:

- 15:00 Zahájení a úvodní slovo
- 15.15 Představení KPSS v MČ Praha 1
- 15.30 I. kolo diskuse - *Současná situace v sociálních službách na Praze 1*
- 16.20 Přestávka
- 16.40 II. kolo diskuse - *Co lze konkrétně zlepšit v sociálních službách na Praze 1*
- 17.30 Závěrečné slovo

U diskusních stolů společně diskutovala téměř padesátka poskytovatelů a také zástupci MČ Praha 1. V první diskusní části byli účastníci rozděleni do diskusních stolů dle cílových skupin osob, kterým poskytují své služby. Celkově tak diskutovali účastníci u dvou stolů téma „Rodina, děti a mládež“ (cca 11 lidí), u dalších dvou stolů téma „Osoby se zdravotním postižením“ (celkem 17 lidí), u jednoho stolu cílovou skupinu „Senioři“ (8 lidí) a taktéž u jednoho téma cílové skupiny „Občané v sociální krizi a nouzi, osoby ohrožené návykovými látkami, osoby bez přístřeší“ (celkem 9 lidí). V průběhu prvního kola tak společně jednali lidé u celkem 6 stolů. Každý stůl měl k dispozici jeden záznamový formulář. Na připraveném formuláři byla vypsána témata, která by se zřejmě měla/mohla v rámci KPSS řešit, resp. pravděpodobně trápí velkou část poskytovatelů. Každá skupina pak v rámci těchto problémových okruhů vyjmenovávala jednotlivé problémy a danou oblast dále specifikovala. Pro druhou část diskuse si účastníci vybrali jedno téma, které je zaujalo nejvíce, o kterém měli největší potřebu dále diskutovat a toto téma v další diskusi podrobně rozebírali a také navrhovali první možná řešení.

Obecně lze veřejné setkání hodnotit jako velmi úspěšné a 17 zástupců poskytovatelů vyjádřilo ochotu dále na KPSS v Praze 1 pokračovat a to v rámci jednotlivých pracovních skupin.

..

SOUHRNNÉ VÝSLEDKY

Předtím než se podíváme podrobněji na získané podněty a připomínky od účastníků veřejného setkání pro poskytovatele, zaměříme se na okamžik na celkové výsledky. Na závěr prvního kola diskuse dostal každý diskutující celkem 4 samolepky s tím, že tyto samolepky mohl využít jako „své hlasy“ a označit jimi ta témata či problémy, které vnímá jako prioritní. Všechny 4 samolepky přitom mohl nalepit pouze k jednomu tématu (a tím zdůraznit, že se jedná o velmi intenzivní problém), nebo samolepky rozdělit mezi více témat. V následujícím přehledu jsou uvedeny počty samolepek u jednotlivých témat celkově i odděleně dle skupin poskytovatelů pracujících s určitou cílovou skupinou:

Přehled „Současná situace v sociálních službách na Praze 1“

pořadí		celkem	osoby se ZP	senioři	rodina, děti a mládež	občané v sociální krizi a nouzi atd.
4	PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ	12	3	1	4	4
4	SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE MEZI POSKYTOVATELI NAVZÁJEM	12	4	2	6	
3	SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ÚMČ	16	6	3	4	3
2	CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY nebo JEJICH DUPLICITA	27	13	3	5	6
1	GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1	35	13	8	4	10
6	DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	7			7	
5	SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY	11	3	5	3	
3	JINÉ	16	8	5		3
	celkem	136	50	27	33	26

Jak je z přehledu patrné, největší pozornost získala grantová politika MČ Praha 1 a dále téma chybějících sociálních služeb a jejich duplicit. Téma grantové politiky MČ Praha 1 bylo shledáno jako nejdůležitější zúčastněnými poskytovateli z cílových skupin „senioři“ a „osoby v sociální krizi...“ , zatímco poskytovatelé nabízející své služby osobám se zdravotním postižením toto téma hodnotí jako stejně závažné s tématem chybějících sociálních služeb. Konečně pro poskytovatel zaměřené na cílovou skupinu „Rodina, děti a mládež“ bylo zdůrazňováno téma dostupnosti sociálních služeb. zejména Objevila se i jiná (neméně závažná) témata, která zformulovali sami účastníci setkání.

Nejcennějším výstupem prvního kola diskuse jsou ale konkrétní návrhy, podněty či nápady, jak situaci v daných oblastech řešit. Na následujících stránkách jsou přepsány veškeré návrhy¹, které účastníci veřejného setkání uvedli.

¹ V rámci zachování autenticity názorů občanů jsme získané poznámky jen minimálně upravovali.

PRVNÍ KOLO DISKUSE

Jak již bylo zmíněno, v prvním kole diskuse se poskytovatelé sociálních služeb rozdělili k diskusním stolům podle cílové skupiny, které jsou jejich služby určeny, podle cílové skupiny osob, se kterými pracují. V následujících přehledech nejprve uvádíme výstupy z diskuse za jednotlivé stoly (zaměřené na různé cílové skupiny) a pro lepší pochopení komplexnosti diskutovaných témat pak uvádíme rozbor jednotlivých diskutovaných témat samostatně.

Zástupci poskytovatelů zaměřených zejména na osoby se zdravotním postižením

17 zástupců poskytovatelů sociálních služeb určených primárně pro osoby se zdravotním postižením diskutovalo u dvou „kulatých“ stolů. Hlavní závěry jejich diskuse jsou zaznamenány v následující tabulce:

Cílová skupina: osoby se zdravotním postižením	
PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ	<ul style="list-style-type: none"> - prezentace organizací na webových stránkách – možnost častější a snadnější aktualizace - prostor pro poskytovatele sociálních služeb v listech Prahy 1 - prostor pro fórum pro uživatele služeb – webové stránky a provázanost s webovými stránkami Hl. města Prahy
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE MEZI SEBOU	<ul style="list-style-type: none"> - komunikace probíhá pouze mezi organizacemi, přes MÚ nefunguje - veletrh neziskových organizací Prahy 1 (poskytovatelů sociálních služeb)
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ÚMČ	<ul style="list-style-type: none"> - prezentace na webových stránkách Prahy 1 podpořených organizací a jejich projektů
CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY nebo JEJICH DUPLICITA	<ul style="list-style-type: none"> - zjištění nabídky a poptávky - nedostatek osobních asistentů - konkretizace - zjištění poptávky - vazba na rozdělování příspěvku na péči - změna systému rozdělování příspěvku na péči s ohledem na skutečné potřeby uživatelů
GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1	<ul style="list-style-type: none"> - vazba na potřeby - transparentní kritéria, výsledky grantového řízení, dlouhodobé projekty, víceleté financování - sjednocení (větší komunikace) jednotlivých městských částí v grantové politice
DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	<ul style="list-style-type: none"> - rozhodují příspěvek na péči a invalidní důchod – jejich výše a možnost koupit si služby
SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY	<ul style="list-style-type: none"> - zdravotnictví: vazba na lékařskou péči (př. čerpat podporu i v rámci zdravotnictví), informovanost lékařů a specialistů - školství: asistenti pedagoga, informovanost jaké služby je možné čerpat - bezbariérová MHD - značení pro nevidomé (pruhy na ulicích)
JINÉ	<ul style="list-style-type: none"> - dotazníkové šetření – malá návratnost, nevhodný způsob pro některé cílové skupiny - sjednocení komunitního plánování městských částí Prahy - organizace jsou zatěžovány komunitním plánováním na jednotlivých městských částech, navrhuje sjednocení pod Magistrát hl.m. Prahy - kooperace jednotlivých městských částí pro zpřehlednění služeb uživatelům, př.: na Praze 1 může sídlit organizace pro celou Prahu a není reálné účastnit se všech komunitních plánování (22 městských částí)

Zástupci poskytovatelů zaměřených zejména na rodinu, děti a mládež

Cca 11 zástupců poskytovatelů sociálních služeb v oblasti „rodina, děti a mládež“ diskutovalo u dvou „kulatých stolů“. Diskusi shrnuje následující tabulka:

Cílová skupina: rodina, děti a mládež	
Problémový okruh	Závěry diskuse – detailní problémy, návrhy řešení
PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ	<ul style="list-style-type: none"> - formou adresáře je to OK - nedostatečná informovanost > široce dostupné a aktuální informace > využít techniku, katalog v elektronické podobě > informací není nikdy dost - v katalogu třeba řadit také podle typu služby - ve zpravodajství Prahy 1 ediční plán o jednotlivých službách
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE MEZI SEBOU	<ul style="list-style-type: none"> - víme o sobě, máme adresář - ze strany městské části by bylo dobré využít spolupráce a komunikace sociálních služeb mezi sebou a umět ji ze strany městské části využít!
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ÚMČ	<ul style="list-style-type: none"> - s OSPOM (?) Praha 1 malá spolupráce a informovanost (1 organizace), nedoporučuje klienty; znamená to, že na Praze 1 nejsou sociálně potřební klienti? - jaké jsou v Praze 1 cílové skupiny ? - zřízení „infoportálu“ (prostředníka) k tomu, aby fungovala nabídka „potřeb“ mezi sebou (nabídka prostor, ..., výměna info), bazar potřeb a nabídek - mít zřejmý postup informování zájemců o službu - jak do toho mohou přispět poskytovatelé, koordinace informací ze strany městské části (formy, styčný důstojník); (pozn.: návaznost na propagaci a informování) - na úřadu místní části by měli vědět i o službách, které mají „nadregionální“ působnost (terénní služby – raná péče, poradenství, aktivizační služby pro rodiny, pečovatelská služba)
CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY nebo JEJICH DUPLICITA	<ul style="list-style-type: none"> - asistovaný styk – porozvodová „péče“ (rozvedeného rodiče s dítětem) - mediace - domácí hospic - otázka pro „odběratele“, nikoli pro poskytovatele > musí být otázkou i do dotazníkového šetření; nevíme (neznamená ale, že nechceme vědět)
GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1	<ul style="list-style-type: none"> - vyhovující - spokojenost s poskytováním grantových podpor (nikdy ale není v sociální oblasti dost!!!) - vzhledem k více zdrojovému financování (projektů většiny organizací) velmi složité vyúčtování (požadavky) ze strany úřadu městské části - poskytovatelé sociálních služeb neznají priority Prahy 1 v sociálních službách, věděli by tak, zda vůbec žádat
DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	<ul style="list-style-type: none"> - nabídka tlumočnicků do znakové řeči, do cizích jazyků - bezbariérový přístup - otázka na uživatele - téma do „katalogu“ – aby poskytovatelé i uživatelé věděli o dostupnosti
SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY	<ul style="list-style-type: none"> - sociální byty - zoufalá doprava a informovanost o tomto (týká se všech!) - velmi velká bariérovost (reklamy, stánky, auta-dodavatelé, taxíky), nerodinné prostředí - chybí zábradlí, koridory pro školáky
JINÉ	-----

Zástupci poskytovatelů zaměřených zejména na seniory

8 zástupců poskytovatelů sociálních služeb určených seniorům diskutovalo společně u jednoho stolu. Viz následující tabulka:

Cílová skupina: senioři	
Problémový okruh	Závěry diskuse – detailní problémy, návrhy řešení
PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ	<ul style="list-style-type: none">- doplnit seznam o služby, které na Praze 1 nejsou, ale nabízí je jiná městská část- nepřehledné webové stránky (chybí vyhledávání)
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE MEZI SEBOU	<ul style="list-style-type: none">- setkání poskytovatelů služeb pro seniory > pracovní skupina > kontakty
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ÚMČ	<ul style="list-style-type: none">- schůzky skupiny i se zástupcem městské části Prahy 1
CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY nebo JEJICH DUPLICITA	<ul style="list-style-type: none">- chybí hospicová lůžka,- domov pro seniory (ošetřovatelská lůžka) – rozšířit počty ošetřovatelských lůžek a domů s pečovatelskou službou- denní stacionář
GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1	<ul style="list-style-type: none">- vyhlašovat grantová řízení s dostatečným předstihem- nepřehledné webové stránky- zvýšit objem finančních prostředků na sociální služby
DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	<ul style="list-style-type: none">- dobrá
SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY	<ul style="list-style-type: none">- bariéry na chodnících, komunikacích, kultura- dostupnost povrchové dopravy (minibus)
JINÉ	<ul style="list-style-type: none">- financování sociálních služeb – podpora firemních darů- financování vzdělávání poskytovatelům sociálních služeb (granty pro vzdělávací agentury)

Zástupci poskytovatelů zaměřených zejména na osoby v přechodné krizi a nouzi, osoby ohrožené návykovými látkami, osoby bez přístřeší, osoby ohrožené exkluzí a cizince

A poslední diskusní skupina byla velmi členitá. U tohoto stolu se sešlo 9 zástupců poskytovatelů sociálních služeb pro osoby v přechodné krizi a nouzi, osoby ohrožené návykovými látkami, osoby bez přístřeší, osoby ohrožené exkluzí, cizinci.

I v této skupině poskytovatelů se diskutovalo v rámci daných problémových okruhů o zkušenostech a možnostech řešení problémů a zlepšení situace. Viz následující tabulka:

Problémový okruh	Závěry diskuse – detailní problémy, návrhy řešení
PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ	<ul style="list-style-type: none">- odkazy na webových stránkách úřadu městské části Praha 1 na jednotlivé NNO, aktivní- letáky o službách/plakát – rozlišeno dle sociálních skupin (včetně otvíracích hodin, info o poskytovaných službách)- veletrh poskytovatelů sociálních služeb
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE MEZI SEBOU	<ul style="list-style-type: none">- vzájemné webové odkazy pro podobné cílové skupiny, včetně aktualizací kontaktů- setkávání NNO a vzájemné informování
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ÚMČ	<ul style="list-style-type: none">- mapování potřeb – vykonává úřad městské části Praha 1 (návštěvy NNO apod.)- zaslání materiálů k připomínkování- setkávání se úřadu městské části s NNO (osobní návštěva, rozhovor)
CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY nebo JEJICH DUPLICITA	<ul style="list-style-type: none">- víceúčelové komunitní centrum, jeho dostupnost (blízko místa, kde přebývají) > spolkový dům pro NNO (komunitní centrum), prostory pro vzdělávací, resocializační a vzdělávací aktivity- aplikační místnost (drogově závislí)- nízkoprahové denní centrum pro bezdomovce včetně zdravotních služeb, azylový dům pro osoby bez přístřeší
GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1	<ul style="list-style-type: none">- zohlednění potřeb klientů, kteří se zdržují na území městské části Praha 1- aktivní přístup k dofinancování sociálních služeb- partnerský přístup k NNO! (organizace svojí činností šetří miliardové prostředky společnosti) > důraz na preventivní programy!!!
DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	<ul style="list-style-type: none">- 30 Kč poplatky (zdravotnictví – problém)- integrační byty
SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY	<ul style="list-style-type: none">- pouze vzájemně propojené služby jsou efektivní
JINÉ	<ul style="list-style-type: none">- prostory – poskytnutí vhodných prostor, snížení nájemného, popř. symbolické nájemné = forma podpory NNO

Podrobný přehled diskutovaných témat

Níže předkládáme podrobný přehled všech diskutovaných témat. V tomto přehledu jsme vždy seskupili všechny názory k danému tématu (bez ohledu na tom, který diskusní stůl je uvedl) a pokud to bylo účelné, dále jsme je i rozčlenili do jednotlivých podskupin.

PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ
Elektronická komunikace - internet <ul style="list-style-type: none">• prezentace organizací na webových stránkách – možnost častější a snadnější aktualizace• odkazy na webových stránkách úřadu městské části Praha 1 na jednotlivé NNO, aktivní• nepřehledné webové stránky (chybí vyhledávání)• prostor pro fórum pro uživatele služeb – webové stránky a provázanost s webovými stránkami Hl. města Prahy•
Katalog sociálních služeb <ul style="list-style-type: none">• formou adresáře je to OK• doplnit seznam o služby, které na Praze 1 nejsou, ale nabízí je jiná městská část• v katalogu třeba řadit také podle typu služby
Různé <ul style="list-style-type: none">• letáky o službách/plakát – rozlišeno dle sociálních skupin (včetně otvíracích hodin, info o poskytovaných službách)• veletrh poskytovatelů sociálních služeb• nedostatečná informovanost > široce dostupné a aktuální informace > využít techniku, katalog v elektronické podobě > informací není nikdy dost• ve zpravodajství Prahy 1 ediční plán o jednotlivých službách• prostor pro poskytovatele sociálních služeb v listech Prahy 1

SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE MEZI SEBOU
Setkávání poskytovatelů sociálních služeb <ul style="list-style-type: none">• setkávání NNO a vzájemné informování• setkání poskytovatelů služeb pro seniory > pracovní skupina > kontakty
ÚMČ jako iniciátor/prostředník diskuse <ul style="list-style-type: none">• komunikace probíhá pouze mezi organizacemi, přes MÚ nefunguje• ze strany městské části by bylo dobré využít spolupráce a komunikace sociálních služeb mezi sebou a umět ji ze strany městské části využít!
Různé <ul style="list-style-type: none">• vzájemné webové odkazy pro podobné cílové skupiny, včetně aktualizací kontaktů• veletrh neziskových organizací Prahy 1 (poskytovatelů sociálních služeb)• víme o sobě, máme adresář

SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE S ÚMČ
Společné setkávání a poznávání se <ul style="list-style-type: none">• setkávání se úřadu městské části s NNO (osobní návštěva, rozhovor)• schůzky skupiny i se zástupcem městské části Prahy 1• mapování potřeb – vykonává úřad městské části Prahy 1 (návštěvy NNO apod.)

Informování ÚMČ poskytovatelů

- prezentace na webových stránkách Prahy 1 podpořených organizací a jejich projektů
- zasílání materiálů k připomínkování

ÚMČ jako iniciátor/prostředník diskuse

- zřízení „infoportálu“ (prostředníka) k tomu, aby fungovala nabídka „potřeb“ mezi sebou (nabídka prostor, ..., výměna info), bazar potřeb a nabídek
- - mít zřejmý postup informování zájemců o službu - jak do toho mohou přispět poskytovatelé, koordinace informací ze strany městské části (formy, styčný důstojník); (pozn.: návaznost na propagaci a informování)

Různé

- s OSPOM (?) Praha 1 malá spolupráce a informovanost (1 organizace), nedoporučuje klienty; znamená to, že na Praze 1 nejsou sociálně potřební klienti?
- Jaké jsou v Praze 1 cílové skupiny ?
- na úřadu místní části by měli vědět i o službách, které mají „nadregionální“ působnost (terénní služby – raná péče, poradenství, aktivizační služby pro rodiny, pečovatelská služba)

CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY nebo JEJICH DUPLICITA

Obecně

- zjištění nabídky a poptávky
- zjištění poptávky
- otázka pro „odběratele“, nikoli pro poskytovatele > musí být otázkou i do dotazníkového šetření; nevíme (neznámá ale, že nechceme vědět)
- vazba na rozdělování příspěvku na péči
- změna systému rozdělování příspěvku na péči s ohledem na skutečné potřeby uživatelů

Konkrétní služby

- nedostatek osobních asistentů - konkretizace
- asistovaný styk – porozvodová „péče“ (rozvedeného rodiče s dítětem)
- mediace
- domácí hospic
- chybí hospicová lůžka,
- domov pro seniory (ošetřovatelská lůžka) – rozšířit počty ošetřovatelských lůžek a domů s pečovatelskou službou
- denní stacionář
- víceúčelové komunitní centrum, jeho dostupnost (blízko místa, kde přebývají) > spolkový dům pro NNO (komunitní centrum), prostory pro vzdělávací, resocializační a vzdělávací aktivity
- aplikační místnost (drogově závislí)
- nízkoprahové denní centrum pro bezdomovce včetně zdravotních služeb, azylový dům pro osoby bez přístřeší

GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1

Grantový systém

- spokojenost s poskytováním grantových podpor (nikdy ale není v sociální oblasti dost!!!)
- vyhlášovat grantová řízení s dostatečným předstihem
- transparentní kritéria, výsledky grantového řízení, dlouhodobé projekty, víceleté financování

Objem financí

- aktivní přístup k dofinancování sociálních služeb
- vzhledem k více zdrojovému financování (projektů většiny organizací) velmi složité vyúčtování (požadavky) ze strany úřadu městské části
- zvýšit objem finančních prostředků na sociální služby

Obecné

- sjednocení (větší komunikace) jednotlivých městských částí v grantové politice
- poskytovatelé sociálních služeb neznají priority Prahy 1 v sociálních službách, věděli by tak, zda vůbec žádat
- zohlednění potřeb klientů, kteří se zdržují na území městské části Prahy 1

Různé

- vyhovující
- vazba na potřeby
- nepřehledné webové stránky
- partnerský přístup k NNO! (organizace svojí činností šetří miliardové prostředky společnosti) > důraz na preventivní programy!!!

SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY

Bariéry a bezpečnost pohybu po Praze 1

- bariéry na chodnících, komunikacích, kultura
- velmi velká bariérovost (reklamy, stánky, auta-dodavatelé, taxíky), nerodinné prostředí
- bezbariérová MHD
- chybí zábradlí, koridory pro školáky
- značení pro nevidomé (pruhy na ulicích)

Doprava pro cílové skupiny

- dostupnost povrchové dopravy (minibus)
- zoufalá doprava a informovanost o tomto (týká se všech!)

Různé

- pouze vzájemně propojené služby jsou efektivní
- sociální byty
- zdravotnictví: vazba na lékařskou péči (př. čerpat podporu i v rámci zdravotnictví), informovanost lékařů a specialistů
- školství: asistenti pedagoga, informovanost jaké služby je možné čerpat

DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

- dobrá
- 30 Kč poplatky (zdravotnictví – problém)
- integrační byty
- nabídka tlumočnicků do znakové řeči, do cizích jazyků
- bezbariérový přístup
- otázka na uživatele
- téma do „katalogu“ – aby poskytovatelé i uživatelé věděli o dostupnosti
- rozhodují příspěvek na péči a invalidní důchod – jejich výše a možnost koupit si služby

JINÉ

Komunitní plánování sociálních služeb

- sjednocení komunitního plánování městských částí Prahy
- organizace jsou zatěžovány komunitním plánováním na jednotlivých městských částech, navrhuje sjednocení pod Magistrát hl.m. Prahy
- kooperace jednotlivých městských částí pro zpřehlednění služeb uživatelům, př.: na Praze 1 může sídlit organizace pro celou Prahu a není reálné účastnit se všech komunitních plánování (22 městských částí)

Podpora sociálním službám

- financování sociálních služeb – podpora firemních darů
- financování vzdělávání poskytovatelům sociálních služeb (granty pro vzdělávací agentury)
- prostory – poskytnutí vhodných prostor, snížení nájemného, popř. symbolické nájemné = forma podpory NNO

Různé

- dotazníkové šetření – malá návratnost, nevhodný způsob pro některé cílové skupiny

DRUHÉ KOLO DISKUSE

Pro druhé kolo se diskuse se diskutující u jednotlivých stolů vyměnili, došlo k jejich promíchání. Každý Na začátku přestávky si totiž každý mohl vybrat téma, o kterém chce dále hovořit. Abychom umožnili co nejširší diskusi sloučili jsme některá diskusní témata a některá jsme naopak přidali. Konkrétně byly provedeny tyto změny (vůči znění témat v prvním kole diskuse:

- k tématu grantová politika bylo přidáno i téma financování obecně
- spolupráce a komunikace mezi poskytovateli navzájem bylo spojeno s tématem Spolupráce a komunikace poskytovatelů a ÚMČ Praha 1
- dostupnost sociálních služeb byla sloučena s tématem související sociální služby
- bylo přidáno téma „Sjednocení KPSS“.

V následující tabulce je vidět zájem účastníků veřejného setkání o jednotlivá nabídnutá témata:

téma	Zájemci o diskusi
PROPAGACE A INFORMOVÁNÍ	4
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE POSKYTOVATELŮ MEZI SEBOU i s ÚMČ	5
CHYBĚJÍCÍ SOCIÁLNÍ SLUŽBY/DUPLICITA	11
GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1 + FINANCOVÁNÍ OBEČNĚ	12
DOSTUPNOST SOCIÁLNÍCH SLUŽEB + SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY	5
SJEDNOCENÍ KPSS	3

Nakonec byly pro samotnou diskusi připraveny pouze 4 diskusní stoly s tím, že vzhledem k malému zájmu o některá témata se nakonec téma „propagace a infomování“ a sjednocení KPSS neotevřela jako samotná diskusní témata (ale byla víceméně sloučena do diskuse v rámci 4 diskusního stolu) a téma „dostupnost sociálních služeb + související služby“ bylo přiřazeno k tématu „chybějící služby...“). V průběhu druhé části diskuse již nezáleželo na cílové skupině osob/klientů, které se věnují, ale setkali se na základě potřeby diskutovat a hledat řešení konkrétních problémů. Na připraveném formuláři nejprve společně definovali problémy, které jsou s daným tématem spojeny a poté mohli vybrat 5 nejdůležitějších a pokusit se k nim navrhnout řešení².

V následujících přehledech jsou na levé straně uvedeny vždy všechny problémy, které se k danému tématu vztahují a pokud byly dále rozbírány (bylo navrhováno nějaké řešení) je toto uvedeno v pravé části přehledu.

1. téma: GRANTOVÁ POLITIKA MČ PRAHA 1 + FINANCOVÁNÍ OBEČNĚ

- diskutovalo 12 osob -

diskutující nejprve naformulovali hlavní problémy v rámci tématu Grantová politika a financování sociálních služeb obecně a potom společně hledali náměty na jejich řešení.

Diskusi shrnuje následující tabulka:

Problém:	Řešení:
Existenční nejistota (fiskální granty)	dlouhodobé (2-4 leté projekty), zálohy na dotace (existenční minimum), dodržování termínů vyplácení dotací v 1. čtvrtletí (včasné platby)
Potřeby x finance (priority)	kvalitní zjištění potřeb komunity včetně osob včetně osob, které na území městské části nebydlí, ale zdržují se zde, a z tohoto vyplývající stanovení priorit finanční podpory; zohlednit náročnost a kvalitu služeb (ocenit „malé“ pokroky)
Zohledňování sociálního podnikatelství	a) prevence šetří společnosti miliardy – neziskovky podnikají pro společnost; b) provádějí služby levněji a lépe než stát
Neexistence systematičnosti a návaznosti – dlouhodobé financování projektů	

² V rámci vymezeného času někdy dokonce zvládli uvést řešení i u více řešení

Potřeba propagace a podpory nelibivých projektů, ale užitečných	morální ocenění - finanční podpora městské části Praha 1 může být spouštěcí mechanismus pro ostatní (soukromé) donory (tzn. i uvedení na webových stránkách)
Malá podpora aktivit směřující a) integraci (bydlení, zaměstnávání, nastartování změny života); b) bránící sociální exkluzi (programy podpory bydlení pro lidi na hraně)	např. vystěhování neplatičů = poškozování jejich dětí (sociální ?) jdou dolů
Chybí nám analýza potřeb obyvatel Praha 1	udělat analýzu potřeb
Netransparentnost grantových řízení > zdůvodnění nepodpoření či výše podpory	anotace pro žadatele, zdůvodnění nepodpoření či výše podpory
Nejistota existence poskytovatelů soc. služeb	Prodloužit dobu financování – víceleté financování
Neúnosně dlouhé (permanentní) fungování dle krizového rozpočtu	Včasně rozhodnutí grantového řízení - vyhlášení a rozhodnutí ve 4. kvartálu předchozího roku, aby žadatelé mohli plánovat své rozpočty a nabídku služeb
Nedostatek financí na základní provoz organizace	<ul style="list-style-type: none"> - Podpořit propojení neziskového a ziskového sektoru za účelem vícezdrojového financování - motivovat podnikatelské subjekty k účasti na grantové politice financování sociálních služeb formou např. úlev, poskytování informací o NNO, garancí kvality a dalších referencí - Informační kampaň zorganizovaná městskou částí – ziskovým firmám za to bude „něco“ nabídnuto
Nemožnost rozvoje činnosti jednotlivých organizací	
Nemožnost přizpůsobit nabídku aktuálním potřebám cílových skupin z důvodu nedostatku finančních prostředků	Poskytnout NNO prostory za symbolické nájemné – možnost přímé podpory namísto administrativně náročné nepřímé podpory formou grantových řízení na provozní náklady
Nemožnost naplňovat zákon č. 108/2006 Sb. z finančních důvodů (např. vzdělávání zaměstnanců)	městská část poskytuje zdarma minimálně v míře požadované zákonem č. 108/2006 Sb. (v platném znění) kurzy pro sociální práci a pracovníky v sociálních službách

2. téma: DOSTUPNOST SLUŽEB, CHYBĚJÍCÍ A SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY

- diskutovalo 8 osob -

Tabulka obsahuje hlavní problémy diskutované oblasti, jak je naformulovali diskutující a návrhy řešení problémů:

Problém:	Řešení:
Návaznost sociálních služeb (sociální byty)	postavit sociální byty
Chybí prostředky na zaplacení tlumočnicka znakové řeči a cizí řeči	zřídit fond, ze kterého by se platili tlumočníci; finančně podpořit organizaci, která by zajistila tyto služby i pro ostatní organizace
Doprava (pro seniory) na instituce – povrchová (minibusy)	zřídit linku nízkopodlažního minibusu na trase Staré město – Nové město se zastávkami u zdravotnických a sociálních zařízení, parků apod.
Bezplatné kroužky pro děti	zřídit fond, ze kterého by se přispívalo sociálně slabým rodinám na kroužky pro děti
Asistovaný styk v porozvodové péči	finančně podpořit organizaci, která poskytuje mediaci
Hlídní dětí v době, kdy si matky/otcové potřebují vyřídit „věci“ na úřadech	

3. téma: SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE POSKYTOVATELŮ MEZI SEBOU A S ÚMČ

- diskutovalo 5 osob -

Výsledky diskuse shrnuje tabulka:

Problém:	Řešení:
Jako poskytovatelé nevíme, jaké informace a v jaké formě by na městské části Prahy 1 potřebovali, aby je mohli mít k rychlému informování pro zájemce o službu – a komu?	městská část Prahy 1 by měla dát poskytovatelům sociálních služeb pravidla – komu, kam a v jaké formě (letáky, kontakty...?), aby, když se potřebný občan obrátí na svůj úřad s žádostí o službu, dostal jasné a rychlé informace o naší službě
Spolupráce na koncepci katalogu	aktualizace katalogu – zapojení poskytovatelů
Pracovní skupiny	
Diskusní fórum na www	diskusní fórum pro ostatní poskytovatele

4. téma –smíšené téma

- postupně vystřídalo cca 6 diskutujících -

Diskutující zde „naťukli“ různá témata. Hovořili o chybějících službách, obecně o komunitním plánování, o potřebě kvalitní analýzy potřeb stávajících a potenciálních uživatelů sociálních služeb a další spolupráci s ÚMČ. Avšak oč živěji se u tohoto stolu diskutovalo, o to méně byly myšlenky zaznamenávány do archu.

Viz tabulka:

Problém:	Řešení:
Chybějící služby	např. hospic, ošetrovatelská lůžka, pobytové zařízení pro seniory, pro lidi s autismem a problémovým chováním, odborné pracoviště pro umístění porozvodových styků a práce s rodinou, mediatorská činnost aj.
Zmapování potřeb obyvatel Prahy 1	Jsou zachyceny všechny cílové skupiny? Nepropadnou sítím zjišťování poptávky určité méně zastoupené skupiny? - možné formy zjišťování poptávky po službách: dotazníky, vazba na vazba na vydávané PuP (?), odborná (demografická) analýza, zmapování skutečně poskytovaných služeb - podněty k novým službám: lepší kontakty s ostatními poskytovateli
Komplexní přístup všech městských částí na řešení jednotlivých problémů	
MČ Prahy 1 musí zjistit funkční nástroj jak zjistit, které služby opravdu chybí	

MÍSTO ZÁVĚRU

Celkově proběhlo první veřejné setkání dobře a diskutovalo se živě. Hlavní cíle této akce byly naplněny – poskytovatelé sociálních služeb se potkali „na jednom místě“. Ti, kteří se doposud neznali, se seznámili, vyměnili si kontakty. Byli seznámeni s úmyslem a dalším postupem komunitního plánování rozvoje sociálních služeb v MČ Praha 1. Byli přizváni ke spolupráci na tomto projektu.

Často byl v diskusích věnován prostor problematice plánování, poskytovatelé projevíli zájem o projekt a již rozvíjeli myšlenku potřebnosti kvalitní analýzy potřeb uživatelů. Někteří poskytovatelé již mají zkušenosti s komunitním plánováním z jiných pražských městských částí a na základě těchto zkušeností již přicházeli se zajímavými připomínkami a poučení z chyb, hovořili o zjednodušení projektu a intenzivnější spolupráci městských částí mezi sebou i o aktivnější roli magistrátu. Na závěr setkání také účastníci vyjádřili přání získat kontaktní údaje na přítomné poskytovatele, aby tak mohli i nadále pokračovat v prohlubování komunikace a spolupráce mezi sebou navzájem.

Potěšující je i zájem přítomných poskytovatelů zapojit se do pracovních skupin - celkově se ke spolupráci přihlásilo 17 poskytovatelů.